

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 27-02-2015

Αριθ.Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1289/27-02-2015

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 28/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 18.02.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου - Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι εάν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, ειδική επιστήμονας - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από .../.../2014 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/8063/19.12.2014) αίτηση το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε., διά της πληρεξουσίας δικηγόρου Άννας Ξυδιά, διαβιβάζει την από .../.../2014 αίτηση του ιατρού Α και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α με την προαναφερόμενη αίτησή του ζητεί να λάβει από το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε. αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β

την .../.../2013 στο ανωτέρω ιατρικό κέντρο προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης λόγω ιατρικού σφάλματος που έχει ασκήσει, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, καθώς και προκειμένου να αντικρούσει την μήνυση που έχει υποβάλει ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του η Β για την πρόκληση σε βάρος της σωματικής βλάβης κατά τη διενέργεια ιατρικής πράξης. Η Αρχή, κατά την εξέταση της υπόθεσης, κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/77/12.01.2015 έγγραφο το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε., όπως κατόπιν συνεννόησης με τον αιτούντα Α, παράσχει συγκεκριμένες διευκρινίσεις. Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου της Αρχής το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε. διά της πληρεξουσίας δικηγόρου, με την από .../.../2015 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/224/16.01.2015) αίτηση διαβίβασε, μεταξύ άλλων, αντίγραφο της προαναφερόμενης αγωγής που ασκήσει η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μεταξύ άλλων και σε βάρος του Α, καθώς και αντίγραφο της προαναφερόμενης μήνυσης που έχει υποβάλει η Β, μεταξύ άλλων και σε βάρος του Α. Επιπλέον, με την από .../.../2015 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/233/19.01.2015) αίτηση το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε., διά της πληρεξουσίας δικηγόρου, διαβίβασε στην Αρχή βεβαίωση του Ομίλου Ιατρικού Αθηνών – Κλινικής Περιστερίου, σύμφωνα με την οποία ο Α, χειρουργός ειδικότητας χ, συνεργάζεται με την εν λόγω κλινική από την 25^η.01.2013 ως εξωτερικός συνεργάτης. Ακολούθως, το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε., διά της πληρεξουσίας δικηγόρου, με την από .../.../2015 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/528/29.01.2015) αίτηση διαβίβασε εκ νέου κατ' ορθή επανάληψη στην Αρχή την προαναφερόμενη μήνυση που έχει υποβάλει η Β ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών μεταξύ άλλων και σε βάρος του Α. Τέλος, με την από .../.../2015 αίτηση (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/700/04.02.2015) το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε., διά της πληρεξουσίας δικηγόρου, διευκρίνισε στην Αρχή ότι η Β υπεβλήθη την .../.../2013 σε χειρουργική επέμβαση βλεφαροπλαστικής άμφω στον Όμιλο Ιατρικού Αθηνών – Κλινική Περιστερίου από τον ιατρό, χειρουργό ειδικότητας χ, Α, ενώ σε μεταγενέστερο χρόνο, ήτοι την .../.../2013 υπεβλήθη σε διόρθωση ουλών προσώπου στον Όμιλο Ιατρικού Αθηνών – Κλινική Ψυχικού από έτερο χειρουργό ειδικότητας χ, επισημαίνοντας ότι ο Α με την προαναφερόμενη αίτησή του ζητεί να λάβει αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β την .../.../2013 στην Κλινική Ψυχικού. Επιπλέον, με την προαναφερόμενη αίτηση το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε. διευκρίνισε αναφορικά με τη δικονομική εξέλιξη της προαναφερθείσας υποβληθείσας από τη Β μήνυσης ότι: « (...) ο φερόμενος ως κατηγορούμενος Α παραπέμπεται στο Μονομέλεις για το αδίκημα της σωματικής βλάβης από αμέλεια (...) χωρίς να έχει ακόμα προσδιοριστεί η δικάσιμος ή να

έχει επιδοθεί κλήση. Ως προς τα ποια έγγραφα θα καταστούν αναγνωστέα, εναπόκειται στην κρίση του κ. Εισαγγελέα (...). Η συζήτηση της προαναφερομένης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έχει οριστεί για την .../.../2015.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στη Β και τηρούνται στα αρχεία του Ομίλου Ιατρικού Αθηνών Ε.Α.Ε – Κλινική Ψυχικού, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται αφενός στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης που έχει ασκήσει, μεταξύ άλλων και σε βάρος του, η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητεί να της επιδικαστεί εις ολόκληρο χρηματική αποζημίωση ύψους ... ευρώ λόγω ιατρικού σφάλματος (άρ. 914 και 932 ΑΚ) που συνίσταται σε πλημμελή διενέργεια ιατρικών πράξεων εκ μέρους του χειρουργού ειδικότητας χ Α που είχε ως συνέπεια την βλάβη της υγείας της και αφετέρου στην αντίκρουση της μήνυσης που έχει υποβάλει ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικείου Αθηνών, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του η Β για την πρόκληση του εγκλήματος της επικίνδυνης σωματικής βλάβης (άρθρο 309 ΠΚ).

3. Οι προβαλλόμενοι σκοποί επεξεργασίας συνάδουν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Αναφορικά, πρώτον, με τον προβαλλόμενο σκοπό της αντίκρουσης της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης

ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών λόγω ιατρικού σφάλματος η χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων συνάδει και με την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997. Το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε. – Κλινική Ψυχική, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, τη Β για τη διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α. Όσον αφορά, δεύτερον, τον προβαλλόμενο σκοπό της αντίκρουσης της υποβληθείσας από την Β σε βάρος του Α μήνυσης από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο τελευταίος έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών για το αδίκημα της σωματικής βλάβης από αμέλεια. Η Αρχή με σειρά αποφάσεών της έχει κρίνει (βλ. ιδίως αποφάσεις της Αρχής 147/2001, 31/2005, 49/2005 και 10/2006, διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της) ότι δεν επιλαμβάνεται σχετικά με τη νομιμότητα της συλλογής και χρήσης προσωπικών δεδομένων, όταν εκκρεμεί δίκη ή διενεργείται προανάκριση ή ανάκριση. Αρμόδιος να κρίνει, στο πλαίσιο της αξιολόγησης των αποδεικτικών μέσων ή του ανακριτικού υλικού, αν η συλλογή και χρήση των δεδομένων είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2472/1997, δεδομένου μάλιστα ότι το δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων του ατόμου κατοχυρώνεται πλέον και συνταγματικά στο άρθρο 9^Α του Συντάγματος, είναι ο δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η υπόθεση. Εάν, αντίθετα, τα αιτούμενα έγγραφα δεν βρίσκονται στο φάκελο της σχηματισθείσας δικογραφίας που εκκρεμεί στο ποινικό δικαστήριο, ούτε περιλαμβάνονται στον κατάλογο των αναγνωστέων εγγράφων, διότι ο εισαγγελέας έκρινε ότι δεν είναι απαραίτητα για τη διερεύνηση κατ' ουσίαν της υποθέσεως, μπορεί ο κατηγορούμενος, να ζητήσει από το Δικαστήριο, εφόσον κρίνει ότι τα στοιχεία αυτά είναι απαραίτητα για την ουσιαστική διερεύνηση της υποθέσεως, να αναβάλει την εκδίκαση για περισσότερες αποδείξεις, και να διατάξει να τεθούν στη δικογραφία με μέριμνα της εισαγγελικής αρχής ή και του ιδίου, κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις (βλ. ενδεικτικά άρθρο 352 παρ. 3 ΚΠΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

- 1) Παρέχει την άδεια στο Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε – Κλινική Ψυχικού, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον ιατρό, χειρουργό ειδικότητας χ Α, αντίγραφο του

ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β την .../.../2013 στο ανωτέρω Ιατρικό Κέντρο για το σκοπό της αντίκρουσης της και σε βάρος του ασκηθείσας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγής αποζημίωσης – κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσης – αφού προηγουμένως το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε – Κλινική Ψυχικού, ενημερώσει τη Β.

- 2) Απορρίπτει το αίτημα του Ιατρικού Αθηνών Ε.Α.Ε – Κλινική Ψυχικού, ως υπεύθυνου επεξεργασίας, για τη χορήγηση των ίδιων στοιχείων στον Α στο πλαίσιο της ως άνω εκκρεμούς ποινικής δίκης, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Γεωργία Παλαιολόγου