



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 09-03-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1298-1/09-03-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 25 /2018 (Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 7.3.2018 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής Κωνσταντίνος Μενουδάκος και τα αναπληρωματικά μέλη Χαράλαμπος Τσιλιώτης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικού, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1298/14.02.2018 αίτημα το «Ιδιωτικό Διαγνωστικό Αλεξάνδρειο Ιατρική Ανώνυμη Εταιρία» (εφεξής Αλεξάνδρειο Ι.Α.Ε) ερωτά την Αρχή αν είναι σύμφωνη με τη νομοθεσία περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η χορήγηση δεδομένων υγείας, συγκεκριμένα αντίγραφα του ιατρικού φακέλου με την απεικόνιση μαγνητικών τομογραφιών και πορισμάτων αυτών της Α, στον ιατρό Β για δικαστική χρήση.

Ο ανωτέρω ιατρός, Β ζητεί αντίγραφα του ιατρικού φακέλου και συγκεκριμένα αντίγραφα των απεικονίσεων των μαγνητικών τομογραφιών και των πορισμάτων αυτών της Α που πραγματοποιήθηκαν από το διαγνωστικό εργαστήριο του Αλεξανδρείου Ι.Α.Ε προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης λόγω βλάβης της υγείας της αλλά και προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που έχει ασκήσει η Α κατά του ιδίου ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης που πρόκειται να εκδικαστεί με τη νέα τακτική διαδικασία (αρ. καταθ. δικογρ. ...)

στις Με την αγωγή της η Α ισχυρίζεται ότι ο θεράπων ιατρός της υπέπεσε σε ιατρική αμέλεια και παράλειψη στην αντιμετώπιση του προβλήματος της υγείας της, κατά παράβαση των κοινώς αναγνωρισμένων κανόνων της ιατρικής επιστήμης και του καθήκοντος επιμέλειας που όφειλε ως ιατρός. Μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου της Α από το Αλεξάνδρειο Ι.Α.Ε όπου πραγματοποιήθηκαν οι μαγνητικές τομογραφίες, ο ιατρός Β θέλει να αποδείξει ότι η μόλυνση από χρυσίζοντα σταφυλόκοκκο και ως αποτέλεσμα η φλεγμονή στο δεξί της γόνατο και η αλλοίωση του χόνδρου της Α δεν οφείλονται σε ιατρική αμέλεια και παράλειψη του ιδίου.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και συντρέχουν οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδιοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

3. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο Β ζητεί αντίγραφο, του ιατρικού φακέλου της Α από το Αλεξάνδρειο Ι.Α.Ε προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημιώσεως λόγω βλάβης της υγείας της αλλά και προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης κατά του ιδίου ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης που πρόκειται να εκδικαστεί με τη νέα τακτική διαδικασία (αρ. καταθ. δικογρ. ...) στις Με την αγωγή της η Α ισχυρίζεται ότι ο θεράπων ιατρός της υπέπεσε σε ιατρική αμέλεια και παραλείψεις.

Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), καθώς, μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού

φακέλου το αρμόδιο δικαστήριο θα είναι σε θέση να γνωρίζει εάν η προκληθείσα βλάβη στην υγεία της Α είναι απότοκος της αμέλειας και παράλειψης προς τους κοινώς παραδεδεδεγμένους κανόνες της ιατρικής επιστήμης αντιμετώπισεως του προβλήματος υγείας της ενάγουσας από τον θεράποντα ιατρό, Β. Το διαγνωστικό κέντρο «Αλεξάνδρειο Ι.Α.Ε» οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, την Α πριν από τη διαβίβαση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Αλεξάνδρειο Ι.Α.Ε να χορηγήσει στον Β τον ιατρικό φάκελο με αντίγραφα απεικονίσεων των μαγνητικών τομογραφιών και πορισμάτων για δικαστική χρήση για να αντικρούσει την αγωγή αποζημιώσεως λόγω ηθικής βλάβης που άσκησε η Α, αφού προηγουμένως το διαγνωστικό κέντρο Αλεξάνδρειο Ι.Α.Ε ενημερώσει την Α για τη διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων της πριν από τη διαβίβαση.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Μενουδάκος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου