



Αθήνα, 14-04-2016  
Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2128-1/14-04-2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3  
115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 25/2016**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 13.04.2016 και ώρα 10:30 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Γρηγόριος Λαζαράκος, Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής και Παναγιώτης Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά, Δημήτριου Μπριόλα και Αντώνιου Συμβώνη, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../...-2016 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2128/04.04.2016) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής «ΚΑΤ» διαβιβάζει στην Αρχή την από ...-2016 αίτηση της Α, δια του υπ' αρ. .../...-2016 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ζητεί κατ' ορθή εκτίμηση την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Με την προαναφερόμενη αίτησή της η Α ζητεί να λάβει από το Νοσοκομείο αντίγραφα του ιατρικού φακέλου ή αντίγραφα του πλήρους ιατρικού ιστορικού ή αντίγραφα φακέλου νοσηλείας του Β που αφορούν στο χρονικό διάστημα από ...-2014 έως και ...-2014. Είχε προηγηθεί η από ...-2016 αίτηση της Α προς την Αρχή (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1886/24.03.2016), επί της οποίας η τελευταία απάντησε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1886-1/01.04.2016 έγγραφο. Τη χορήγηση των αιτούμενων πληροφοριών ζητεί η Α προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης, λόγω αυτοκινητιστικού ατυχήματος, που έχει ασκήσει, μεταξύ άλλων, και σε βάρος της, ο Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../2015), με την οποία ζητεί να του επιδικαστεί αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ζημίας και της ηθικής βλάβης που υπέστη από το κατωτέρω ατύχημα συνολικού ύψους ...€. Σύμφωνα με την αγωγή αποζημίωσης, ο Β την ...-2014, οδηγώντας την με αρ. κυκλοφορίας ... μοτοσικλέτα βρέθηκε μπροστά σε ένα ακαθόριστο εμπόδιο, στο οποίο επέπεσε χωρίς να μπορέσει να αντιδράσει, με αποτέλεσμα να ανατραπεί η μοτοσικλέτα και να τραυματισθεί. Την ίδια ώρα είχε προηγηθεί στον ίδιο τόπο τροχαίο ατύχημα. Ειδικότερα, η αιτούσα Α οδηγώντας το υπ' αρ. κυκλοφορίας ... ΙΧΕ αυτοκίνητό της παραβίασε την υπάρχουσα ρυθμιστική πινακίδα STOP και παρενεβλήθη στην πορεία της νομίμως κινούμενης δίκυκλης μοτοσικλέτας με αρ. κυκλοφορίας ... που οδηγούσε ο Γ, με αποτέλεσμα τη σύγκρουση των δύο οχημάτων και την ανατροπή στο οδόστρωμα της μοτοσικλέτας. Ο οδηγός αυτής, συνεναγόμενος στην προαναφερόμενη αγωγή αποζημίωσης, δεν έλαβε –κατά τους ισχυρισμούς του ενάγοντος Β– τα αναγκαία μέτρα ώστε να απομακρύνει την πεσμένη επί του οδοστρώματος δίκυκλη μοτοσικλέτα του, με αποτέλεσμα να καταστεί πρόξενος του ως άνω τροχαίου ατυχήματος κατά το οποίο τραυματίστηκε ο ενάγων Β. Ο τελευταίος, συνεπεία του τραυματισμού του, διακομίσθηκε με ασθενοφόρο στο Νοσοκομείο ΚΑΤ όπου διαπιστώθηκε ότι είχε υποστεί πολλαπλά τραύματα (...), εισήχθη στη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας όπου παρέμεινε επί 10ημέρου με τεχνητή υποστήριξη της αναπνοής και έλαβε τελικώς εξιτήριο την ...-2014. Με την προαναφερομένη αίτησή της, η Α θέλει να

ανταποδείξει τους ισχυρισμούς του αντιδίκου της, ενάγοντος στην ένδικη αγωγή, ότι δήθεν υπέστη, εξαιτίας του ως άνω ατυχήματος τους βαρύτερους τραυματισμούς που επικαλείται. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έχει προσδιοριστεί για την ...-2016.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία αποχώρησε πριν τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου ΚΑΤ, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει ο Β με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την επιδίκαση χρηματικής αποζημίωσης για τη βλάβη της υγείας του και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη λόγω του τραυματισμού του κατά αυτοκινητιστικό ατύχημα που έλαβε χώρα την ...-2014, για το οποίο και τις συνέπειές του γίνεται εκτενής αναφορά στο ιστορικό.

3. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Η χορήγηση, ωστόσο, αντιγράφων του συνόλου του ιατρικού φακέλου που τηρείται στο Νοσοκομείο ΚΑΤ παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου

σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997. Και τούτο, διότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας μπορεί να επιτευχθεί με τη χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού από το Νοσοκομείο ΚΑΤ, από το οποίο να προκύπτουν η κατάσταση στην οποία διακομίσθηκε στο Νοσοκομείο ο ενάγων, η τεθείσα διάγνωση, το είδος, η φύση και η σοβαρότητα των σωματικών κακώσεων που υπέστη, η εφαρμοσθείσα θεραπευτική αγωγή, προς αντιμετώπιση των σωματικών κακώσεων και βλαβών της υγείας του, και η διάρκεια της νοσηλείας του. Το Νοσοκομείο ΚΑΤ οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει τον Β για τη διαβίβαση προσωπικών του δεδομένων στην Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α ιατρικό πιστοποιητικό –κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης– που αφορά στον Β, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τον τελευταίο.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**