



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

**Αθήνα, 20-02-2012**

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1222/20-02-2012

## **Α Π Ο Φ Α Σ Η 25/2012**

**(Τμήμα)**

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της στις 14.2.2012 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Π. Χριστόφορου, Π. Τσαντίλας, Γ. Λαζαράκος και Χ. Ανθόπουλος (ως εισηγητής), αναπληρωματικά μέλη σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου Πράσσου, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δ. Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Κυριάκου, νομικός ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπ' όψιν της τα παρακάτω:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Φ...../.../...../Σ..... (αριθ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/6878/18.10.2011) αίτησή του το Στρατολογικό Γραφείο Αττικής (Τμήμα 2<sup>ο</sup>) ζητεί την άδεια της Αρχής προκειμένου να χορηγήσει στην Α πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης τύπου Α', στο οποίο να αναγράφονται οι λόγοι απαλλαγής από την εκπλήρωση στρατεύσιμης στρατιωτικής υποχρέωσης του εν διαστάσει συζύγου της, Β. Τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί η Α προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει αποκλειστικά ενώπιον των αρμόδιων δικαστικών και διοικητικών αρχών για το

σκοπό της αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των νομίμων δικαιωμάτων της ίδιας και του ανήλικου τέκνου τους. Ο Β έχει καταθέσει αγωγή με αντικείμενο τη διεκδίκηση της επιμέλειας του ανήλικου παιδιού τους (με αριθμ. κατάθεσης δικογράφου ..../2011) και η Α έχει καταθέσει αγωγή με αντικείμενο τη διεκδίκηση διατροφής από τον εν διαστάσει σύζυγό της και της επιμέλειας του ανήλικου παιδιού τους (αριθ. κατάθ. Δικογράφου ..../2011). Οι ως άνω αγωγές θα συζητηθούν στις 23.4.2012.

Σύμφωνα με το έγγραφο του στρατολογικού γραφείου Αττικής, οι λόγοι απαλλαγής στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν λόγοι υγείας.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. (β΄) του ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2 Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τήχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)».*

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε΄) και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) του ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται*

τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών’’, στην δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν ‘‘η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου’’.

4. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. μεταξύ άλλων ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «*εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*».

6. Επειδή, το άρθρο 12 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι: «*1. Καθένας έχει δικαίωμα να γνωρίζει εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν αποτελούν ή αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας. Προς τούτο, ο υπεύθυνος επεξεργασίας, έχει υποχρέωση να του απαντήσει εγγράφως. 2. Το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να ζητεί και να λαμβάνει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, χωρίς καθυστέρηση και κατά τρόπο εύληπτο και σαφή, τις ακόλουθες πληροφορίες: α) Όλα τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν, καθώς και την προέλευσή τους (...)*».

7. Επειδή, το άρθρο 1510 ΑΚ ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «*1. Η μέριμνα για το ανήλικο τέκνο είναι καθήκον και δικαίωμα των γονέων (γονική μέριμνα), οι οποίοι την ασκούν από κοινού. Η γονική μέριμνα περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου, τη διοίκηση της περιουσίας και την εκπροσώπηση του τέκνου σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη, που αφορούν το πρόσωπο ή την περιουσία του, ενώ το άρθρο 1518 ΑΚ προβλέπει ότι «*Η επιμέλεια του προσώπου του τέκνου περιλαμβάνει ιδίως την ανατροφή, την επίβλεψη, τη μόρφωση και την εκπαίδευσή του, καθώς και τον προσδιορισμό του τόπου της διαμονής του...*» .*

8. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αιτούσα τρίτη Α ζήτησε με την από 26.9.2011 αίτησή της προς το στρατολογικό γραφείο Αττικής (αίτημα με

το ίδιο αντικείμενο υποβλήθηκε επίσης στις 28.9.2011 στην εισαγγελία πρωτοδικών- ο εισαγγελέας έκρινε ότι το αίτημα θα πρέπει να διαβιβαστεί στην ΑΠΔΠΧ για λήψη άδειας) να της χορηγηθεί πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης τύπου Α', στο οποίο να αναγράφονται οι λόγοι απαλλαγής από την εκπλήρωση στρατιωτικής υποχρέωσης του εν διαστάσει συζύγου της, Β. Σύμφωνα με το διαβιβαστικό έγγραφο του στρατολογικού γραφείου Αττικής, οι λόγοι απαλλαγής στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι λόγοι υγείας. Επομένως, η Α ζητεί με την ιδιότητα της τρίτης – σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997 – τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον εν διαστάσει σύζυγό της. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση των δικαιωμάτων της ίδιας και εκείνων του ανήλικου τέκνου τους ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων και διοικητικών αρχών. Ο Β έχει ασκήσει ενώπιον του αρμόδιου Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγή με την οποία ζητεί να του ανατεθεί η επιμέλεια του ανήλικου παιδιού, ενώ αντίστοιχα και η Α έχει ασκήσει αγωγή ενώπιον του αρμόδιου Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγή με την οποία ζητεί να της ανατεθεί η επιμέλεια του ανήλικου παιδιού και να της επιδικαστεί διατροφή συνολικού ύψους 2.050 ευρώ μηνιαίως για διατροφή του ανήλικου τέκνου τους και της ίδιας. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 5 παρ.2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Το στρατολογικό Γραφείο Αττικής οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, να ενημερώσει τον Β ότι προσωπικά του δεδομένα θα ανακοινωθούν στην Α.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Στρατολογικό Γραφείο Αττικής, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του Β και πιο συγκεκριμένα πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης τύπου Α', στο οποίο να αναγράφονται οι λόγοι απαλλαγής του από την εκπλήρωση της στρατιωτικής του θητείας για το σκοπό της δικαστικής χρήσης αυτών, στο πλαίσιο της προαναφερθείσας μεταξύ τους ένδικης διαφοράς. Το Στρατολογικό Γραφείο Αττικής, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει τον Β ότι προσωπικά δεδομένα θα ανακοινωθούν στην Α.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατσαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**

