



Αθήνα, 23-03-2011

ΑΠ: Γ/ΕΞ/2107/23-03-2011

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 23/2011

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της τη 08.03.2011 και ώρα 10:30 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Χρήστος Παληοκόστας, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Χρίστου Γεραρή και Δημήτριος Λιάππης και Γρηγόριος Λαζαράκος, ως εισηγητής, αναπληρωματικά μέλη σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, ο Αναστάσιος Πράσσο, τακτικό μέλος και ο Πέτρος Τσαντίλας, αναπληρωματικό μέλος, που δήλωσε κώλυμα. Δεν παρέστη στη συνεδρίαση, λόγω κωλύματος, η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, που είχε οριστεί βοηθός εισηγήτρια της υπόθεσης. Παρούσα, τέλος, στη συνεδρίαση ήταν η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 24488/30.11.2010 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7327/06.12.2010) έγγραφό του το

Νοσοκομείο X διαβιβάζει την αίτηση του ιατρού Α και ζητεί από την Αρχή να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη νομιμότητα της ικανοποίησης του συγκεκριμένου αιτήματος. Ειδικότερα, ο Α, ιατρός στο Νοσοκομείο Ψ με την από 17.11.2010 αίτησή του προς το Νοσοκομείο X ζητεί να ενημερωθεί για την περίοδο που η Β, συνάδελφός του ιατρός στο Νοσοκομείο Ψ, ήταν ασθενής του νοσοκομείου X και τους λόγους διακοπής της θεραπείας της από τη Μονάδα Μεσογειακής Αναιμίας του Νοσοκομείου Ψ. Στη σχετική αίτηση του αναφέρει ότι η συνεργασία του με τη Β στο Νοσοκομείο Ψ ήταν πρακτικά αδύνατη εξαιτίας της επιθετικότητάς της προς το πρόσωπό του και άλλα πρόσωπα, καθώς και ότι: « (...) μετά από ακραίο επεισόδιο που προκάλεσε σε βάρος μου, πρέπει να προχωρήσω σε ενέργειες που προβλέπονται από το νόμο για λόγους αυτοπροστασίας μου (...) ». Η Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ7327-1/15.12.2010 έγγραφό της προς το νοσοκομείο X κατέληξε ότι: « (...) ο αιτών Α, θα πρέπει με σχετική αίτησή του προς το Νοσοκομείο σας να εξειδικεύσει το σκοπό επεξεργασίας, ότι δηλαδή τα αιτούμενα στοιχεία, για την επεξεργασία των οποίων ζητείται η άδεια της Αρχής, είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου (...)». Σε απάντηση του εγγράφου αυτού το Νοσοκομείο X διαβίβασε στην Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2095/02.02.2011 έγγραφό του τη μήνυση-έγκληση που έχει υποβάλει ο Α κατά της Β και της μητέρας της, Γ, ενώπιον της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών Αντικείμενο της μήνυσης – έγκλησης αποτελεί η εν γένει εριστική και επιθετική συμπεριφορά της Β και της μητέρας της στο εργασιακό τους χώρο στο Νοσοκομείο Ψ καθώς και ειδικότερα ποινικά κολάσιμες πράξεις και παραλείψεις που – κατά την μήνυση –έλαβαν χώρα στο τη 29.10.2010 στο νοσοκομείο Ψ.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν.2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, το άρθρο 4 παρ.1 του ν.2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «*Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας (...)*». Με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου,

οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη.

3. Επειδή, το άρθρο 7 του ν.2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Απαγορεύεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. 2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) Το υποκείμενο των δεδομένων έδωσε τη γραπτή συγκατάθεσή του εκτός εάν η συγκατάθεση έχει αποσπασθεί με τρόπο που αντίκειται στο νόμο ή τα χρηστά ήθη ή νόμος ορίζει ότι η συγκατάθεση δεν αίρει την απαγόρευση (...) γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου (...)».

4. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 ορίζει ότι: «Εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

5. Επειδή, το άρθρο 14 του ν.3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Ο ιατρός υποχρεούται να τηρεί ιατρικό αρχείο, σε ηλεκτρονική ή μη μορφή, το οποίο περιέχει δεδομένα που συνδέονται αρρήκτως ή αιτιωδώς με την ασθένεια ή την υγεία των ασθενών του. Για την τήρηση του αρχείου αυτού και την επεξεργασία των δεδομένων του εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2472/1997(ΦΕΚ 50 Α'). (...) 4. Η υποχρέωση διατήρησης των ιατρικών αρχείων ισχύει: α) στα ιδιωτικά ιατρεία και τις λοιπές μονάδες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας του ιδιωτικού τομέα, για μία δεκαετία από την τελευταία επίσκεψη του ασθενή και β) σε κάθε άλλη περίπτωση, για μία εικοσαετία από την τελευταία επίσκεψη του ασθενή. (...) 9. Δεν επιτρέπεται σε τρίτο η πρόσβαση σε ιατρικά αρχεία ασθενή. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η πρόσβαση: α) στις δικαστικές και εισαγγελικές αρχές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απεπάγγελα ή μετά από αίτηση τρίτου που επικαλείται έννομο συμφέρον και σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες (...)». Επειδή, εξάλλου, το άρθρο 5 του ίδιου νόμου ορίζει ότι: «1. Τα ιατρικά πιστοποιητικά και οι ιατρικές γνωματεύσεις, καθώς και οι ιατρικές συνταγές που εκδίδονται κατά τους νόμιμους τύπους, έχουν το ίδιο κύρος και την ίδια νομική ισχύ ως προς τις νόμιμες χρήσεις και ενώπιον όλων των αρχών και υπηρεσιών, ανεξάρτητα από το αν εκδίδονται από ιατρούς που υπηρετούν σε Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. ή ιδιώτες ιατρούς (...) 3. Τα ιατρικά πιστοποιητικά και οι ιατρικές γνωματεύσεις εκδίδονται μετά από προηγούμενη γραπτή ή προφορική αίτηση του προσώπου στο οποίο αφορούν ή, κατ' εξαίρεση, τρίτου προσώπου που έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και όταν αυτό ρητά προβλέπεται στο νόμο (...) ». Επειδή,

περαιτέρω, το άρθρο 13 ορίζει, μεταξύ άλλων: «3. Η άρση ιατρικού απορρήτου επιτρέπεται όταν: (...) β) Ο ιατρός αποβλέπει στη διαφύλαξη έννομου ή άλλου δικαιολογημένου, ουσιώδους δημοσίου συμφέροντος ή συμφέροντος του ίδιου του ιατρού ή κάποιου άλλου, το οποίο δεν μπορεί να διαφυλαχθεί διαφορετικά (...). 4. Η υποχρέωση τήρησης ιατρικού απορρήτου αίρεται, εάν συναινεί σε αυτό εκείνος στον οποίο αφορά, εκτός εάν η σχετική δήλωσή του δεν είναι έγκυρη, όπως στην περίπτωση, που αυτή είναι προϊόν πλάνης, απάτης, απειλής, σωματικής ή ψυχολογικής βίας, ή εάν η άρση του απορρήτου συνιστά προσβολή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας (...) ». Οι διατάξεις αυτές, που δεν καθιερώνουν απόλυτη προστασία του ιατρικού απορρήτου, επιφυλάσσουν, καθόσον αφορά την επεξεργασία ιατρικών δεδομένων, την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2472/1997.

6. Επειδή, από το συνδυασμό των προαναφερομένων διατάξεων προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν στην υγεία (ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα), ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, εφόσον είναι απολύτως αναγκαία για την άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (βλ. σχετικά, ιδίως, αποφάσεις της Αρχής 61/2003 και 38/2006). Επιπλέον, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας.

7. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο ιατρός Α, ζητεί, με την ιδιότητα του τρίτου σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997, να του επιτραπεί η πρόσβαση στα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα (δεδομένα υγείας) που αφορούν στην Β και τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της υποβληθείσας μήνυσης – έγκλησης του Α κατά της Β και της μητέρας της Γ για την τέλεση των αξιόποινων πράξεων της εξύβρισης και απειλής που έλαβαν χώρα στο Νοσοκομείο Ψ. Η χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων για την εκπλήρωση του προαναφερόμενου σκοπού επεξεργασίας είναι μεν νόμιμη κατά τις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, 5 παρ. 3, 13 παρ. 3 στοιχ. β', 14 παρ. 9 του ν. 3418/2005, παραβιάζει ωστόσο, την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση με την σκοπούμενη επεξεργασία κατά το άρθρο 4 του ν. 2472/1997. Και τούτο, διότι η υποβληθείσα έγκληση αφορά στην τέλεση αξιόποινων πράξεων που έλαβαν χώρα στον κοινό εργασιακό τους χώρο στο Νοσοκομείο Ψ, με τη

συμμετοχή και της μητέρας της εγκαλούμενης, και όχι στο Νοσοκομείο X, στο οποίο η Β προσήλθε ως ασθενής. Άλλωστε, για την υποστήριξη των ισχυρισμών του ο Α έχει στη διάθεσή ηπιότερα αποδεικτικά μέσα κατά τις σχετικές διατάξεις του ΚΠΔ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

δεν παρέχει την άδεια στο Νοσοκομείο X να χορηγήσει στον Α ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα της Β.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η γραμματέας

Χρήστος Παληοκόστας

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου