



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 28-02-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/321-1/28-02-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 22/2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 28.02.2018 και ώρα 10:00 π.μ. μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος, Σπυρίδων Βλαχόπουλος, και το αναπληρωματικό μέλος, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/321/15.01.2018) αίτησή του, το Γ.Ν.Α. «Γ' ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» διαβιβάζει στην Αρχή την υπ' αρ. πρωτ. ... αίτηση του Α, ιατρού οφθαλμιάτρου, και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από την Κρατική Οφθαλμολογική Κλινική του ως άνω Νοσοκομείου αντίγραφο του πλήρους ιατρικού φακέλου νοσηλείας και παρακολούθησης, από το ... (όταν μετά τη διενέργεια της χειρουργικής επεμβάσεως «LEASER P.R.K.», νοσηλεύτηκε στο εν λόγω νοσοκομείο προς αντιμετώπιση της εκδηλωθείσης από μύκητα μόλυνσεως του οφθαλμού) και μέχρι τώρα, του Β καθώς και ιατρική γνωμάτευση επί των με βάση τα στοιχεία του φακέλου εκτιμήσεων της κατάστασης της υγείας του, προς αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης και χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης από επικαλούμενο

ιατρικό σφάλμα και συνεπεία της όπως επικαλείται προκληθείσας βλάβης της υγείας του, που έχει ασκήσει ο τελευταίος κατά του αιτούντος οφθαλμιάτρου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χ (τακτική διαδικασία – αρ. κατάθεσης ... με καταληκτική ημερομηνία προκατάθεσης προτάσεων ...). Σύμφωνα με την ως άνω αγωγή και κατά τους ισχυρισμούς του ενάγοντος Β, ο οφθαλμιάτρος Α επέδειξε βαρεία αμέλεια κατά την άσκηση των καθηκόντων του, ήτοι αρχικά κατά την πραγματοποίηση της επέμβασης «ρουτίνας» («LEASER P.R.K.») ... και το κυριότερο, δεν προέβλεψε και δεν αντιμετώπισε τις μετεγχειρητικές επιπλοκές της επέμβασης και κυρίως διότι δεν αντιλήφθηκε και δεν διέγνωσε (γιατί δεν είχε τις γνώσεις) την εμφάνιση του μύκητα και την έγκαιρη αντιμετώπισή του, με αποτέλεσμα να χαθεί πολύτιμος χρόνος με όλες τις μετέπειτα σοβαρές και επιζήμιες για τον ασθενή μακροχρόνιες συνέπειες, οι οποίες οδήγησαν και σε προσβολή του δικαιώματός του στην προσωπικότητα.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδικοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, η οποία οφείλεται και σε περίπτωση προσβολής του δικαιώματος της προσωπικότητας (57, 59 ΑΚ).
3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (δεδομένων υγείας)

που αφορούν στον Β και τηρούνται στο αρχείο της Κρατικής Οφθαλμολογικής Κλινικής του Γ.Ν.Α. «Γ' ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» ως υπευθύνου επεξεργασίας, (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν. 2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της ως άνω αναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης συνεπεία επικαλούμενου ιατρικού σφάλματος αλλά και προσβολής του δικαιώματος της προσωπικότητας που έχει ασκήσει ο Β κατά του Α ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου

4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας της αντίκρουσης της ανωτέρω αγωγής συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), διότι με τη χρήση των εν λόγω αιτούμενων δεδομένων υγείας το αρμόδιο Δικαστήριο θα είναι σε θέση να κρίνει την ύπαρξη ή όχι ιατρικού σφάλματος και προσβολής της προσωπικότητας του ασθενούς και συνακόλουθα να αποφανθεί σχετικά με την αγωγή αξίωση. Το Γ.Ν.Α. «Γ' ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, τον Β για τη διαβίβαση ευαίσθητων προσωπικών του δεδομένων στον οφθαλμίατρο Α για δικαστική χρήση τους στο πλαίσιο της περιγραφείσας ένδικης διαφοράς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Γ.Ν.Α. «Γ' ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον οφθαλμίατρο Α τα αιτούμενα δεδομένα υγείας που αναφέρονται ανωτέρω και που αφορούν στον Β, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς, βάσει της υπ' αριθμ. ... αγωγής, αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως τον Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου