



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 28-02-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1714/28-02-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 21/2018

(Ολομέλεια)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Ολομέλειας στην έδρα της την Τρίτη 16.01.2018 και ώρα 11:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Κωνσταντίνος Μενουδάκος, Πρόεδρος της Αρχής και τα τακτικά μέλη της Αρχής Κωνσταντίνος Χριστοδούλου, Αντώνιος Συμβώνης, Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Κωνσταντίνος Λαμπρινουδάκης, Ελένη Μαρτσούκου, Χαράλαμπος Ανθόπουλος, και το αναπληρωματικό μέλος, Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής. Στη συνεδρίαση παρέστησαν επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7981/7-11-2017 αίτημα του, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Αθανασίου Καλογιάννη, ο ιδιώτης ιατρός Α ερωτά την Αρχή αν είναι σύμφωνη με τη νομοθεσία περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η χρήση από τον ίδιο δεδομένων υγείας του Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημιώσεως για αδικοπραξία και ηθική βλάβη που έχει ασκήσει ο Β κατά του ίδιου (καθώς και άλλων θεραπόντων ιατρών) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. δικογρ. ... - τακτική διαδικασία) με ορισθείσα δικάσιμο την ..., κατόπιν αναβολής από την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Β, ο ιατρός Α υπέπεσε σε ιατρικό σφάλμα κατά την εκτέλεση ιατρικής επεμβάσεως διορθώσεως του ρινικού διαφράγματος του ίδιου.

Με την υπ' αρ. 3/2018 απόφασή της, η οποία εκδόθηκε επί της ανωτέρω υποθέσεως και άλλης συναφούς που εξετάστηκαν από κοινού, η Αρχή παρέπεμψε «για λόγους μη εκδόσεως αντιθέτων

αποφάσεων» τις υποθέσεις αυτές στην Ολομέλεια, προκειμένου να αποφανθεί για ζητήματα που ανέκυψαν και αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασεως αυτής.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασεως, κατόπιν διεξοδικής συζήτησεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, και οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδικοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

3. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο ιατρός Α ζητεί να χρησιμοποιήσει τον πλήρη ιατρικό φάκελο του ασθενούς Β που τηρεί στο ιατρείο του, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημιώσεως ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. δικογρ. ... - τακτική διαδικασία) για αδικοπραξία και ηθική βλάβη που έχει ασκήσει ο Β κατά του ιδίου και άλλων θεραπόντων ιατρών, όπως εκτίθεται στο ιστορικό της παρούσης. Μέσω της χρήσεως του ιατρικού φακέλου του Β ο ιατρός Α θέλει να αποδείξει ότι η επικαλούμενη κατάσταση της υγείας του Β και η εν γένει εξέλιξη της δεν οφείλεται σε ιατρικό σφάλμα του ιδίου.

4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), καθώς μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου το αρμόδιο δικαστήριο θα είναι σε θέση να γνωρίζει εάν η προκληθείσα βλάβη στον Β είναι απότοκος της αντίθετης προς τους κοινώς παραδεδεγμένους κανόνες της ιατρικής επιστήμης αντιμετώπισεως του προβλήματος υγείας του ενάγοντος από τον ιατρό Α. Ο ιατρός Α οφείλει, ως

υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, τον Β για τη χρήση των προσωπικών του δεδομένων από τον ίδιον ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου πριν από τη χρήση αυτή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στον ιατρό Α να χρησιμοποιήσει τον ιατρικό φάκελο του Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για δικαστική χρήση, όπως αυτή εξειδικεύεται στο ιστορικό της παρούσης, αφού προηγουμένως ο ιατρός ενημερώσει τον Β.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Μενουδάκος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου