



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 09-02-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/232-1/09-02-2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η 20/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, τη 07/02/2012 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Αν. Πράσσοι, Αν. – Ιωάν. Μεταξάς, και ημ. Μπριόλας οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του ιοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή η υπ' αρ. πρωτ./-01-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/232/13-01-2012) έγγραφη αίτηση του ΟΑΕ –, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με την οποία η εν λόγω υπηρεσία διαβιβάζει στην Αρχή την από 29-12-2011 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία, όπως νομίμως εκπροσωπείται, και ζητεί από την Αρχή όπως της χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του από ου από

την επεξεργασία δεδο ένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια, προκειμένου να διαβιβάσει στην εν λόγω εταιρεία πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη κατάσταση ανεργίας του Α, κατοίκου, κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 1993 έως και το διάστημα 2009, για χρήση ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων.

Μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Ικαιομάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδο ένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νό ι ης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θε ιτό και νό ι ο για καθορισ ένους, σαφείς και νό ι ους σκοπούς και να υφίστανται θε ιτή και νό ι η επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

2. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννο ου συ φέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδο ένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει*

προφανώς των δικαιωμάτων και συφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν τίθονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών», στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν κοινωνική πρόνοια, όταν «η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δηλοσιτοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου».

3. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και τις πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

4. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «*εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*».

5. Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Με την υπ' αρ. πρωτ./-01-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/232/13-01-2012) έγγραφη αίτηση του ΟΑΕ –, ως υπευθύνου επεξεργασίας, η εν λόγω υπηρεσία διαβίβασε στην Αρχή την από 29-12-2011 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία ΑΕ, όπως νομίμως εκπροσωπείται, και ζήτησε από την Αρχή όπως της χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 άδεια, προκειμένου να διαβιβάσει στην εν λόγω εταιρεία πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη κατάσταση ανεργίας του Α, κατοίκου, κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 1993 έως και το διάστημα 2009, για χρήση ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών

αρχών και δικαστηρίων. Ειδικότερα, στην προαναφερόμενη αίτησή της η αιτούσα τρίτη εταιρεία αναφέρει ότι ο Α έχει ασκήσει σε βάρος της και ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου την από 23-02-2010 και με αρ. κατάθ. .../2010 αγωγή του με βάση διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας και αίτημα όπως του επιδικασθεί συνολικά το ποσό των 81.883, 24 Ευρώ. Στην αγωγή του αυτή ο Α ισχυρίζεται ότι έχει εργασθεί συνεχώς, στο πλαίσιο σύμβασης εξαρτημένης εργασίας που τον συνέδεε με την εν λόγω εταιρεία, από το έτος 1993 μέχρι την 05-09-2009, οπότε και καταγγέλθηκε η προαναφερόμενη σύμβαση από τους νόμιμους εκπροσώπους της εν λόγω εταιρείας. Η εν λόγω εταιρεία ζητεί, συνεπώς, από τον ΟΑΕ -, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, πληροφορίες ιδίως για την ενδεχόμενη εγγραφή του Α στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕ κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 1993 έως και το διάστημα 2009, προκειμένου να κάνει χρήση αυτών ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου προς απόκρουση της προαναφερόμενης αγωγής του.

6. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα τρίτη εταιρεία πληροφορίες του συγκεκριμένου πρώην εργαζομένου της συνιστούν, όπως παγίως κρίνει η Αρχή, ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον τα στοιχεία αυτά αφορούν στην ιδιότητα του προσώπου αυτού ως ανέργου ή / και δικαιούχου επιδόματος κοινωνικής πρόνοιας από τον ΟΑΕ και είναι, συνεπώς, σχετικά με την κοινωνική πρόνοια (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 34/2007, 1/2009, 2/2009, 10/2009, 37/2009, 87/2009, 2/2010, 45/2011, 47/2011, 56/2011, 79/2011, 80/2011, 110/2011, 117/2011, 133/2011 και 134/2011).

7. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη εταιρεία για την επεξεργασία των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του προαναφερομένου πρώην εργαζομένου της συνίσταται στην ανάγκη αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των νομίμων δικαιωμάτων της ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων και, υπό την έννοια αυτή καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) και 4 παρ. 1 στοιχ. (α΄) του Ν. 2472/1997. Συνεπώς ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας είναι, καταρχήν, νόμιμος.

8. Επειδή, περαιτέρω, η χορήγηση βεβαίωσης από τον ΟΑΕ -..... σχετικά με την ενδεχόμενη κατάσταση ανεργίας του Α, κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 1993 έως και το διάστημα 2009, είναι αναγκαία και πρόσφορη για την αντίκρουση

της εργατικής αγωγής μεταξύ των άλλων και για αποζημίωση λόγω καταγγελίας της συμβάσεως εργασίας του που άσκησε ο τελευταίος. Και τούτο διότι, το χρονικό διάστημα που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας είναι κρίσιμο για τον προσδιορισμό του πραγματικού χρόνου εργασίας του αιτούντος και, αντίστοιχα, για τον καθορισμό του ύψους της καταβλητέας για την καταγγελία της σύμβασης εργασίας αποζημίωσης που συναρτάται άμεσα με το στοιχείο αυτό. Συνεπώς η χορήγηση σχετικής βεβαίωσης πληροί τις προϋποθέσεις των όρων 7 παρ. 2 στοιχ. γ 'και 4 του Ν. 2472/1997 (Βλ. Απόφαση Αρχής 38/2009).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή χορηγεί άδεια στον ΟΑΕ –, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην αιτούσα τρίτη εταιρεία με την επωνυμία ΑΕ, όπως νομίμως εκπροσωπείται, βεβαίωση σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του Α στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕ , κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 1993 έως και το διάστημα 2009, προκειμένου η εταιρεία να τη χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων της ενώπιον δικαστηρίων στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς τους που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας απόφασης, αφού προηγουμένως ο ΟΑΕ – να ενημερώσει τον Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου