



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 22-12-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6933-1/22-12-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 188/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 17.12.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Αρχής, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, οι Αναστάσιος-Ιωάννης Μεταξάς και Γρηγόριος Λαζαράκος, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από .././2014 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6933/14.11.2014) αίτησή του ο Α, [εργαζόμενος με την ιδιότητα Χ] στις Σταθερές Συγκοινωνίες ΣΤΑ.ΣΥ Α.Ε. διαβιβάζει την από .././2014, από κοινού αίτηση των Β, [εργαζόμενος στον τομέα] Συντήρησης Έργων και του Γ, [εργαζόμενος στον τομέα] Συντήρησης Τροχαίου Υλικού της εταιρείας και ζητεί τη χορήγηση άδειας για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, οι Β και Γ με την προαναφερόμενη κοινή αίτησή τους ζητούν να λάβουν από την εταιρεία αντίγραφα του ιατρικού φακέλου του Δ, στο πλαίσιο διενεργούμενης προκαταρκτικής εξέτασης για την τέλεση του εγκλήματος της σωματικής βλάβης από αμέλεια από υπόχρεο (άρθρο 314 παρ. 1 α' ΠΚ). Ο Δ, ηλεκτροδηγός της εταιρείας, την .././2014 ανήγγειλε εργατικό ατύχημα και ισχυρίζεται στη μήνυσή

του ότι κατά την εκτέλεση της εργασίας του τον «τίναξε» το ρεύμα με αποτέλεσμα να υποστεί ηλεκτροπληξία. Ο παθών στους ισχυρισμούς του περί ηλεκτροπληξίας επικαλείται ιατρικά έγγραφα, στα οποία διαλαμβάνεται ότι διαπιστώθηκε μεγάλη αύξηση μυϊκών ενζύμων και επικονδύλιτιδα. Σύμφωνα με την ανωτέρω αίτηση, ο Δ στο πλαίσιο της διενεργούμενης προκαταρκτικής εξέτασης δεν έχει προσκομίσει κανένα ιατρικό έγγραφο σχετικά με την κατάσταση της υγείας του. Αντίθετα, οι Β και Γ, ως εκ της ιδιότητάς τους, γνωρίζουν ότι στον χώρο του ατυχήματος δεν υπήρξε διαρροή ρεύματος. Κατόπιν τούτων, ζητούν τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων προκειμένου, στο πλαίσιο της διενεργούμενης προκαταρκτικής εξέτασης όπου έχουν κληθεί να παράσχουν διευκρινίσεις, να απευθυνθούν σε ειδικό ιατροδικαστή, ώστε να καταδειχθεί η έλλειψη σύνδεσης του ατυχήματος και των ιατρικών διαπιστώσεων καθώς και να χρησιμοποιήσουν την ιατροδικαστική πραγματογνωμοσύνη προς υπεράσπισή τους ενώπιον των αρμοδίων δικαστικών αρχών. Επιπλέον, με την από .../.../2014 αίτησή του ο Α, ζητεί από την Αρχή να χορηγηθεί άδεια και στον ίδιο προκειμένου να λάβει αντίγραφα του ιατρικού φακέλου του Δ, καθώς, λόγω της ιδιότητάς του στην εταιρεία, έχει κληθεί και ο ίδιος στο πλαίσιο της διενεργούμενης προκαταρκτικής εξέτασης για το έγκλημα της σωματικής βλάβης από αμέλεια να παράσχει εξηγήσεις.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία.

2. Η Αρχή με σειρά αποφάσεών της έχει κρίνει (βλ. ιδίως αποφάσεις της Αρχής 147/2001. 31/2005, 49/2005 και 10/2006, διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της) ότι δεν επιλαμβάνεται σχετικά με τη νομιμότητα της συλλογής και χρήσης προσωπικών δεδομένων, όταν εκκρεμεί δίκη ή διενεργείται προανάκριση ή ανάκριση. Αρμόδιος να κρίνει, στο πλαίσιο της αξιολόγησης των αποδεικτικών μέσων ή του ανακριτικού υλικού, αν η συλλογή και χρήση των δεδομένων είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2472/1997, δεδομένου μάλιστα ότι το δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων του ατόμου κατοχυρώνεται πλέον και συνταγματικά στο άρθρο 9^Α του Συντάγματος, είναι ο δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η υπόθεση. Εξάλλου, η Αρχή επισημαίνει ότι για λόγους διάκρισης των εξουσιών (άρθρο 26 Συντάγματος) δεν είναι αρμόδια να εξετάζει τη νομιμότητα της συλλογής και δικαστικής χρήσης προσωπικών δεδομένων στο πλαίσιο εκκρεμούς δίκης. Οι δε τυχόν αντιρρήσεις του υποκειμένου των δεδομένων για την εν

λόγω επεξεργασία, μπορούν να προβληθούν ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου ως ενστάσεις ή να περιληφθούν στο φάκελο της δικογραφίας (στο πλαίσιο των προτάσεων ή σε προσθήκη-αντίκρουση).

3. Περαιτέρω, το άρθρο 31 παρ. 1 ΚΠΔ προβλέπει ότι: « *Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών έχει δικαίωμα να ενεργεί: α) προκαταρκτική εξέταση, για να κρίνει αν υπάρχει περίπτωση ποινικής δίωξης β) προανάκριση, για να βεβαιωθεί αξιόποινη πράξη*». Ακολούθως, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 31 παρ. 2, 240 και 241 ΚΠΔ προκύπτει ότι η προκαταρκτική εξέταση ενεργείται σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται για την ανάκριση.

4. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η προκαταρκτική εξέταση διέπεται από τις ειδικότερες διατάξεις της ποινικής δικονομίας και διευθύνεται από ανεξάρτητους εισαγγελικούς λειτουργούς (βλ. σχετικά απόφαση Αρχής 181/2014, δημοσιευμένη στην ιστοσελίδα της). Παρά το γεγονός ότι στη διαδικασία της προκαταρκτικής εξέτασης δεν έχει ασκηθεί ακόμα ποινική δίωξη (όπως συμβαίνει, αντιθέτως, στο στάδιο της ανάκρισης ή προανάκρισης), στην προκαταρκτική εξέταση αναγνωρίζονται στον ύποπτο πολλά από τα δικαιώματα του κατηγορουμένου, όπως μεταξύ των άλλων και το δικαίωμα να λαμβάνει αντίγραφα όλων των εγγράφων της δικογραφίας (άρθρο 31 παρ. 2 εδ. δ' ΚΠΔ). Συνεπώς, καθ' ο μέρος τα αιτούμενα έγγραφα, αν και περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, αποτελούν μέρος της δικογραφίας της προκαταρκτικής εξέτασης, η Αρχή δεν έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί. Εάν, αντιθέτως, τα αιτούμενα έγγραφα δεν βρίσκονται στο φάκελο της προκαταρκτικής εξέτασης, μπορούν οι ενδιαφερόμενοι να ζητήσουν από τον διενεργούντα την προκαταρκτική εξέταση να παραδοθούν από τους κατέχοντες αυτά για να τεθούν στη δικογραφία που σχηματίστηκε, εφόσον τα κρίνει απαραίτητα για τη διερεύνηση της υποθέσεως. Τα έγγραφα αυτά θα χρησιμοποιήσουν οι αιτούντες για την παροχή εξηγήσεων και την πλήρη έκθεση των απόψεών τους.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει την αιτούμενη άδεια στον Α ως υπεύθυνο επεξεργασίας για τη χορήγηση αντιγράφων του ιατρικού φακέλου του Δ στους Β, Γ και τον ίδιο στο πλαίσιο διενεργούμενης προκαταρκτικής εξέτασης για το έγκλημα της σωματικής βλάβης από αμέλεια, στην οποία έχουν κληθεί να παράσχουν εξηγήσεις, καθώς αρμόδιος να κρίνει το σχετικό αίτημα είναι ο διενεργών την προκαταρκτική εξέταση.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου