



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 14-12-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6744-1/14-12-2012

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 185/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 11.12.2012 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, ο Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς, τακτικό μέλος και ο Γρηγόρης Λαζαράκος, αναπληρωματικό μέλος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ..../...-2012 (υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6744/22.10.2012) έγγραφο το ... Νοσοκομείο Χ διαβιβάζει στην Αρχή την από ...-2012 αίτηση του Α, διά του υπ' αρ. πρωτ. ..../...-...-2012 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ρωτά σχετικά με την νομιμότητα ικανοποίησης του αιτήματος. Συγκεκριμένα, ο Α με την ιδιότητα του ειδικού πληρεξουσίου (δυνάμει του υπ' αρ. ..../...-2011 πληρεξουσίου του συμβολαιογράφου Αθηνών ...) της εταιρείας αντιπροσώπευσης ασφαλιστικών επιχειρήσεων CHARTIS ΕΛΛΑΣ ζητεί να λάβει πιστοποιητικό νοσηλείας του Β την ...-2010 στην Οφθαλμολογική Κλινική του ανωτέρω Νοσοκομείου προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης (αρ. κατάθεσης δικογράφου ..../.../2012) λόγω αδικοπραξίας (τροχαίο ατύχημα) που έχει ασκήσει ο Β κατά των Γ, Δ, Ε, εταιρείας CHARTIS

ΕΛΛΑΣ Αντιπροσώπευση Ασφαλιστικών Επιχειρήσεων Α.Ε. και κατά της εταιρείας GENERALI HELLAS Α.Α.Ε. Όπως προκύπτει από το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7630/27.11.2012 συμπληρωματικό έγγραφο η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έχει προσδιοριστεί εξ αναβολής για τις ...-2013.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν.3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α, ως εκπρόσωπος της εταιρείας CHARTIS, ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997, να του χορηγηθεί πιστοποιητικό νοσηλείας του Β την ...-2010 στο Νοσοκομείο Χ. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης σύμφωνα με τις διατάξεις περί αδικοπραξιών (ιδίως, αρ. 914 και 932 ΑΚ) που έχει ασκήσει σε βάρος (και) της εταιρείας ο Β. Από την προαναφερόμενη αγωγή προκύπτει ότι ο Β, συνεπιβάτης του επιβατικού οχήματος που οδηγούσε η Δ και το οποίο ήταν ασφαλισμένο στην εταιρεία CHARTIS ΕΛΛΑΣ, τραυματίστηκε λόγω σύγκρουσης του αυτοκινήτου στο οποίο επέβαινε με διερχόμενο επιβατικό όχημα που οδηγούσε η Γ. Όπως αναφέρεται στην αγωγή συνεπεία του τραυματισμού διακομίσθηκε με ασθενοφόρο του ΕΚΑΒ στο νοσοκομείο Ψ, την Οφθαλμολογική Κλινική του Νοσοκομείου Χ και ακολούθως στη Γναθοχειρουργική Κλινική του Νοσοκομείου Ω.

3. Επειδή, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας είναι νόμιμος σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Νοσοκομείο X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α, με την ιδιότητα του ειδικού πληρεξουσίου της εταιρείας CHARTIS ΕΛΛΑΣ, το αιτούμενο ιατρικό πιστοποιητικό που αφορά στον Β – προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς – αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τον Β.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος****Η Γραμματέας****Γεώργιος Μπατζαλέξης****Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**