



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 05-12-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/7648/05-12-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 180/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την Τετάρτη 26-11-2014 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Χαράλαμπος Ανθόπουλος, Σπύρος Βλαχόπουλος ως εισηγητής, και Γρηγόρης Λαζαράκος. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Λεωνίδα Κοτσαλής, Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και Δημ. Μπριόλας, οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα το υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-... (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6043/08-10-2014) έγγραφο ερώτημα (και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα) της ... Κλινικής του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με το οποίο ερωτάται η Αρχή εάν νομιμοποιείται το εν λόγω νοσοκομείο να διαβιβάσει στην αιτούσα Δ/νση ... Εκπαίδευσης ... Θεσσαλονίκης, ζητηθέντα ιατρικά δεδομένα, που αφορούν τη νοσηλεία στο εν λόγω νοσοκομείο και την πάθηση της εκπαιδευτικού Α.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού διαβάστηκαν τα πρακτικά της 22-10-2014, άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και μετά από διεξοδική συζήτηση,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)»*.

2. Επειδή, με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, η επεξεργασία επιτρέπεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου.

3. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι *«εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς»*.

4. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: Με το υπ. αρ. πρωτ./...-...-..., η Δ/νση

Εκπαίδευσης Θεσσαλονίκης, ως αιτούσα τρίτη, ζήτησε από τη ...Κλινική του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, να της διαβιβάσει πληροφορίες σχετικά με τη νοσηλεία στο εν λόγω νοσοκομείο και την πάθηση της εκπαιδευτικού Α. Η ως άνω αίτηση της Δ/νσης ... Εκπαίδευσης Θεσσαλονίκης έχει ως εξής: «Στις ...-...-...η εκπαιδευτικός Α προσκόμισε ως συνημμένη της αίτησής της για αναρρωτική άδεια την με αριθμ. πρωτ. .../-...-... γνωμάτευση σας από την οποία φαίνεται ότι η ανωτέρω εκπ/κός νοσηλεύθηκε στην ... κλινική από ...-...-... έως ...-...-... χωρίς να αναφέρεται η πάθησή της. Η ίδια στην αίτησή της ως δηλούμενη πάθηση δηλώνει άγχος. Επειδή η Α. είναι εκπ/κός της ... εκπ/σης και έρχεται σε άμεση επαφή με παιδιά, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε την πάθηση της λόγω της ιδιαιτερότητας της κατάστασης». Το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ερωτά την Αρχή εάν νομιμοποιείται να διαβιβάσει στην αιτούσα Δ/νση ... Εκπαίδευσης ... Θεσσαλονίκης, τα προαναφερόμενα ζητηθέντα ιατρικά δεδομένα, που αφορούν τη νοσηλεία στο εν λόγω νοσοκομείο και την πάθηση της εκπαιδευτικού Α για τον προβαλλόμενο σκοπό επεξεργασίας.

Το Τμήμα της Αρχής, κατά τη συνεδρίασή του της 22-10-2014, αποφάσισε να αναβάλει τη συζήτηση της παρούσας υπόθεσης, προκειμένου να ζητηθούν διευκρινίσεις τόσο από τη Κλινική του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, όσο και από την αιτούσα Δ/νση ... Εκπαίδευσης ... Θεσσαλονίκης.

5. Επειδή, στη συνέχεια, με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/6043-1/24-10-2014 έγγραφο της Αρχής, κλήθηκε η αιτούσα Δ/νση ... Εκπαίδευσης ... Θεσσαλονίκης να παράσχει στην Αρχή διευκρινίσεις ιδίως για τα ακόλουθα: (1) Το προαναφερόμενο πιστοποιητικό υποβλήθηκε από την Α υπηρεσιακώς με αίτησή της για το σκοπό λήψης αναρρωτικής άδειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του *Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ* και για ποιο ακριβώς χρονικό διάστημα υποβλήθηκε; (2) Είναι σύνηθες να υποβάλλονται από εκπαιδευτικούς λειτουργούς στην Υπηρεσία τους ιατρικά πιστοποιητικά, στα οποία δεν αναγράφεται η οποιαδήποτε πάθηση; (3) Έχει παραπεμφθεί η Α στην αρμόδια υγειονομική επιτροπή για τη χορήγηση αναρρωτικής άδειας, συνεπεία της ως άνω νοσηλείας της, σύμφωνα με τις διατάξεις του *Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ*; Εάν ναι, η αρμόδια υγειονομική επιτροπή έχει επιληφθεί και ποια ήταν η πρότασή της; (4) Έχει αναλάβει

τα εκπαιδευτικά καθήκοντά της η Α, με την έναρξη της τρέχουσας σχολικής περιόδου και ποια είναι η εν γένει τρέχουσα υπηρεσιακή της κατάσταση;

Η αιτούσα Δ/νση ... Εκπαίδευσης ... Θεσσαλονίκης, με το υπ' αρ. πρωτ. .../...-... (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6625/03-11-2014) έγγραφό της, γνώρισε στην Αρχή τα ακόλουθα: «(1) Η άδεια ζητήθηκε για την ...-...-..., ημέρα θερινής υπηρεσίας κατά την οποία η εκπ/κός όφειλε να είναι στο σχολείο. (2) Όλα τα ιατρικά πιστοποιητικά που υποβάλλονται στη υπηρεσία μας αναγράφουν την πάθηση του εκπ/κού. (3) Η Α δεν παραπέμφθηκε στην Υγειονομική Επιτροπή διότι δεν απαιτείται από τον νόμο για μία ημέρα αναρρωτικής άδειας. Σημειωτέον ότι τις ημέρες που νοσηλεύτηκε η εκπ/κός ήταν η περίοδος των θερινών διακοπών και το πρόβλημα ανέκυψε μόνο για την ...-...-... ημέρα θερινής υπηρεσίας. (4) Η κ. Α, από την αρχή της σχολικής χρονιάς δεν εκτελεί εκπ/κά καθήκοντα, απλώς προσέρχεται στο σχολείο και σύμφωνα με την Δ/ντρια δείχνει εμφανώς καταβεβλημένη».

6. Επειδή, στη συνέχεια, με τα υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/6043-2/24-10-2014 και Γ/ΕΞ/6043-3/13-11-2014 έγγραφα της Αρχής, κλήθηκε η ... Κλινική του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, να παράσχει στην Αρχή διευκρινίσεις ιδίως για τα ακόλουθα: «(...) με βάση τις διατάξεις ιδίως του Ν. 3418/2005 για τον Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας (και δη του άρθρου 5 του νόμου αυτού) τα ιατρικά πιστοποιητικά πρέπει να εκδίδονται κατά τους νόμιμους τύπους και να περιέχουν ορισμένα στοιχεία. Στην προκειμένη περίπτωση: (1) Για ποιο λόγο δεν διευκρινίζεται εάν το συγκεκριμένο ιατρικό πιστοποιητικό έχει εκδοθεί μετά από αίτηση της Α ή άλλου προσώπου, νομίμως εξουσιοδοτημένου από εκείνη; (2) Για ποιο λόγο δεν διευκρινίζεται ο συγκεκριμένος σκοπός, για το οποίο εκδόθηκε το εν λόγω πιστοποιητικό και αναφέρεται αορίστως η αιτιολογία «για να χρησιμοποιηθεί στην Υπηρεσία της»; (3) Για ποιο λόγο δεν αναγράφονται στο εν λόγω πιστοποιητικό η πάθηση της Α, το εάν έχει υποβληθεί σε φαρμακευτική αγωγή και οδηγίες σχετικά με την κατάσταση της ψυχικής της υγείας; Είναι σύνηθες να παραλείπονται τα στοιχεία αυτά σε πιστοποιητικά ασθενών της Κλινικής, τα οποία εκδίδονται για χρήση ενώπιον της Υπηρεσίας τους και, δη, για υποβολή αίτησης λήψης αναρρωτικής άδειας σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, όταν μάλιστα αυτά εκδίδονται μετά από αίτηση του νοσηλευθέντος ασθενούς;».

Η ... Κλινική του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με το υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-...(και υπ' αρ.

πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7019/18-11-2014) έγγραφό της, όπως νομίμως εκπροσωπείται από το Διευθυντή της εν λόγω Κλινικής, γνώρισε στην Αρχή τα ακόλουθα: «Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού σας διευκρινίζουμε ότι η κ. Α με αίτησή της (όπως αναφέρεται και στη βεβαίωση) ζήτησε την ημέρα που έλαβε εξιτήριο (...-...-...) βεβαίωση που απλά να πιστοποιεί το χρονικό διάστημα νοσηλείας της (...-...-... έως και την ...-...-...) προκειμένου να δικαιολογήσει την απουσία της την ...-...-... από την υπηρεσία της. Συνεπώς δεν χορηγήθηκε στην Α ιατρική γνωμάτευση για λήψη αναρρωτικής αδείας, αλλά απλή βεβαίωση που πιστοποιούσε τον χρόνο νοσηλείας και βεβαίως αυτή απευθύνονταν "προς την υπηρεσία της". Ακολούθως η κ. Α, υπέβαλε την ανωτέρω βεβαίωση στην υπηρεσία της αιτούμενη αναρρωτική άδεια μιας (1) ημέρας, δηλ. για την ...-...-... ημέρα κατά την οποία νοσηλεύονταν. Στις περιπτώσεις αυτές δεν τίθεται θέμα αναρρωτικής αδείας αλλά απλά δικαιολογείται η απουσία- Η υπηρεσία της με αφορμή την αίτησή της απευθύνθηκε προς την ...Κλινική ζητώντας να πληροφορηθεί την πάθηση της Α, λόγω της νοσηλείας της σε ψυχιατρική κλινική και χωρίς να συνδέεται το αίτημα αυτό με την δικαιολόγηση της συγκεκριμένης απουσίας. Τέλος θα ήθελα να επισημάνω ότι στις ιατρικές βεβαιώσεις ή γνωματεύσεις που χορηγούμε αναφέρονται τα πλήρη ιατρικά δεδομένα (πάθηση, φαρμακευτική αγωγή κλπ.) μόνον όταν αυτές απευθύνονται προς ιατρικές υπηρεσίες για την διαφύλαξη αφ' ενός του ιατρικού απορρήτου των ασθενών και αφ' ετέρου για την αποφυγή στιγματισμού των ασθενών λόγω της ψυχικής τους νόσου».

7. Επειδή, από τα προαναφερόμενα σαφώς προκύπτει ότι η εκπαιδευτικός Α νοσηλεύτηκε, λόγω της κατάστασης της ψυχικής της υγείας, στη ... Κλινική του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ κατά το χρονικό διάστημα από ...-...-... έως και ...-...-..., οπότε και έλαβε εξιτήριο από την εν λόγω κλινική. Την ...-...-... ζήτησε, με αίτησή της, από την εν λόγω κλινική και της χορηγήθηκε Ιατρική Βεβαίωση – Γνωμάτευση με σκοπό αυτή να χρησιμοποιηθεί «για την υπηρεσία της» για τη λήψη αναρρωτικής αδείας κατά την ...-...-..., προκειμένου να δικαιολογήσει την απουσία της από την υπηρεσία κατά την ημέρα αυτή. Στην εν λόγω Ιατρική Βεβαίωση – Γνωμάτευση, που χορηγήθηκε στην Α κατά προαναφερόμενα, αναφέρεται το συνολικό διάστημα νοσηλείας της (...-...-...έως και ...-...-...) στη Κλινική του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ κατά την επίμαχη χρονική περίοδο, όχι όμως η πάθησή της, ούτε η θεραπεία στην οποία υποβλήθηκε, ούτε η ενδεχόμενη φαρμακευτική αγωγή, που της χορηγήθηκε, και συναφείς οδηγίες σχετικά με την αγωγή αυτή. Η αιτούσα

Δ/ση ... Εκπαίδευσης ... Θεσσαλονίκης ζητεί από τη ... Κλινική του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, ενημέρωση για την κατάσταση της ψυχικής υγείας της, για το σκοπό διασφάλισης των ανήλικων μαθητών, με τους οποίους συγχρωτίζεται η εν λόγω εκπαιδευτικός κατά την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων της.

8. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα Δ/ση ... Εκπαίδευσης ... Θεσσαλονίκης, πληροφορίες, που τηρούνται στα αρχεία του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, συνιστούν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (α') και (β') του Ν. 2472/1997, ευαίσθητα και όχι απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, καθόσον περιέχουν πληροφορίες για την κατάσταση της ψυχικής του υγείας.

9. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα Δ/ση ... Εκπαίδευσης Θεσσαλονίκης για τη διαβίβαση στην ίδια των προαναφερομένων πληροφοριών συνίσταται στην ανάγκη διασφάλισης των ανήλικων μαθητών, με τους οποίους συγχρωτίζεται η εκπαιδευτικός Α, ως υποκείμενο των δεδομένων, κατά την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων της. Υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997. Προκειμένου να πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου από την αιτούσα σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων του φακέλου και, ιδίως, της προαναφερόμενης γνωμάτευσης της Κλινικής του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, η οποία χορηγήθηκε στο υποκείμενο των δεδομένων για τη δικαιολόγηση της απουσίας της από την υπηρεσία της στις .../.../... και στην οποία δεν αναφέρεται η πάθησή της ή άλλο στοιχείο σχετικά με την ιατρική εκτίμηση της κατάστασης της ψυχικής της υγείας, αρκεί η χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού ή ιατρικής γνωμάτευσης, που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με την αιτία εισαγωγής και εξέτασης της Α στην εν λόγω κλινική, το διάστημα νοσηλείας της, τη διάγνωση της πάθησής της και την αγωγή που ακολουθήθηκε, συμπεριλαμβανομένης της φαρμακευτικής αγωγής, όπως και ενδεχόμενες παρενέργειες της συγκεκριμένης φαρμακευτικής αγωγής.

10. Επειδή, για τη νομιμότητα της διαβίβασης των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της Α στην αιτούσα Δ/ση ... Εκπαίδευσης

Θεσσαλονίκης το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσει πριν από τη διαβίβαση αυτή το υποκείμενο των δεδομένων αυτών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

1) Παρέχει στο Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσει στην αιτούσα Δ/νση ... Εκπαίδευσης Θεσσαλονίκης ιατρικό πιστοποιητικό ή ιατρική γνωμάτευση, που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με την αιτία εισαγωγής και εξέτασης της Α στην εν λόγω κλινική, το διάστημα νοσηλείας της, τη διάγνωση της πάθησής της και την αγωγή που ακολουθήθηκε, συμπεριλαμβανομένης της φαρμακευτικής αγωγής, όπως και ενδεχόμενες παρενέργειες της συγκεκριμένης φαρμακευτικής αγωγής.

2) Το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται να ενημερώσει την Α, πριν από τη διαβίβαση των εν λόγω δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην αιτούσα Δ/νση ... Εκπαίδευσης ... Θεσσαλονίκης.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου