



Αθήνα, 01-02-2017

ΑΠ: Γ/ΕΞ/624-1/01-02-2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 15/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 01.02.2017 και ώρα 11:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Παναγιώτης Ροντογιάννης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, οι Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Τσιλιώτης, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος

διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/624/26.01.2017) έγγραφο το Γενικό ... Νοσοκομείο X διαβιβάζει την από ...-...-... αίτηση του Α, δια του υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-... εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, καθώς και την από ...-...-... νεότερη αίτηση του τελευταίου και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, με τις προαναφερόμενες αιτήσεις του ο Α ζητεί να λάβει συγκεκριμένες πληροφορίες, μεταξύ άλλων, από το Νοσοκομείο X που αφορούν στον Β, και συγκεκριμένα: « (...) 1. Να μου διευκρινίσει αρμοδίως εγγράφως, πότε ακριβώς έγινε η χειρουργική επέμβαση, ο λόγος που καθυστέρησε η διεξαγωγή της και εάν η καθυστέρηση σχετίζεται με το κάταγμα που υπέστη στο τροχαίο ή άλλα προβλήματα υγείας και σε κάθε περίπτωση με ποια προβλήματα υγείας. 2. Να μου χορηγήσει όλα τα απαραίτητα ιατρικά στοιχεία σχετικά με την νοσηλεία του κ. Β από .../.../... μέχρι και .../.../... οπότε και εξήλθε του νοσοκομείου. 3. Να μου χορηγήσει οποιοδήποτε μεταγενέστερο στοιχείο του νοσοκομείου σχετικά με την εν λόγω νοσηλεία του Β, που σχετίζεται με το επίδικο κάταγμα (όπως π.χ. το υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-... πιστοποιητικό του εν λόγω νοσοκομείου, που μνημονεύεται στην συνημμένη και στρεφόμενη εναντίον μου αγωγή) (...)». Τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει την (με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../.../...) αγωγή που έχει ασκήσει ο Β, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητεί να του επιδικαστεί αλληλέγγυα και εις ολόκληρο αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ζημίας και της ηθικής βλάβης που υπέστη από το κατωτέρω ατύχημα. Σύμφωνα με την αγωγή αποζημίωσης ο Β την ...-...-... οδηγώντας την με αρ. κυκλοφορίας ... δίκυκλη μοτοσικλέτα του, ενεπλάκη σε τροχαίο ατύχημα με το υπ' αρ. κυκλοφορίας ... αυτοκίνητο που οδηγούσε ο Α, ο οποίος παραβίασε την πινακίδα κυκλοφορίας με ένδειξη STOP εισήλθε στη διασταύρωση και ανέκοψε την πορεία της μοτοσικλέτας του, με αποτέλεσμα να υποστεί υλικές ζημιές και να τραυματιστεί σοβαρά. Συνεπεία δε του τραυματισμού του διακομίσθηκε με ασθενοφόρο στο Νοσοκομείο X με υποκεφαλικό κάταγμα δεξιού (Δ) ισχίου που αντιμετωπίστηκε χειρουργικά με αποκατάσταση του κατάγματος και ολική ημιαρθροπλαστική, παρέμεινε νοσηλευόμενος για δεκαπέντε ημέρες και έλαβε τελικώς εξιτήριο στις ...-...-... Παρότι ακολούθησε πιστά τις οδηγίες των θεραπόντων ιατρών επέστρεψε στην εργασία του στο Νοσοκομείο Ψ όπου

εργάζεται ως χειρουργός ... στις ...-...-..., ενώ η βλάβη που υπέστη δεν αποκαταστάθηκε πλήρως. Ως εκ τούτου ... μήνες μετά το επίδικο ατύχημα έχει δημιουργηθεί ανισοσκελία περίπου ..cm ανάμεσα στα δύο πόδια, με αποτέλεσμα την χωλότητα. Με τις προαναφερόμενες αιτήσεις του ο Α θέλει να αντικρούσει τους ισχυρισμούς του αντιδίκου του, ενάγοντος στην ένδικη αγωγή, ότι δήθεν υπέστη, εξαιτίας του ως άνω ατυχήματος τους σοβαρούς τραυματισμούς που επικαλείται. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έχει προσδιοριστεί για την ...-...-....

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1, 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία απλών και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου Χ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει ο Β με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης που έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την επίδικαση χρηματικής αποζημίωσης για τη βλάβη της υγείας του και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη λόγω του τραυματισμού του (άρθρα 914, 930§ 3 και 932 ΑΚ) κατά το αυτοκινητιστικό ατύχημα που έλαβε χώρα την ...-...-..., για το οποίο και τις συνέπειές του γίνεται

εκτενής αναφορά στο ιστορικό.

3. Ο σκοπός επεξεργασίας για δικαστική χρήση εν γένει συνάδει καταρχήν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Ωστόσο, η χορήγηση αντιγράφων του συνόλου του ιατρικού φακέλου του Β παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997), καθώς ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας μπορεί να επιτευχθεί με την χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού, στο οποίο θα περιγράφεται το ιατρικό ιστορικό του Β (παθήσεις της υγείας του, κατάσταση στην οποία διακομίσθηκε στο Νοσοκομείο, τρόπος αντιμετώπισης των προβλημάτων που εμφάνιζε, θεραπευτική και φαρμακευτική αγωγή, η εν γένει κατάσταση της υγείας του όταν εξήλθε από το νοσοκομείο, οι υποδείξεις που έγιναν ως προς την παρακολούθηση της εξέλιξης της καταστάσεώς του και ως προς τον χρόνο αποχής από την εργασία του), η σημερινή κατάσταση της υγείας και η τυχόν θεραπευτική και φαρμακευτική αγωγή που ακολουθείται, καθώς και αντιγράφου του υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-...πιστοποιητικού του ανωτέρω Νοσοκομείου που αναφέρεται στην προαναφερόμενη αγωγή αποζημίωσης. Το Νοσοκομείο Χ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, τον Β για την διαβίβαση προσωπικών του δεδομένων στον Α.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή

παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό με το αναφερόμενο στο σκεπτικό περιεχόμενο που αφορά στον Β, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στη μεταξύ τους ως άνω ένδικη υπόθεση, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τον τελευταίο.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατσαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου