



Αθήνα, 21-10-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6374/21-10-2014

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

**Ταχ. Δ/ση** : Κηφισίας 1-3, Αθήνα  
**Ταχ. Κώδ.** : 115 23  
**Τηλ.** : 210 64 75 601  
**Fax** : 210 64 75 628  
**Email** : [contact@dpa.gr](mailto:contact@dpa.gr)  
**Ιστοσελίδα** : [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr)

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 156/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 15-10-2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος της Αρχής, κωλυμένου του Προέδρου Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Χαράλαμπος Ανθόπουλος και Γρηγόριος Λαζαράκος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Δημητρίου Μπριόλα και Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το μέλος της Αρχής Λεωνίδα Κοτσαλής και το αναπληρωματικό αυτού, Σπυρίδων Βλαχόπουλος δεν παρέστησαν επίσης λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Ανάργυρος Χρυσάνθου, Πληροφορικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2700/30-04-09 καταγγελίας του Α, η οποία αφορούσε στην αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη διεύθυνση ηλ. ταχυδρομείου του καταγγέλλοντα Α@Α.gr στις 29-4-2009, η Αρχή έστειλε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2700-1/10-07-2009 έγγραφό της επιστολή-σύσταση στην εταιρεία ACD με την οποία: (α) την ενημέρωνε για τη νομοθεσία που διέπει την αποστολή μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, (β) ζητούσε διευκρινίσεις αναφορικά με την πραγματοποιούμενη από την εταιρεία επεξεργασία προσωπικών δεδομένων σχετικά με την αποστολή μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, (γ) την καλούσε να προσαρμόσει τις πρακτικές της ώστε η αποστολή ηλεκτρονικών μηνυμάτων να συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 3471/2006 και (δ) την ενημέρωνε ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσης η Αρχή δύναται να επιβάλει τις προβλεπόμενες από το άρθρο 21 του Ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων διοικητικές κυρώσεις.

Στην εν λόγω επιστολή-σύσταση της Αρχής η ACD απάντησε με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/6205/16-10-2009 επιστολή της, στην οποία ενημέρωνε την Αρχή σχετικά με την προέλευση των διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ειδικότερα αναφερόταν: (α) «ετησίως η εταιρεία μας συμμετέχει σε πολλές εκθέσεις όπου οι επισκέπτες μας δίνουν τις ηλεκτρονικές τους διευθύνσεις, για να έχουν συχνή ενημέρωση των νέων μας προϊόντων» (β) «μετά την επιστολή σας το παραπάνω e-mail διαγράφηκε και δε θα ξαναγίνει επιστολή ενημερωτικού»

Επιπρόσθετα, ο Α είχε υποβάλει επίσης την υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2879/08-05-2009 καταγγελία κατά της εταιρείας ACD, η οποία αφορούσε στην αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη διεύθυνση ηλ. ταχυδρομείου του καταγγέλλοντα Α@Α.gr στις 7-5-2009.

Στη συνέχεια υποβλήθηκαν στην Αρχή οι υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5394/13-09-2010, Γ/ΕΙΣ/2169/28-03-2011, Γ/ΕΙΣ/2170/28-03-2011, Γ/ΕΙΣ/2171/28-03-2011, Γ/ΕΙΣ/3752/30-05-2011, Γ/ΕΙΣ/4398/23-06-2011, Γ/ΕΙΣ/4538/29-06-2011, Γ/ΕΙΣ/6238/22-09-2011 και Γ/ΕΙΣ/8605/22-12-2011 καταγγελίες των Β, webmaster@rotame.com, contact@rotame.com, info@greekbeauty.gr, Α και Γ που

αφορούν στην αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (spam email) από την εταιρεία ACD προς τους ίδιους. Οι καταγγέλλοντες επισύναπταν τα κείμενα των μηνυμάτων που εστάλησαν στις διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τους B@yahoo.gr, admin@greekinfo.net, info@rotame.com, info@greekbeauty.gr και A@gameworld.gr στις 7-9-2010, 22-3-2011, 24-3-2011, 24-5-2011, 20-6-2011, 28-6-2011, 21-9-2011 και 20-12-2011 με τα οποία διαφημίζονται υπηρεσίες με αντικείμενο τη διαφήμιση.

Σε συνέχεια των ως άνω καταγγελιών η Αρχή με το υπ' αριθμ. Γ/ΕΞ/1444/29-02-2012 έγγραφό της και προκειμένου να ασκήσει τις εκ του νόμου αρμοδιότητές της, μεταξύ των οποίων είναι και η επιβολή κυρώσεων σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 2472/1997, κάλεσε την εταιρεία όπως παράσχει εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη λήψη του εγγράφου διευκρινίσεις αναφορικά με την πραγματοποιούμενη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων για την απευθείας εμπορική προώθηση προϊόντων ή υπηρεσιών ή κάθε άλλο διαφημιστικό σκοπό μέσω μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Η Αρχή μέχρι την ημέρα διεξαγωγής της συνεδρίασης δεν έχει λάβει καμία απάντηση από την εταιρεία στο έγγραφο για διευκρινίσεις, το οποίο της απέστειλε.

Στη συνέχεια του ως άνω αναφερομένου εγγράφου της Αρχής, υποβλήθηκαν σ' αυτή εκ νέου δύο (2) καταγγελίες που αφορούν στην αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) από την ACD, τα οποία διαφημίζουν τις υπηρεσίες της ως άνω εταιρείας. Ειδικότερα, υποβλήθηκαν οι υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2155/22-3-2012 και Γ/ΕΙΣ/4947/16-7-2012 καταγγελίες του Γ για αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Γ@gmail.com στις 21-3-2012 και στις 6-7-2012.

Από τις ως άνω καταγγελίες προκύπτει ότι η αποστολή των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την ACD γινόταν με χρήση διάφορων διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που της ανήκουν (newsletter@acd.gr, newsletter@acdnews.eu, newsletter@acdportalnewsletters.com). Στις περιπτώσεις, στις οποίες οι καταγγέλλοντες επισυνάπτουν την κεφαλίδα του ληφθέντος διαφημιστικού μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της εταιρείας ACD, η αποστολή των μηνυμάτων γίνεται από τις IP διευθύνσεις 93.115.241.154, 85.25.173.106, 93.115.241.133, 95.154.234.43, οι οποίες αντιστοιχούσαν την περίοδο αποστολής των διαφημιστικών μηνυμάτων της ACD στα

hostname emailer.emailer.gr, acdnews.eu και portalnewsletters.com. Για τουλάχιστον μια αποστολή (μέσω της IP διεύθυνσης 95.154.234.43) φαίνεται να χρησιμοποιείται το πρόγραμμα CommuniGate Pro CLI mailer. Σε τουλάχιστον δύο (2) καταγγελίες η ACD αναφέρει παραπλανητικά<sup>1</sup> ότι:

*«το μήνυμα πληρεί τις προϋποθέσεις της Ευρωπαϊκής νομοθεσίας περί διαφημιστικών μηνυμάτων. Κάθε μήνυμα θα πρέπει να φέρει τα πλήρη στοιχεία του αποστολέα ευκρινώς και θα πρέπει να δίνει στο δέκτη τη δυνατότητα διαγραφής. (Directiva 2002/31/CE του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Relative as A5-270/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου)».*

Επιπλέον, με βάση το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7892/30-12-2009 έγγραφο, η εταιρεία Calino S.A ενημέρωσε την Αρχή, στο πλαίσιο της συμμόρφωσής της με την απόφαση 83/2009 της Αρχής, ότι η ACD έχει αγοράσει βάση με διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου από την Calino S.A. Με βάση το ίδιο έγγραφο, η εταιρεία ACD έχει ενημερωθεί από την Calino S.A ότι η τήρηση του αρχείου, το οποίο έχει αγοράσει από την Calino S.A, αντίκειται στο Νόμο και ως εκ τούτου οφείλει, με βάση τη σχετική 83/2009 απόφαση της Αρχής, να μην κάνει χρήση του εν λόγω αρχείου.

Κατόπιν τούτων, η Αρχή κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5722/26-09-2014 έγγραφό της την εταιρεία, όπως νομίμως εκπροσωπείται, να παραστεί στη συνεδρίαση του Τμήματος της Αρχής, την Τέταρτη 15-10-2014 και ώρα 10:00, για τη συζήτηση των προαναφερόμενων καταγγελιών. Στη συνεδρίαση της Αρχής, την 15-10-2014, παρέστησε νομίμως ο ιδιοκτήτης της εταιρείας. Κατά τη συνεδρίαση, η κληθείσα εταιρεία εξέθεσε προφορικά τις απόψεις της.

Οι καταγγελίες των Β, webmaster@rotame.com, contact@rotame.com, info@greekbeauty.gr, Α και Γ κατά της εταιρείας «ACD» εξετάζονται από κοινού λόγω συνάφειας.

Η Αρχή, αφού άκουσε τον εισηγητή και το βοηθό εισηγητή της υπόθεσης, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία του φακέλου, τα διαμειφθέντα στη συνεδρίαση στις 15-10-2014 που περιέχονται στα πρακτικά, μετά και από διεξοδική συζήτηση,

---

<sup>1</sup> <http://www.dpa.gr/portal/page? pageid=33,127468& dad=portal& schema=PORTAL#9>

## ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 2 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα» είναι «κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων». «Υποκείμενο των δεδομένων» είναι «το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα, και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, δηλαδή μπορεί να προσδιορισθεί αμέσως ή εμμέσως, ιδίως βάσει αριθμού ταυτότητας ή βάσει ενός ή περισσότερων συγκεκριμένων στοιχείων που χαρακτηρίζουν την υπόστασή του από άποψη φυσική, βιολογική, ψυχική, οικονομική, πολιτιστική, πολιτική ή κοινωνική». Στο πλαίσιο αυτό, η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ενός φυσικού προσώπου αποτελεί προσωπικό δεδομένο, αφού μπορεί να λειτουργήσει ως στοιχείο έμμεσης αναγνώρισης του κατόχου της, επιτρέποντας την επικοινωνία με αυτόν, ενώ σε αρκετές περιπτώσεις φέρει ακόμα και στοιχεία του ονόματος του κατόχου. Επισημαίνεται δε ότι, σύμφωνα και με τη Γνώμη 4/2007 της ομάδας εργασίας του άρθρου 29 της Ε.Ε. σχετικά με την έννοια των προσωπικών δεδομένων, ειδικά κατά τη λειτουργία ηλεκτρονικών υπηρεσιών, στοιχεία έμμεσης αναγνώρισης, όπως η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, μπορούν επαρκώς σε ορισμένες περιπτώσεις να διακρίνουν ένα άτομο από άλλα στο πλαίσιο ενός συγκεκριμένου συνόλου, ακόμα και αν δεν έχει γίνει η εξακρίβωση του ονόματός του. Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) ν. 2472/1997, ως “υπεύθυνος επεξεργασίας”, ορίζεται κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που καθορίζει τον σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

2. Το άρθρο 4 ν. 2472/1997 ορίζει ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει : α) να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών, β) να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας, γ) να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση, δ) να διατηρούνται σε μορφή που να επιτρέπει τον προσδιορισμό της ταυτότητας των υποκειμένων τους μόνο κατά τη διάρκεια της περιόδου που απαιτείται για την πραγματοποίηση των σκοπών της συλλογής και περαιτέρω επεξεργασίας τους.

3. Όταν ο σκοπός της επεξεργασίας είναι η απευθείας εμπορική προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών για διαφημιστικούς σκοπούς με χρήση αυτόματων συστημάτων κλήσης, τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 11 ν. 3471/2006 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες. Ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 1 του παραπάνω άρθρου, *«η χρησιμοποίηση αυτόματων συστημάτων κλήσης, ιδίως με χρήση συσκευών τηλεομοιοτυπίας (φαξ) ή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, και γενικότερα η πραγματοποίηση μη ζητηθεισών επικοινωνιών με οποιοδήποτε μέσο ηλεκτρονικής επικοινωνίας χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση, για σκοπούς απευθείας εμπορικής προώθησης προϊόντων ή υπηρεσιών και για κάθε είδους διαφημιστικούς σκοπούς, επιτρέπεται μόνο αν ο συνδρομητής συγκατατεθεί εκ των προτέρων ρητώς»*. Η Αρχή με την Οδηγία 2/2011 για την ηλεκτρονική συγκατάθεση περιγράφει αναλυτικά τις προϋποθέσεις και τους τρόπους νόμιμης λήψης της συγκατάθεσης με ηλεκτρονικά μέσα για τους σκοπούς της ανωτέρω διάταξης. Μοναδική εξαίρεση στην υποχρέωση λήψης προηγούμενης συγκατάθεσης αποτελεί, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου, η περίπτωση κατά την οποία τα στοιχεία επαφής ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αποκτήθηκαν νομίμως, στο πλαίσιο της πώλησης προϊόντων ή υπηρεσιών ή άλλης συναλλαγής και χρησιμοποιούνται για την απευθείας προώθηση παρόμοιων προϊόντων ή υπηρεσιών του προμηθευτή ή για την εξυπηρέτηση παρόμοιων σκοπών και υπό τις λοιπές προϋποθέσεις που θέτει η συγκεκριμένη παράγραφος. Επισημαίνεται ότι τα παραπάνω, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 11 ν. 3471/2006, ισχύουν και για παραλήπτες μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που είναι νομικά πρόσωπα.

4. Στην υπό κρίση περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία των καταγγελιών, η ACD πραγματοποιούσε συλλογή και περαιτέρω χρήση διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων. Ως εκ τούτου αποτελεί τον υπεύθυνο της εν λόγω επεξεργασίας.

5. Η αποστολή των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου γινόταν χωρίς η ACD να έχει εξασφαλίσει την προηγούμενη συγκατάθεση των παραληπτών, δηλαδή των φυσικών ή νομικών προσώπων των οποίων οι διευθύνσεις ήταν καταχωρημένες στη λίστα της. Πράγματι, όπως προκύπτει από το ιστορικό της παρούσας, η εταιρεία είχε αγοράσει βάση δεδομένων με διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της εταιρείας Calino S.A,

την οποία η Αρχή έκρινε παράνομη με την απόφαση 83/2009<sup>2</sup>.

6. Όπως επίσης προκύπτει από το ιστορικό, η ACD δε συμμορφώθηκε με τις συστάσεις της Αρχής αναφορικά με την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

7. Καθώς η συγκεκριμένη περίπτωση δεν εμπίπτει στην εξαίρεση της παραγράφου 3 άρθρου 11 ν. 3471/2006, επειδή δεν πρόκειται περί πελατών του διαφημιζομένου, η πραγματοποιούμενη επεξεργασία συνιστά αζήτητη ηλεκτρονική επικοινωνία χωρίς τη συγκατάθεση των παραληπτών (spam) και παραβιάζει την παράγραφο 1 άρθρου 11 του ίδιου νόμου. Τα όσα ισχυρίστηκε κατά την εμφάνισή του ενώπιον του Τμήματος ο ιδιοκτήτης της επιχείρησης περί του ότι οι ίδιοι οι καταγγέλλοντες του χορήγησαν επί τη ευκαιρία διαφόρων εκθέσεων τις ηλεκτρονικές τους διευθύνσεις για να λαμβάνουν ενημερωτικά της επαγγελματικής δραστηριότητάς του και των προϊόντων της επιχείρησής του μηνύματα δεν κρίνονται βάσιμα αφού ουδέν περί αυτού αποδεικτικό μέσο προσκομίστηκε.

8. Ενόψει της βαρύτητας των παραβάσεων που διαπιστώθηκαν, του πλήθους των παραβάσεων, του πλήθους των προσώπων προς τα οποία διαπιστώθηκε ότι εστάλη αζήτητη διαφημιστική επικοινωνία, της μη συμμόρφωσης της εταιρείας εντός ευλόγου χρόνου στη σύσταση της Αρχής, καθώς και του γεγονότος ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας σκοπούσε με τις ανωτέρω ενέργειες οπωσδήποτε να αποκομίσει κέρδος, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας η προβλεπόμενη στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 κύρωση που αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας και η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της παράβασης.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

---

<sup>2</sup> Μεταγενέστερα της επιστολής εκδόθηκε η απόφαση 83/2009, με την οποία «η Αρχή α) επέβαλε πρόστιμο ποσού είκοσι πέντε χιλιάδων ευρώ (25.000) για την παραβίαση του άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Ν. 2472/1997 που συντελείται με την παράνομη επεξεργασία διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, β) διέταξε την καταστροφή του εν λόγω αρχείου και γ) υποχρέωσε τον υπεύθυνο επεξεργασίας να ενημερώσει, εγγράφως, όλους τους πελάτες του ότι η τήρηση του αρχείου αυτού είναι παράνομη». «Η καταστροφή του εν λόγω αρχείου από την Calino συνίσταται στην καταστροφή τόσο της λίστας διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Calino, οι οποίες δεν έχουν αποκτηθεί με νόμιμο τρόπο, όσο και στη διαγραφή όλων των διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από το προϊόν Hellas Navigator. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει, εντός δεκαπέντε ημερών από τη λήψη της απόφασης, να προσκομίσει στην Αρχή κατάλογο με τους πελάτες που αγόρασαν τη λίστα διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου καθώς και αντίγραφο της επιστολής ενημέρωσης προς αυτούς.»

(Βλ. <http://www.dpa.gr/APDPXPortlets/htdocs/documentDisplay.jsp?docid=212,197,68,53,121,248,148,170>)

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Αρχή,

1) Επιβάλλει στην εταιρεία «ACD» πρόστιμο χιλίων (1.000) ευρώ για την παραβίαση του άρθρου 11 παρ. 1 του Ν. 3471/2006, ήτοι την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου χωρίς τη συγκατάθεση των συνδρομητών.

2) Διατάσσει την διαγραφή από το αρχείο των διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που διατηρεί η εταιρεία εκείνων των διευθύνσεων, για τις οποίες η εταιρεία δεν έχει λάβει τη συγκατάθεση του παραλήπτη για αποστολή μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας ή η συγκατάθεση αυτή δεν πληροί όσα ορίζονται στην οδηγία 2/2011 της Αρχής, με ακόλουθη ενημέρωση της Αρχής.

**Ο Πρόεδρος Τμήματος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**