



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 29-10-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6915/29-10-2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η 152/2012

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 9.2.2012, σε συνέχεια της από 1.12.2011 συνεδρίασης, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, ως εισηγητής, Λ. Κοτσαλής, Α. Πράσσοι και Γ. Πάντζιου, τακτικά μέλη, και τα αναπληρωματικά μέλη Γ. Λαζαράκος και Κ. Χριστοδούλου, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Α-Ι. Μεταξύ και Α. Ρουπακιώτη αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος Δ. Μπριόλας καθώς και το αναπληρωματικό αυτού Χ. Ανθόπουλος δεν παρέστησαν επίσης λόγω κωλύματος αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστησαν η Ε. Χατζηλιάση, νομικός ελεγκτής ως βοηθός εισηγητή και η Γ. Παλαιολόγου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας, μετά από εντολή του Προέδρου.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Αρχή, μετά την ανάκληση της με αριθμ. 4/2007 απόφασής της με τη με αριθμ. 73/2011 απόφαση, εξέτασε εκ νέου τη με αριθμ. πρωτοκόλλου .../...-2006 προσφυγή του Α, όπως αυτή συμπληρώθηκε με τα με αριθμ. πρωτοκόλλου της Αρχής

6171/21.9.2006 και 6712/11.10.2006 έγγραφα του ιδίου.

Με την παραπάνω προσφυγή ο Α ζητούσε: α) να αναγνωρισθεί ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 2472/1997, δεδομένα της οικονομικής του συμπεριφοράς περιελήφθησαν στον υπηρεσιακό του φάκελο και οδήγησαν στην επιβολή της ποινής της απόταξης από τη δύναμη της Ελληνικής Αστυνομίας και β) να υποχρεωθεί η Ελληνική Αστυνομία να επανεξετάσει την υπόθεσή του και να εκδώσει ατομική διοικητική πράξη με την οποία θα τον επαναφέρει στην Υπηρεσία.

Για τη διερεύνηση της βασιμότητας της προσφυγής η Αρχή απέστειλε στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης (Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας, Δ/ση Οργάνωσης – Νομοθεσίας, 3ο Τμήμα Νομικών Υποθέσεων) το με αριθμ. πρωτοκόλλου 3909/9.6.2006 έγγραφό της, με το οποίο ζητούσε τις απόψεις της υπηρεσίας επί της προσφυγής του Α. Με το με αριθμ. πρωτοκόλλου .../.../.../...-2006 (αριθμ. πρωτοκόλλου της Αρχής 4698/13.7.2006) έγγραφό της η αρμόδια υπηρεσία της Ελληνικής Αστυνομίας (Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας, Κλάδος Διοικητικού, Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού, Τμήμα 1ο Αξιωματικών) απέστειλε στην Αρχή τις απόψεις της επί της εν λόγω προσφυγής, στις οποίες ειδικότερα ανέφερε ότι: α) η επεξεργασία δεδομένων του Α έλαβε χώρα κατά την άσκηση της δέσμιας αρμοδιότητας της υπηρεσίας να κινήσει την πειθαρχική διαδικασία προς διακρίβωση των πειθαρχικών ευθυνών του προσφεύγοντος μετά την υποβολή καταγγελιών από ιδιώτες για μη εξόφληση χρεών, συμπεριφορά που συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα του αστυνομικού προσωπικού, β) η εν λόγω επεξεργασία δεν παραβιάζει τις διατάξεις του ν. 2472/1997 και γ) η Αρχή δεν έχει αρμοδιότητα να κρίνει τη σύνθεση των πειθαρχικών συμβουλίων και την ουσιαστική κρίση αυτών.

Από το σύνολο των εγγράφων που προσκομίσθηκαν στην Αρχή καθώς και από τη με αριθμ. πρωτοκόλλου της Αρχής 4698/13.7.2006 απάντηση της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει, ότι ο προσφεύγων υπηρέτησε στην Ελληνική Αστυνομία από τις 16.3.1987 μέχρι και την 1.8.2001, οπότε και διαγράφηκε από τη δύναμη της Ελληνικής Αστυνομίας, ύστερα από τελεσίδικη απόφαση του αρμόδιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, το οποίο του επέβαλε την ποινή της απόταξης.

Πιο συγκεκριμένα, μετά από την από ...-1996 καταγγελία της Τράπεζας ... για καθυστερημένη οφειλή ποσού ύψους 926.262 δρχ. διενεργήθηκε Ένορκη Διοικητική

Εξέταση (στο εξής και ΕΔΕ) και με τη με αριθμ. πρωτοκόλλου .../.../...-1997 απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα η ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση επί δύο (2) μήνες για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 11 παρ. 1 εδ. ε' σε συνδυασμό με τα άρθρα 12 παρ. 16 και 24 του π.δ/τος 22/1996 (Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού). Ακολούθως, μετά από την από 13.3.1997 καταγγελία του Β, που αφορούσε ανεξόφλητο δάνειο συνολικού ποσού ύψους 1.950.000 δρχ. προς τον προσφεύγοντα, διενεργήθηκε ΕΔΕ και με τη με αριθμ. πρωτοκόλλου .../.../...-1997 απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας του επιβλήθηκε η ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση επί τρεις (3) μήνες για παράβαση των ίδιων ως άνω διατάξεων. Στη συνέχεια, μετά από την από 29.6.1997 καταγγελία του Γ (πράκτορα της Ασφαλιστικής Χ) για ανεξόφλητα ασφάλιστρα ποσού ύψους 313.160 δρχ. διενεργήθηκε ΕΔΕ και με τη με αριθμ. πρωτοκόλλου .../.../...-1998 απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας του επιβλήθηκε η ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση επί τέσσερις (4) μήνες για παράβαση των ίδιων ως άνω διατάξεων. Ακολούθως με τη με αριθμ. .../...-2000 απόφαση του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα η ποινή της αργίας με απόλυση διάρκειας έξι (6) μηνών, καθώς μετά από καταγγελίες ιδιωτών και τη διενέργεια τριών ΕΔΕ, στοιχειοθετήθηκε παράβαση του άρθρου 9 παρ. 1 εδ. στ' και ι' του π.δ/τος 22/1996. Τέλος, μετά από την από ...-1999 καταγγελία της εταιρείας με την επωνυμία «Ψ» για ανεξόφλητα δίδακτρα ποσού ύψους 710.000 δρχ., διενεργήθηκε ΕΔΕ και με τη με αριθμ. .../...-2001 απόφαση του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα η ποινή της απόταξης για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9 παρ. 1 εδ. ιβ' και 10 παρ. 1 εδ. θ' του π.δ/τος 22/1996.

Η Αρχή με το με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5427/05.08.2011 έγγραφό της ενημέρωσε τον Α για την ανάκληση της με αριθμ. 4/2007 απόφασής της. Επιπλέον, η Αρχή με τη με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7765/21.11.2011 κλήση της κάλεσε το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη να παραστεί στη συνεδρίαση της Αρχής την Πέμπτη 1.12.2011 και ώρα 10.00 π.μ., στην έδρα της Αρχής, προκειμένου να συζητηθεί εκ νέου η προαναφερόμενη καταγγελία του Α κατά του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη. Η αντίστοιχη με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7766/21.11.2011 κλήση της Αρχής προς τον Α δεν κατέστη δυνατόν να του

επιδοθεί, καθώς δεν ανευρέθη στη διεύθυνση που αναγραφόταν στην καταγγελία του, όπως προκύπτει από το σώμα του από 22.11.2011 αποδεικτικού επίδοσης του επιμελητή της Αρχής, Κωνσταντίνου Καφίρη. Κατά τη συνεδρίαση της 1.12.2011 το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη παρέστη διά του Γ, Αστυνομίου Α΄ της Διεύθυνσης Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού αναγνώστηκαν τα πρακτικά της 9.11.2006 και της 1.12.2011, άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων διέπεται από τη διάταξη του άρθρου 5 του ν. 2472/1997, σύμφωνα με την παράγραφο 1 της οποίας *«επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του»*. Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων χωρίς τη συγκατάθεση των υποκειμένων τους, είναι κατ' εξαίρεση επιτρεπτή, μόνο στην περίπτωση που συντρέχει κάποια από τις εξαιρετικές βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, η οποία ορίζει ότι: *«Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν: ... β) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης του υπεύθυνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο... δ) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκτέλεση έργου δημόσιου συμφέροντος ή έργου που εμπίπτει στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και εκτελείται από δημόσια αρχή ή έχει ανατεθεί από αυτή είτε στον υπεύθυνο επεξεργασίας είτε σε τρίτο, στον οποίο γνωστοποιούνται τα δεδομένα»*.

Στο άρθρο 21 του ισχύοντος κατά τον κρίσιμο χρόνο π.δ/τος 22/1996, το οποίο ρυθμίζει το πειθαρχικό δίκαιο του αστυνομικού προσωπικού, προβλέπεται το δικαίωμα των ιδιωτών να αναφέρουν στην Αστυνομία πράξεις αστυνομικών, οι οποίες στοιχειοθετούν πειθαρχικά αδικήματα αυτών. Από δε το άρθρο 22 παρ. 1 του

ανωτέρω π.δ/τος, το οποίο ορίζει ότι «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών ενεργείται αυτεπάγγελα, με βάση τα στοιχεία που περιέχονται στον έχοντα το δικαίωμα άσκησης αυτής», προκύπτει η υποχρέωση της Αστυνομίας να κινήσει την πειθαρχική διαδικασία με βάση τα στοιχεία που τίθενται υπόψη της. Αντίστοιχες διατάξεις περιλαμβάνονται και στο ισχύον πειθαρχικό δίκαιο του αστυνομικού προσωπικού, δηλαδή στο π.δ. 120/2008, και ειδικότερα στα άρθρα 21 (καθήκον δίωξης των πειθαρχικών αδικημάτων των αστυνομικών υπαλλήλων) και 23 (δικαίωμα των ιδιωτών να καταγγέλλουν πειθαρχικά αδικήματα των αστυνομικών υπαλλήλων) αυτού.

Από τις παραπάνω διατάξεις, συνεπώς, προκύπτει ότι η επεξεργασία από την Ελληνική Αστυνομία των προσωπικών δεδομένων του προσφεύγοντος που περιήλθαν σε αυτή μέσω των καταγγελιών ιδιωτών είναι νόμιμη, καθώς η άσκηση πειθαρχικής δίωξης από τα αρμόδια όργανα της Ελληνικής Αστυνομίας για πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών που περιέχονται σε γνώση της αποτελεί υποχρέωση της Αστυνομίας η οποία επιβάλλεται από νόμο (άρθρο 22 παρ. 1 του π.δ/τος 22/1996 και 21 του π.δ/τος 120/2008) αλλά και για τον πρόσθετο λόγο ότι η άσκηση πειθαρχικής δίωξης και η ολοκλήρωση αυτής αποτελεί κατεξοχήν έργο που εμπίπτει στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και εκτελείται από δημόσια αρχή (βλ. με αριθμό 22/2005 απόφαση της ΑΠΔΠΧ κατά την οποία «η κλήση σε απολογία αστυνομικού για πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κατ' εξοχήν έργο που εμπίπτει στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και εκτελείται από το Διοικητή, δηλαδή από όργανο της αρμόδιας για το σκοπό αυτό δημόσιας Αρχής»).

2. Η Αρχή, όπως προκύπτει από το άρθρο 19 του ν. 2472/1997, δεν έχει αρμοδιότητα να προβεί σε έλεγχο νομιμότητας ή κατά οποιονδήποτε τρόπο σε έλεγχο της ουσιαστικής κρίσης των αρμόδιων πειθαρχικών συμβουλίων, με αποφάσεις των οποίων επιβλήθηκαν στον προσφεύγοντα οι στο ιστορικό αναλυτικά αναφερόμενες πειθαρχικές ποινές και πολύ περισσότερο να υποχρεώσει την Ελληνική Αστυνομία να επανεξετάσει την υπόθεση του προσφεύγοντος και να εκδώσει ατομική διοικητική πράξη με την οποία θα τον επαναφέρει στην Υπηρεσία. Η νομιμότητα των

αποφάσεων των πειθαρχικών συμβουλίων μπορεί να αποτελέσει μόνο αντικείμενο αίτησης ακύρωσης ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή του Α.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Γεωργία Παλαιολόγου