



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 13-12-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/7883-2/13-12-  
2013

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 151 /2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 13.12.2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστασίου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ....../.../2013 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7883/11.12.2013) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου διαβιβάζει αίτηση της εταιρείας X ρωτά την Αρχή σχετικά με την νομιμότητα ικανοποίησης του αιτήματός της. Συγκεκριμένα, η εταιρεία X ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο αντίγραφο του ιατρικού φακέλου νοσηλείας (ιστορικό της ασθένειας, ιατρικές γνωματεύσεις, νοσηλεία, προϋπάρχουσες παθήσεις ή ατυχήματα ή άλλως καρτέλα παρακολούθησης) της Α, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημίωσης (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../2013 με ορισθείσα δικάσιμο την .../2013) που έχει εγείρει σε βάρος της εταιρείας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης η Α. Με την εν λόγω αγωγή

η Α ζητεί από την εταιρεία χρηματική αποζημίωση 40.040 Ευρώ λόγω ηθικής βλάβης από τη βλάβη της υγείας της ένεκα εργατικού ατυχήματος που υπέστη στην εταιρεία .

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η εταιρεία Χ ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Α. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης που έχει εγείρει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης η Α κατά της εταιρείας Χ. Σύμφωνα με την προαναφερόμενη αγωγή, η Α ζητεί να της επιδικαστεί το ποσό των 40.040 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης συνεπεία εργατικού ατυχήματος που υπέστη στις εγκαταστάσεις της εταιρείας Χ ένεκα αποκλειστικής υπαιτιότητας (κατά τους ισχυρισμούς της Α) των υπευθύνων της εταιρείας Χ. Συγκεκριμένα, η Α, ισχυρίζεται ότι, καθώς αποχωρούσε από το γραφείο της προϊσταμένης, της κατέβηκε μία σκάλα και για να μη συγκρουστεί με άλλο υπάλληλο που ανέβαινε τη σκάλα, στράφηκε δεξιά προς τον τοίχο και έχασε την ισορροπία της, εξαιτίας κατασκευαστικής ατέλειας της σκάλας (έλλειψη χειρολαβής). Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Α, η ίδια έπεσε κάτω, έχασε τις αισθήσεις της και οι υπεύθυνοι της εταιρείας δεν ειδοποίησαν το ΕΚΑΒ, ώστε να μεταφερθεί με ασφάλεια στο νοσοκομείο και δεν ανήγγειλαν το εργατικό ατύχημα

στην αρμόδια τεχνική επιθεώρηση και στο ΙΚΑ, αλλά άφησαν την εργαζόμενη να πάει μόνη της στο νοσοκομείο θέτοντας σε κίνδυνο τη ζωή της (και τη ζωή των άλλων συνοδηγών ή πεζών). Επειδή η ίδια, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, αισθάνθηκε αδυναμία, σταμάτησε να οδηγεί και ειδοποίησε το φίλο της Β όπως τη διακομίσει στο νοσοκομείο.

3. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Ωστόσο, για την αντίκρουση της ασκηθείσης αγωγής δεν απαιτείται η χορήγηση του πλήρους ιατρικού φακέλου της Α, αλλά ιατρική βεβαίωση, η οποία να πιστοποιεί το χρόνο και τον τρόπο μεταφοράς της Α, την αιτία της νοσηλείας της, την αρχική ιατρική διάγνωση, το χρόνο νοσηλείας, την ακολουθούμενη θεραπεία, την εξέλιξη της υγείας της καθώς και εάν διαπιστώθηκαν κατά την εξέταση προϋπάρχουσες παθήσεις της ίδιας που τυχόν επιβάρυναν την κατάστασή της.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει στο Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου την άδεια να χορηγήσει στην εταιρεία Χ ιατρικό πιστοποιητικό της Α, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει την τελευταία.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**