



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 09-10-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6096/09-10-2014

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 146/2014**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 08-10-2014, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Π. Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπ. Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γ. Λαζαράκος, και Χ. Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λ. Κοτσαλή, Α. Ι. Μεταξά και Δ. Μπριόλα αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α, υπήκοος Αλβανίας, με τη με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/146/25-05-2010 προσφυγή του προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ζήτησε τη διαγραφή του από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και ΣΠΣ) και τον Κατάλογο Ανεπιθυμητών Αλλοδαπών (στο εξής ΕΚΑΝΑ). Με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/109/28-07-2014 έγγραφό της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη να την ενημερώσει για την

ύπαρξη και τα στοιχεία της σχετικής καταχώρισης και να της αποστείλει το φάκελο της υπόθεσης. Με το με αριθμ. πρωτοκόλλου ./.....-...../...-2014 (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Α/ΕΙΣ/145/30-09-2014) έγγραφό της η Διεύθυνση Αλλοδαπών απέστειλε στην Αρχή τα σχετικά στοιχεία.

Από τα στοιχεία του φακέλου και από την προσφυγή του Α προκύπτουν τα παρακάτω:

Ο προσφεύγων, την ...-2005 κατέθεσε στο Δήμο Αθηναίων αίτηση για χορήγηση άδειας εργασίας και παραμονής αλλά το αίτημα του απερρίφθη από την Περιφέρεια Αθηνών διότι ήταν καταχωρημένος στο SIS και στον ΕΚΑΝΑ.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα έγγραφα στην αίτηση του προσφεύγοντος προς την Αρχή, το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο [περιοχής] Χ Αλβανίας με την υπ. αριθμ. .../...-2005 απόφαση κήρυξε ένοχο τον ανωτέρω «...για την ποινική παράβαση του ελαφρύ τραυματισμού από πρόθεση...» επιβάλλοντας ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών. Έπειτα, το Εφετείο [περιοχής] Χ με την υπ. αριθμ. .../...-2006 μετέτρεψε την ανωτέρω απόφαση καταδικάζοντας τον προσφεύγοντα σε ποινή φυλάκισης πέντε (5) ετών για απόπειρα ανθρωποκτονίας από πρόθεση. Εν συνεχεία, το Ανώτατο Δικαστήριο της Αλβανικής Δημοκρατίας, με την υπ. αριθμ. .../...-2008 απόφαση, μετέβαλε την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος της απόπειρας ανθρωποκτονίας, επισημαίνοντας ότι ο νομικός χαρακτηρισμός της από το Εφετείο [περιοχής] Χ είναι «λανθασμένος» λόγω των άδικων συμπερασμάτων στα οποία κατέληξε κατά την εξέταση των στοιχείων της αντικειμενικής πλευράς. Έτσι, η σύνθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αλβανικής Δημοκρατίας αποφάσισε την ακύρωση της απόφασης του Εφετείου διατηρώντας σε ισχύ την απόφαση του Πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου.

Επιπροσθέτως, όπως προκύπτει από τα με αριθμ. πρωτοκόλλου ./.....-...../...-2010 (αριθμ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/293/27-8-2010) και ./.....-...../...-2014 (αριθμ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/104/23-07-2014) έγγραφα της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, ο προσφεύγων ενεγράφη με την υπ' αριθμ. ./...../...-2005 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών, την ...-2005 στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων και στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν μέχρι την ...-2015 για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας και συγκεκριμένα γιατί

καταδικάστηκε με την υπ' αριθμ. .../...-2006 απόφαση του Εφετείου [περιοχής] X Αλβανίας με ποινή φυλάκισης πέντε (5) ετών για απόπειρα ανθρωποκτονίας. Την ...-2009 ζήτησε με σχετική αίτησή του προς το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, τη διαγραφή του από τον Κατάλογο Ανεπιθυμητών, πλην όμως το αίτημά του απερρίφθη με την από ...-2010 απόφαση του Δ/ντη της Δ/νσης Αλλοδαπών διότι «καταδικάστηκε με απόφαση του Εφετείου [περιοχής] X Αλβανίας, σε φυλάκιση 5 ετών για απόπειρα ανθρωποκτονίας. Παρόλο που για το αδίκημα αυτό του χορηγήθηκε αμνηστία από το Ανώτατο Δικαστήριο Τιράνων, δεν αμφισβητείται η ενοχή και η συμμετοχή του στο αδίκημα της ανθρωποκτονίας. Δια της πράξεως αυτής, αποδεικνύεται ότι ο ως άνω, αποτελεί σοβαρή απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας και χαρακτηρίζεται άτομο ιδιαίτερα επικίνδυνο.»

Στη συνέχεια, ο προσφεύγων στις ...-2010 (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/146/25-05-2010) προσέφυγε στην Αρχή με την υπό εξέταση αίτησή του για διαγραφή των δεδομένων του από το ΣΠΣ και τον ΕΚΑΝΑ.

Επιπλέον, στις ...-2011 και ...-2014 εξεδόθησαν οι σχετικές αποφάσεις του Αναπληρωτή Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών για τη διατήρηση της καταχώρισης του προσφεύγοντος (η τελευταία μέχρι την .././2015), οι οποίες είχαν το εξής περιεχόμενο: «ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ τη διατήρηση της εγγραφής ...στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (S.I.S. II) μέχρι την ..., καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι καταχώρισης και συγκεκριμένα διότι καταδικάστηκε με απόφαση του Εφετείου [περιοχής] X Αλβανίας, σε φυλάκιση (5 ετών), για απόπειρα ανθρωποκτονίας.

Παρόλο που για το αδίκημα αυτό του χορηγήθηκε αμνηστία από το Ανώτατο Δικαστήριο Τιράνων, δεν αμφισβητείται η ενοχή και η συμμετοχή του στο αδίκημα της ανθρωποκτονίας.

Δια της πράξεως αυτής και της επιβληθείσας ποινής, αποδεικνύεται ότι ο αναφερόμενος αλλοδαπός, προέβη σε προπαρασκευαστικές πράξεις και τέλεσε σοβαρή και αξιόποινη πράξη, η οποία προβλέπεται και τιμωρείται και από την κείμενη νομοθεσία της χώρας μας, γεγονός που αποδεικνύει ότι η διαμονή αυτού στη χώρα αποτελεί σοβαρή απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια και χαρακτηρίζεται άτομο ιδιαίτερα επικίνδυνο.»

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή

και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Σύμφωνα με την από 7 Μαρτίου 2013 απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2013/158/EU) ο Κανονισμός 1987/2006 σχετικά με τη δημιουργία, τη λειτουργία και τη χρήση του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν δεύτερης γενιάς (SIS II) εφαρμόζεται από την 9η Απριλίου 2013. Από την έλλειψη μεταβατικών διατάξεων προκύπτει ότι η νομιμότητα των καταχωρίσεων που θα εξακολουθούν να υφίστανται και μετά την μετάπτωση των δεδομένων στο ΣΠΣ δεύτερης γενιάς θα εξετάζεται με βάση τις διατάξεις του Κανονισμού (Πρβλ ως προς την εξέταση των εκκρεμών υποθέσεων εγγραφής στον ΕΚΑΝΑ το αρθρ. 7 της υπ' αριθμ. 4000/4/32-λα΄ ΚΥΑ Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, ΦΕΚ Β΄ 2805). Το άρθρο 24 του εν λόγω κανονισμού, σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του άρθρου 96 ΣΕΣΣ, προβλέπει ότι *«1. Δεδομένα σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών για τους οποίους εισάγεται καταχώριση με σκοπό την απαγόρευση εισόδου ή διαμονής καταχωρίζονται σε αρχείο με βάση εθνική καταχώριση, η οποία απορρέει από απόφαση των αρμοδίων διοικητικών αρχών ή δικαστηρίων σύμφωνα με τους διαδικαστικούς κανόνες της εθνικής νομοθεσίας και βάσει χωριστής αξιολόγησης. Οι προσφυγές κατά των αποφάσεων αυτών ασκούνται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου. 2. Καταχώριση εισάγεται όταν η απόφαση της παραγράφου 1 είχε ως αιτιολογία απειλή κατά της δημόσιας τάξης ή ασφάλειας ή κατά της εθνικής ασφάλειας που ενδέχεται να συνιστά η παρουσία υπηκόου τρίτης χώρας επί του εδάφους κράτους μέλους. Αυτή είναι ιδίως η περίπτωση: α) υπηκόου τρίτης χώρας ο οποίος έχει καταδικαστεί σε κράτος μέλος για αξιόποινη πράξη επισύρουσα ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους, β) υπηκόου τρίτης χώρας εις βάρος του οποίου υπάρχουν σοβαροί λόγοι να πιστεύεται ότι διέπραξε σοβαρές αξιόποινες πράξεις ή εις βάρος του οποίου υπάρχουν σαφείς ενδείξεις ότι προτίθεται να διαπράξει τέτοιες πράξεις στο έδαφος κράτους μέλους. 3. Καταχώριση μπορεί επίσης να εισάγεται όταν η απόφαση της παραγράφου 1 είχε ως αιτιολογία ότι εις βάρος του υπηκόου τρίτης χώρας έχει επιβληθεί το μέτρο της απέλασης, άρνησης εισόδου ή απομάκρυνσης, το οποίο δεν*

αναβλήθηκε ούτε ανεστάλη και περιέχει ή συνοδεύεται από απαγόρευση εισόδου ή, κατά περίπτωση, απαγόρευση διαμονής, στηριζόμενη στη μη τήρηση του εθνικού δικαίου περί εισόδου ή διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών. 4. Το άρθρο αυτό δεν εφαρμόζεται σε ό, τι αφορά τα πρόσωπα κατά το άρθρο 26».

2. Από το παραπάνω άρθρο του Κανονισμού προκύπτει ότι η καταχώριση στο ΣΠΣ λαμβάνει χώρα βάσει μίας εθνικής καταχώρισης, η οποία έχει έρεισμα στις αποφάσεις των αρμοδίων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων. Στην Ελλάδα η τήρηση του Εθνικού Καταλόγου Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών προβλέπεται στο άρθρο 82 του ν. 3386/2005, ενώ τα κριτήρια και η διαδικασία εγγραφής και διαγραφής σε αυτόν καθορίζονται με τη με αριθμό 4000/4/32-λα'/17-10-2012 απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Δικαιοσύνης – Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Δημοσίας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη (ΦΕΚ Β 2805 2012).

3. Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 24 του Κανονισμού 1987/2006 και 1 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17-10-2012 προκύπτει ότι δεν είναι αυτοδίκαιη η καταχώριση στο ΣΠΣ κάθε προσώπου που εγγράφεται στον ΕΚΑΝΑ. Η καταχώριση στο ΣΠΣ επιτρέπεται μόνον όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 24 του Κανονισμού 1987/2006.

Οι διατάξεις της ΚΥΑ δεν προβλέπουν πρωτογενείς προϋποθέσεις εγγραφής στον ΕΚΑΝΑ, αλλά αντίθετα παραπέμπουν στις διατάξεις του ποινικού κώδικα για τη δικαστική απέλαση, στο άρθρο 76 του ν. 3386/2005 για τη διοικητική απέλαση και επαναλαμβάνουν τις διατυπώσεις του άρθρου 24 του Κανονισμού 1987/2006 ως προς τους «ανεπιθύμητους» αλλοδαπούς, των οποίων η παρουσία στο ελληνικό έδαφος ενδέχεται να συνιστά «απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια ή για την εθνική ασφάλεια» (πρβλ. Γνμ 3/2012 της ΑΠΔΠΧ, διαθέσιμη στο διαδικτυακό της τόπο [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr)).

4. Το άρθρο 24 παρ. 2 του Κανονισμού 1987/2006 προβλέπει ότι η καταχώριση ενός αλλοδαπού στο ΣΠΣ μπορεί να έχει ως αιτιολογία το γεγονός ότι η παρουσία του τελευταίου επί του εθνικού εδάφους συνιστά απειλή «για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια ή για την εθνική ασφάλεια». Ως τέτοια απειλή μπορεί να θεωρείται ο αλλοδαπός, ο οποίος είτε α) έχει καταδικαστεί για αξιόποινή πράξη που επισύρει ποινή στερητική της

ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους (για αξιόποινες πράξεις, δηλαδή, των οποίων το κατώτερο πλαίσιο της στερητικής της ελευθερίας ποινής είναι ένα έτος) είτε β) σε βάρος του οποίου υπάρχουν σοβαροί λόγοι να πιστεύεται ότι διέπραξε σοβαρές αξιόποινες πράξεις ή συγκεκριμένες ενδείξεις ότι έχει προβεί σε προπαρασκευαστικές ενέργειες τέτοιων αξιόποινων πράξεων. Από τη συνδυαστική ερμηνεία του άρθρου 24 παρ. 2 του Κανονισμού 1987/2006 και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ανωτέρω νόμου, καθώς ο εθνικός νομοθέτης έχει αξιολογήσει ότι η τέλεση και αυτών των πράξεων συνιστά απειλή της δημοσίας τάξης και ασφάλειας ή της εθνικής ασφάλειας και για το λόγο αυτό είναι δυνατόν να οδηγήσουν στην απέλαση ενός αλλοδαπού. Για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης» η απόφαση του αρμοδίου οργάνου θα πρέπει επιπλέον να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης ενός αδικήματος και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (πρβλ. Γνμ 3/2012 της ΑΠΔΠΧ, ό.π., σκ. 7 και 8).

5. Το άρθρο 29 του Κανονισμού 1987/2006, σε αντιστοιχία με το άρθρο 112 ΣΕΣΣ, ορίζει ότι: *«1. Οι καταχωρίσεις που εισάγονται στο SIS II σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό διατηρούνται μόνο για το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την επίτευξη του σκοπού για τον οποίο εισήχθησαν. 2. Το κράτος μέλος που έχει εισαγάγει μία καταχώριση επανεξετάζει, εντός τριετίας από την εισαγωγή της στο SIS II, την ανάγκη διατήρησής της. 3. Κάθε κράτος μέλος ορίζει μικρότερες περιόδους για τις αναθεωρήσεις όπου αυτό ενδείκνυται βάσει του εθνικού του δικαίου. 4. Το καταχωρίζον κράτος μέλος μπορεί, εντός του ορισθέντος διαστήματος επανεξέτασης, να αποφασίζει, κατόπιν συνολικής και κατ' ιδίαν αξιολόγησης η οποία καταγράφεται, τη διατήρηση της καταχώρισης εφόσον αυτό κρίνεται αναγκαίο για τους σκοπούς για τους οποίους εισήχθη. Στην περίπτωση αυτή, η παράγραφος 2 διέπει επίσης τη διατήρηση της καταχώρισης. Τυχόν παράταση της διατήρησης της καταχώρισης κοινοποιείται στο CS-SIS. 5. Οι καταχωρίσεις διαγράφονται*

αυτομάτως μετά την παρέλευση της περιόδου επανεξέτασης της παραγράφου 2, εκτός εάν το κράτος μέλος που εισήγαγε την καταχώριση κοινοποίησε στο CS-SIS την παράταση διατήρησής της σύμφωνα με την παράγραφο 4. Το CS-SIS ενημερώνει αυτομάτως τα κράτη μέλη για την προγραμματισμένη διαγραφή δεδομένων από το σύστημα τέσσερις μήνες πριν από την εκτέλεσή της». Από την ανωτέρω διάταξη προκύπτει ότι η καταχώριση στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν ισχύει για μία τριετία. Για τη διατήρηση της καταχώρισης για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της για το χρονικό διάστημα πέρα της τριετίας.

6. Στην υπό εξέταση περίπτωση η καταχώριση του προσφεύγοντος στον ΕΚΑΝΑ και στο ΣΠΣ δεν είναι νόμιμη, καθώς σε βάρος του δεν υπάρχουν πλέον σοβαροί λόγοι να θεωρείται ότι διέπραξε σοβαρές αξιόποινες πράξεις, εξαιτίας των οποίων, όπως λέχθηκε, η παρουσία του επί του εθνικού εδάφους συνιστά απειλή για την δημόσια τάξη και ασφάλεια ή για την εθνική ασφάλεια. Ειδικότερα η καταδικαστική απόφαση του Εφετείου [περιοχής] Χ Αλβανίας η οποία καταδίκασε τον προσφεύγοντα σε ποινή φυλάκισης πέντε (5) ετών για απόπειρα ανθρωποκτονίας από πρόθεση έχει ακυρωθεί. Πιο συγκεκριμένα, με απόφασή του, το Ανώτατο Δικαστήριο της Αλβανικής Δημοκρατίας, μετέβαλε την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος της απόπειρας ανθρωποκτονίας από πρόθεση, επισημαίνοντας ότι ο νομικός χαρακτηρισμός της τελευταίας από το Εφετείο [περιοχής] Χ είναι «λανθασμένος» λόγω των άδικων συμπερασμάτων στα οποία κατέληξε κατά την εξέταση των στοιχείων της αντικειμενικής πλευράς. Έτσι, η σύνθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αλβανικής Δημοκρατίας αποφάσισε α) την ακύρωση της απόφασης του Εφετείου διατηρώντας σε ισχύ την απόφαση του Πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου η οποία καταδίκασε τον Α σε ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών για την ποινική παράβαση του «ελαφρύ τραυματισμού από πρόθεση» και β) την παύση της ποινικής υπόθεσης. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την αντίστοιχη διάταξη του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα, στο εδάφιο β' §1 του αρθ. 308 ορίζεται ότι αν η κάκωση ή η βλάβη της υγείας που προκλήθηκε είναι όλως ελαφρά, τιμωρείται με κράτηση έως 6 μήνες ή με πρόστιμο έως 3.000 ευρώ.

Συνεπώς, η καταχώρηση του προσφεύγοντος στο ΣΠΣ και στον ΕΚΑΝΑ, η οποία έλαβε χώρα με βάση την ακυρωθείσα απόφαση του Εφετείου [περιοχής] Χ και μετά τον χαρακτηρισμό της πράξεως ως σωματικής βλάβης όλως ελαφράς, δεν πληροί τις προϋποθέσεις των αρθ. 24 §2 του Κανονισμού 1987/2006 και αρθ. 1 της ΚΥΑ4000/4/32-λα΄/17-10-2012, διότι το ποινικό αδίκημα της πρόκλησης ελαφρού τραυματισμού από πρόθεση δεν θεωρείται ότι συνιστά απειλή για τη δημοσία τάξη και ασφάλεια ή την εθνική ασφάλεια σύμφωνα με το αρθ. 76 § 1 στοιχ. α΄ του ν. 3386/2005 και δεν τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους, όπως απαιτείται από τις προαναφερθείσες διατάξεις.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Η Αρχή δέχεται την προσφυγή του Α και αποφασίζει τη διαγραφή του από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**