



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 20-12-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4841-2/20-12-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 144 /2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 13.12.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γ. Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κ. Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γρ. Τσόλιας, ως εισηγητής, Χ. Τσιλιώτης και Π. Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Χ. Ανθόπουλου, Σ. Βλαχόπουλου και Αντ. Συμβώνη αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, Ε.Ε.Π.-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4841/23.06.2017 προσφυγή της προς την Αρχή, η Α καταγγέλλει ότι η Περιφέρεια [περιοχής] Φ χορήγησε χωρίς την προηγούμενη ενημέρωση και συγκατάθεσή της στοιχεία από το προσωπικό της μητρώο στον Β για δικαστική χρήση.

Όπως ειδικότερα προκύπτει από την ανωτέρω αναφερόμενη προσφυγή της στην Αρχή και τα επισυναπτόμενα σε αυτήν έγγραφα, καθώς και από το υπ' αριθμ. πρωτ. Ε.Π. ... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6714/19.09.2017) έγγραφο της Περιφέρειας

[περιοχής] Φ σε απάντηση του υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4841-1/02.08.2107 εγγράφου της Αρχής για παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την υπόθεση, η προσφεύγουσα κατέθεσε στο Μονομελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης την .. αγωγή διατροφής κατά του Β, ζητώντας την καταβολή μηνιαίας διατροφής ύψους ... Ευρώ για τις ανάγκες του ανήλικου τέκνου τους από ... 2015 και για χρονικό διάστημα δύο ετών, στην δε αγωγή της η προσφεύγουσα ανέφερε ότι από τον ... του 2016 θα επιστρέψει στην εργασία της, με αποτέλεσμα να αναγκαστεί να εγγράψει το ανήλικο τέκνο τους σε βρεφονηπιακό σταθμό. Για τον λόγο αυτό, ο Β με την από ... αίτησή του προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης ζήτησε τη χορήγηση σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας, προκειμένου να λάβει από την Περιφέρεια [περιοχής] Φ έγγραφο, από το οποίο να προκύπτει η υπηρεσιακή κατάσταση υπό την οποία τελεί η προσφεύγουσα Α κατά το χρονικό διάστημα για το οποίο ζητείται η διατροφή, ήτοι από ... 2015 έως σήμερα, και συγκεκριμένα αν απασχολείται πραγματικά στην εργασία της ή βρίσκεται σε οποιοδήποτε είδους άδεια, ώστε να αποδειχθεί αν η προσφεύγουσα επέστρεψε στην εργασία της τον ... 2016, οπότε και υφίσταται αδυναμία φροντίδας του ανήλικου τέκνου τους και αναγκαιότητα εγγραφής του σε βρεφονηπιακό σταθμό.

Κατόπιν αυτού, ο Εισαγγελέας με το υπ' αριθμ. πρωτ. έγγραφό του διαβίβασε την αίτηση του Β στην Περιφέρεια [περιοχής] Φ την να χορηγήσει τα αιτούμενα στοιχεία σύμφωνα με τα άρθρα 1445 του ΑΚ και 17 παρ. 1 περ. ζ' του ν. 4174/2013.

Σε συμμόρφωση με την ως άνω εισαγγελική παραγγελία, το Τμήμα Ανθρωπίνου Δυναμικού της Περιφέρειας [περιοχής] Φ, γνωστοποίησε με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΠ .. από ... 2017 έγγραφό του στον Β την υπηρεσιακή κατάσταση της προσφεύγουσας για το χρονικό διάστημα από ... 2015 έως και σήμερα, με αναφορά στο είδος των αδειών που της χορηγήθηκαν (μητρότητας με πλήρεις αποδοχές, ανατροφής τέκνου με πλήρεις αποδοχές, κανονική με πλήρεις αποδοχές, υπηρεσιακής εκπαίδευσης χωρίς προσαύξηση αποδοχών) και τις αντίστοιχες διατάξεις του ΥΚ.

Η Αρχή, μετά από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη για τη λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' και γ' του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας, καθώς και να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση.

Επίσης, η διαβίβαση προσωπικών δεδομένων σε τρίτο αποτελεί επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία δεν επιτρέπεται καταρχήν χωρίς την συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων (άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2472/97). Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η χορήγησή τους σε τρίτο, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, μόνον στις εξαιρετικές περιπτώσεις του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 2472/97. Μία από αυτές τις περιπτώσεις είναι όταν: α) η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης του υπευθύνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από τον νόμο (βλ. στοιχ. β' του προαναφερόμενου άρθρου) και/ή β) το έννομο συμφέρον του τρίτου υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα, και ταυτόχρονα δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες του (βλ. στοιχ. ε' του προαναφερόμενου άρθρου). Τέτοια περίπτωση συντρέχει, ιδίως, όταν η χορήγηση προσωπικών δεδομένων είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (βλ. στοιχ. γ' του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά προσωπικά δεδομένα). Ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, στην αίτησή του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας πρέπει να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία που ζητά είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματός του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ώστε εκ του σκοπού να οριοθετηθεί η έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για το σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να του χορηγηθούν κατά τα άρθρα 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997. Σε περίπτωση δε ανακοίνωσης των προσωπικών δεδομένων από τον υπεύθυνο επεξεργασίας σε τρίτους θα πρέπει να ενημερωθεί το υποκείμενο των δεδομένων πριν από αυτούς (άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997), η δε ενημέρωση είναι απαραίτητη ακόμη και όταν δεν απαιτείται η συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων για την επεξεργασία των προσωπικών του δεδομένων, προκειμένου να ασκήσει το δικαίωμα αντίρρησης του άρθρου 13 ν. 2472/1997 το

οποίο έχει σε κάθε περίπτωση.

Ακόμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 1 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, η Αρχή μεταξύ άλλων είναι αρμόδια να απευθύνει συστάσεις και υποδείξεις στους υπευθύνους επεξεργασίας σχετικά με τις πράξεις επεξεργασίας που διενεργούνται από αυτούς.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 1445 ΑΚ με αίτηση ενός από τους πρώην συζύγους, που διαβιβάζεται μέσω του αρμόδιου εισαγγελέα, ο εργοδότης, η αρμόδια υπηρεσία και ο αρμόδιος οικονομικός έφορος είναι υποχρεωμένοι να δίνουν κάθε χρήσιμη πληροφορία για την περιουσιακή κατάσταση του άλλου συζύγου και προπάντων για τα εισοδήματά του, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 4174/2013 παρ. 1 περ. ζ' το οποίο περιελήφθη στην «κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία» του πδ 28/2015 (άρθρο 92 του πδ 28/2015), είναι νόμιμη η γνωστοποίηση από την φορολογική διοίκηση στοιχείων και πληροφοριών φορολογουμένων σε διαζευγμένους ή συζύγους σε διάσταση και σε ανιόντες και κατιόντες, για τον καθορισμό διατροφής κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας, για τα στοιχεία που αναγράφονται ρητά σε αυτήν.

Τέλος, τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου των δημοσίων υπαλλήλων και των υπαλλήλων .. αποτελούν προσωπικά δεδομένα αυτών κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/1997. Σύμφωνα, μάλιστα, με τη διάταξη του άρθρου 4 του π.δ/τος 178/2004 για τον τρόπο τήρησης και ενημέρωσης του προσωπικού μητρώου των δημοσίων υπαλλήλων *Ν.Π.Δ.Δ.* «...2. Ο προϊστάμενος της οικείας υπηρεσίας προσωπικού είναι υπεύθυνος για την τήρηση, ασφαλή φύλαξη και ενημέρωση όλων των στοιχείων που συγκροτούν το προσωπικό μητρώο, όπως επίσης και για τη διαβίβαση των στοιχείων αυτών, όταν αυτό επιβάλλεται από ειδικές διατάξεις νόμων, αφού προηγουμένως ενημερώσει σχετικά τον υπάλληλο, λαμβάνοντας όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη διασφάλιση του απορρήτου του περιεχομένου αυτού... 4. Πέραν των οριζόμενων στις προηγούμενες παραγράφους 2 και 3 και με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 5 του άρθρου 23 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων *Ν.Π.Δ.Δ.* που κυρώθηκε με το Ν. 2683/1999, αποκλείεται η γνώση και πρόσβαση οιοδήποτε τρίτου στο περιεχόμενο των στοιχείων του προσωπικού μητρώου...6. Η τήρηση και επεξεργασία των στοιχείων του προσωπικού μητρώου του υπαλλήλου, καθώς και οι υποχρεώσεις των υπεύθυνων για την τήρηση αυτού, διέπονται συμπληρωματικά από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα». Από τη

διάταξη του άρθρου 4 παρ. 6 του ανωτέρω π.δ/τος προκύπτει ότι το απόρρητο που καθιερώνεται στο συγκεκριμένο άρθρο δεν είναι απόλυτο και κατά συνέπεια η επεξεργασία των στοιχείων του προσωπικού μητρώου επιτρέπεται στην περίπτωση που συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 4, 5 και 7 του ν. 2472/1997 (βλ. Απόφαση 75/2011 της ΑΠΔΠΧ και Γνμ. ΝΣΚ 165/2008).

2. Στην κρινόμενη περίπτωση, το Τμήμα Ανθρωπίνου Δυναμικού της Περιφέρειας [περιοχής] Φ, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../.... εισαγγελική παραγγελία και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1445 του ΑΚ και 17 παρ. 1 περ. ζ' του ν. 4174/2013, γνωστοποίησε στον Β στοιχεία από το προσωπικό μητρώο της προσφεύγουσας για το χρονικό διάστημα από ... 2015 έως και σήμερα για δικαστική χρήση, και συγκεκριμένα για την υπεράσπισή του ως εναγομένου στη συζήτηση της εγερθείσας από την προσφεύγουσα αγωγής διατροφής του ανήλικου τέκνου τους όπως αυτά εξειδικεύονται στο ιστορικό.

Η διαβίβαση των συγκεκριμένων απλών προσωπικών δεδομένων από το προσωπικό μητρώο της προσφεύγουσας στον Β έγινε νομίμως και χωρίς να απαιτείται προηγούμενη συγκατάθεση της προσφεύγουσας ως υποκειμένου των δεδομένων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1, 5 παρ. 2 στοιχ. β' και ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' (το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά προσωπικά δεδομένα) του ν. 2472/1997, εφόσον α) τα αιτούμενα στοιχεία είναι συναφή με την εκκρεμή αστική δίκη (αγωγή διατροφής) και αναγκαία στον Β για την αντίκρουση της αγωγής ως εναγομένου και β) η εν λόγω χορήγηση προβλέπεται σε ρητή διάταξη νόμου (άρθρα 1445 του ΑΚ και 17 παρ. 1 περ. ζ' του ν. 4174/2013). Ειδικότερα τα αιτούμενα στοιχεία είναι απαραίτητα και αναγκαία στον εναγόμενο Β, ώστε να αποδειχθεί αν η προσφεύγουσα επέστρεψε στην εργασία της τον ... του 2016, οπότε και υφίσταται αδυναμία φροντίδας του ανήλικου τέκνου τους και αναγκαιότητα εγγραφής του σε βρεφονηπιακό σταθμό, γεγονός που συνεπάγεται οικονομική επιβάρυνση, στοιχείο το οποίο θα εκτιμηθεί από το δικαστήριο για το καθορισμό του ύψους της μηνιαίας διατροφής του ανήλικου.

Από τα στοιχεία του φακέλου όμως προκύπτει ότι η αρμόδια Δ/ση της Περιφέρειας [περιοχής] Φ δεν ενημέρωσε ως όφειλε, την προσφεύγουσα για την ανακοίνωση των προσωπικών της δεδομένων στον Β, κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, η ενημέρωση δε αυτή ήταν απαραίτητη, προκειμένου η προσφεύγουσα, ως υποκείμενο των δεδομένων, να ασκήσει το δικαίωμα αντίρρησης του άρθρου 13 ν. 2472/1997, το οποίο έχει σε κάθε περίπτωση.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, ενόψει της τελευταίας παραβάσεως, πρέπει να απευθυνθεί στην καταγγελλομένη η, κατά την αναφερθείσα διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 γ' ν. 2472/1997, σύσταση, κατά το διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή απευθύνει σύσταση στην Περιφέρεια [περιοχής] Φ να ενημερώνει το υποκείμενο των δεδομένων κάθε φορά που ανακοινώνει προσωπικά δεδομένα του σε τρίτους.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου