



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 06-10-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4979-1/06-10-2014

#### Α Π Ο Φ Α Σ Η 142 /2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 01.10.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη, Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Μαρία Αλικάκου, ειδική επιστήμων - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ. αριθμ. ... .../ ...-2014 (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4979/13-08-2014) έγγραφο, η Διεύθυνση Διοικητικού της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων αιτήθηκε την έκδοση σχετικής άδειας από την Αρχή προκειμένου να διαβιβάσει σε αιτούντα τρίτο έγγραφο με ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα δυνάμει του αρθ. 7 §2 περ. γ' του ν. 2472/97.

Συγκεκριμένα, με απόφαση του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, επιβλήθηκε, στον αιτούντα, Α, η πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης για

συγκεκριμένα πειθαρχικά παραπτώματα. Κατά την διενέργεια της πειθαρχικής διαδικασίας, ως μάρτυρας κατέθεσε η Β. Στη συνέχεια, σχηματίστηκε ποινική δικογραφία σε βάρος του αιτούντος για τα αδικήματα της νόθευσης εγγράφου και της ψευδούς βεβαίωσης και όπως προκύπτει από το σχετικό κατηγορητήριο, μια εκ των βασικών μαρτύρων κατηγορίας είναι η Β.

Ο αιτών, Α, με την από ...-2014 αίτησή του, ζητά να λάβει γνώση των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων της Β και δη, να λάβει αντίγραφα των εγγράφων της ποινικής δικογραφίας που έχει σχηματιστεί σε βάρος της. Ο ανωτέρω ισχυρίζεται ότι τα εν λόγω δεδομένα, τα οποία αναφέρονται σε ποινική καταδίκη αυτής για παράβαση του άρθρου 372 § 1 εδ. α' του Ποινικού Κώδικα, αποκαλύπτουν την αναξιοπιστία της ως μάρτυρα στην ποινική υπόθεση που εκκρεμεί σε βάρος του ενώπιον του Δ' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών για τα αδικήματα της νόθευσης εγγράφου και της ψευδούς βεβαίωσης. Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς του αιτούντος, τα εν λόγω έγγραφα είναι ιδιαίτερα κρίσιμα για την προάσπιση των δικαιωμάτων του κατά την ως άνω δίκη.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου των δημοσίων υπαλλήλων και των υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. αποτελούν προσωπικά δεδομένα αυτών κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/1997. Σύμφωνα, μάλιστα, με τη διάταξη του άρθρου 4 του π.δ/τος 178/2004 για τον τρόπο τήρησης και ενημέρωσης του προσωπικού μητρώου των δημοσίων υπαλλήλων «...2. Ο προϊστάμενος της οικείας υπηρεσίας προσωπικού είναι υπεύθυνος για την τήρηση, ασφαλή φύλαξη και ενημέρωση όλων των στοιχείων που συγκροτούν το προσωπικό μητρώο, όπως επίσης και για τη διαβίβαση των στοιχείων αυτών, όταν αυτό επιβάλλεται από ειδικές διατάξεις νόμων, αφού προηγουμένως ενημερώσει σχετικά τον υπάλληλο, λαμβάνοντας όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη διασφάλιση του απορρήτου του περιεχομένου αυτού... 4. Πέραν των οριζόμενων στις προηγούμενες παραγράφους 2 και 3 και με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 5 του άρθρου 23 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. που κυρώθηκε με το Ν. 2683/1999, αποκλείεται η γνώση και πρόσβαση οιοδήποτε τρίτου στο περιεχόμενο των στοιχείων του προσωπικού μητρώου... 6. Η τήρηση και επεξεργασία των στοιχείων του προσωπικού μητρώου του υπαλλήλου, καθώς και οι υποχρεώσεις

των υπεύθυνων για την τήρηση αυτού, διέπονται συμπληρωματικά από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα».

Από τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 6 του ανωτέρω π.δ/τος προκύπτει ότι το απόρρητο που καθιερώνεται στο συγκεκριμένο άρθρο δεν είναι απόλυτο και κατά συνέπεια, η επεξεργασία των στοιχείων του προσωπικού μητρώου επιτρέπεται στην περίπτωση που συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 4, 5 και 7 του ν. 2472/1997 (βλ. Απόφαση της Αρχής 75/2011, διαθέσιμη στο διαδικτυακό της τόπο [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr), Γνμ ΝΣΚ 165/2008, διαθέσιμη στο διαδικτυακό του τόπο [www.nsk.gov.gr](http://www.nsk.gov.gr))

2. Το άρθρο 2 στοιχ. α', β', δ' και θ' του ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπει ότι «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: “Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”, κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων... “Ευαίσθητα δεδομένα” τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες... “Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα” κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή... “Τρίτος”, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας.»

3. Σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 για την νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων απαραίτητη είναι η χορήγηση άδειας από την Αρχή, στην περίπτωση που συντρέχει κάποια από τις βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας που ορίζονται στην ίδια παράγραφο. Κατά το άρθρο 7 παρ. 2 περ. γ) του προαναφερθέντος νόμου «Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα

από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:...γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου...». Η ρύθμιση του άρθρου 7 αποσκοπεί στην περιφρούρηση της υπόστασης του πυρήνα της προσωπικότητας ήτοι, της ανθρώπινης αξίας, από τους κινδύνους δυσμενών διακρίσεων και αποκάλυψης πληροφοριών που μπορεί να οδηγήσουν σε κοινωνικό αποκλεισμό αλλά και του δικαιώματος του 9<sup>Α</sup> Συντ<sup>1</sup>.

4. Παρά ταύτα, το άρθρο 4 περιέχει μια σειρά από γενικές αρχές που αφορούν τα χαρακτηριστικά των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, διάταξη μεταφερθείσα από το άρθρο 6 της Οδηγίας 95/46/EK, η οποία αναφέρεται στην ποιότητα των δεδομένων<sup>2</sup>. Οι βασικές αρχές για την «ποιότητα των δεδομένων» έχουν υιοθετηθεί από τη Σύμβαση υπ' αριθμ. 108 του Συμβουλίου της Ευρώπης και συγκεκριμένα από τη διάταξη του άρθρου 5 που περιλαμβάνει πέντε γενικές αρχές εκ των οποίων και την «αρχή της αντιστοιχίας σκοπού και δεδομένων»<sup>3</sup>. Επιπρόσθετα, οι αρχές αυτές αποτελούν νομοθετικές εξειδικεύσεις της συνταγματικά κατοχυρωμένης από το άρθρο 25 § 1 συνταγματικής αρχής της αναλογικότητας σε συνδυασμό με το συνταγματικό δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση των προσωπικών δεδομένων, όπως το τελευταίο κατοχυρώνεται στο άρθρο 9<sup>Α</sup> του Συντάγματος. Συνεπώς, οι εν λόγω αρχές επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων δεν αποτελούν απλώς κατευθυντήριες ή ερμηνευτικές αρχές, αλλά η δεσμευτικότητα τους είναι απόλυτη<sup>4</sup>.

Ειδικότερα, με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να «...είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας». Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή εισάγεται η αρχή της αναλογικότητας σύμφωνα με την οποία τα προσωπικά δεδομένα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να είναι πρόσφορα και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της επεξεργασίας, ο οποίος επίσης πρέπει να είναι νόμιμος<sup>5</sup>, δηλαδή να

---

1 Βλ. *Ιωάννη Ιγγλεζάκη*, Ευαίσθητα Προσωπικά Δεδομένα, 2004 (σελ.68).

2 Βλ. *όπ. παραπ. υπ. 1*, (σελ.199).

3 Βλ. *όπ. παραπ. υπ. 1*, (σελ.69).

4 Βλ. *Παναγιώτης Αρμαμέντος- Βασίλης Σωτηρόπουλος Προσωπικά Δεδομένα – Ερμηνεία ν. 2472/97*, 2005 (σελ.113).

5 Βλ. *όπ. παραπ. υπ 4*, 2005 (σελ.124).

ερείδεται επί των διατάξεων του ν. 2472/97. Συνεπώς, δεδομένα τα οποία δεν είναι αναγκαία για τον σκοπό της επεξεργασίας δεν τυγχάνουν νόμιμης επεξεργασίας. Με άλλα λόγια, αν τα δεδομένα δεν είναι συναφή προς τους σκοπούς της επεξεργασίας, παραβιάζεται τόσο η αρχή της αναλογικότητας, όσο και της ποσοτικής ισορροπίας των δεδομένων προς τους σκοπούς της επεξεργασίας<sup>6</sup>.

4. Συνεπώς, στην κρινόμενη περίπτωση, αν και η χορήγηση των αιτηθέντων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων εμπίπτει εκ πρώτης όψεως στην περίπτωση του άρθρου 7 παρ. 2 περ. γ) του ν. 2472/97, τυχόν επεξεργασία τους δεν διέπεται από της γενικές αρχές του άρθρου 4 του ίδιου νόμου. Ήτοι, η χορήγηση στον αιτούντα, αντιγράφου από το μητρώο της υπαλλήλου Β, που αφορά δεδομένα σχετικά με παρελθούσα ποινική καταδίκη και δη για αξιόποινη πράξη που δεν συνδέεται με την ποινική υπόθεση που εκκρεμεί σε βάρος του αιτούντος, προκειμένου ο τελευταίος να υποστηρίξει τον ισχυρισμό του περί αναξιοπιστίας της μάρτυρος, θα παραβίαζε την από το άρθρο 4 στοιχ. β' αρχή της αναλογικότητας της επεξεργασίας, καθιστώντας τυχόν πραγματοποίησή της παράνομη. Εξάλλου, ο έλεγχος αξιοπιστίας των μαρτύρων ρυθμίζεται από τις ειδικότερες διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και ανήκει στο δικαστήριο ενώπιον του οποίου καταθέτει ως μάρτυρας, ενώ η ίδια δυνατότητα παρέχεται και στον κατηγορούμενο όπως, για παράδειγμα, με την άσκηση των δικαιωμάτων που απορρέουν από τη γενική αρχή της κατ' αντιδικία διεξαγωγής της ποινικής δίκης<sup>7</sup>.

Ως εκ τούτου, τα εν λόγω δεδομένα θεωρούνται μη προσφορά και αναγκαία προκειμένου ο αιτών να υπερασπιστεί τα δικαιώματά του στην εκκρεμή δίκη που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν χορηγεί άδεια στη Διεύθυνση Διοικητικού της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων για επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, ήτοι για χορήγηση στον Α ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων της Β για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

<sup>6</sup> Βλ. *οπ. παραπ. υπ 4*, 2005 (σελ.125).

<sup>7</sup> Βλ. *Αργύριο Καρρά*, Ποινικό Δικονομικό Δίκαιο, 2011 (σελ.445, 643).

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου