



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 31-01-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/660/31-01-2013

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 13/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 29 Ιανουαρίου 2013 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστασίου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος Λεωνίδας Κοτσαλής και το αναπληρωματικό αυτού Σπύρος Βλαχόπουλος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. .../...-2011 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/5270/29-7-2011) έγγραφο η Κλινική Χ διαβιβάζει στην Αρχή την υπ' αριθμ. πρωτ. ..../...-2011 παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, κατόπιν της σχετικής αίτησης του Α, για λήψη αδείας από την Αρχή. Συγκεκριμένα, ο ιατρός Α ζητεί να λάβει αντίγραφα των ιατρικών φακέλων νοσηλείας του Β, μεταξύ άλλων και από την Κλινική Χ. Τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης που έχει καταθέσει σε βάρος του ο Β ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για ηθική βλάβη και υλική ζημία (σωματική βλάβη) συνεπεία παράνομης και υπαίτιας

συμπεριφοράς του Α, η οποία συζητείται στις ...-2013.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και το βοηθό εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, να του χορηγηθούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα (δεδομένα υγείας) που αφορούν στον Β και τηρούνται στα αρχεία της Κλινικής Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν. 2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών της αγωγής αποζημίωσης και χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης που έχει ασκήσει σε βάρος του ο Β και αφορά υπόθεση ιατρικής ευθύνης του αιτούντος-εναγομένου. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τη προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), καθόσον η χορήγηση αντιγράφων του ιατρικού φακέλου νοσηλείας του Β από την Κλινική Χ είναι απολύτως αναγκαία για την αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης λόγω βλάβης της υγείας του που προήλθε από εσφαλμένη ιατρικώς αντιμετώπιση του προβλήματος υγείας που παρουσίασε ο ενάγων και η χορηγηθείσα θεραπευτική αγωγή από τον αιτούντα Α, η οποία οδήγησε σε ηπατική ανεπάρκεια και εν συνεχεία σε επέμβαση μεταμόσχευσης ήπατος στον ενάγοντα-υποκείμενο των δεδομένων. Πρέπει να σημειωθεί ότι ο Α δεν παρείχε, κατά το κρίσιμο χρόνο και υπό οιαδήποτε σχέση εργασίας, τις υπηρεσίες του στον προαναφερόμενο υπεύθυνο επεξεργασίας, και συνεπώς δεν μετείχε στην παροχή ιατρικής φροντίδας από τον υπεύθυνο επεξεργασίας για να

δικαιούται να ζητήσει τα αιτούμενα στοιχεία με την ιδιότητά του αυτή από το νοσηλευτικό ίδρυμα (βλ. απόφαση 74/2010 της Αρχής. Η Κλινική X οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, να ενημερώσει τον Β ότι ευαίσθητα προσωπικά του δεδομένα θα ανακοινωθούν στον Α.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στην Κλινική X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας του Β για την υποστήριξη των δικαιωμάτων του ενώπιον του ανωτέρω δικαστηρίου, στο πλαίσιο της αναφερομένης στην αίτηση ένδικης έννομης σχέσης. Η Κλινική X οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας να ενημερώσει τον Β ότι ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα θα ανακοινωθούν στον Α.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**