



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 24-09-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6082/24-09-2012

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 138/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την 19/09/2012 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Λεωνίδα Κοτσαλής, Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και Δημ. Μπριόλας, οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή από την αιτούσα τρίτη Α η υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3098/27-04-2012 αίτηση (και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα), η οποία συμπληρώθηκε, στη συνέχεια, με τα υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4382/18-06-2012, Γ/ΕΙΣ/4678/02-07-2012, Γ/ΕΙΣ/4996/18-07-2012 και Γ/ΕΙΣ/5316/06-08-2012

έγγραφα και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, με την οποία ζητείται από την Αρχή όπως χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στην ίδια από το Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Γεώργιος Γεννηματάς», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, αντιγράφου ιατρικού πιστοποιητικού ή / και ιατρικής βεβαίωσης, που τηρούνται στα αρχεία του και αφορούν τον πρώην σύζυγό της, Β. Η αιτούσα τρίτη ισχυρίζεται ότι ο πρώην σύζυγός της υποβλήθηκε οικειοθελώς, τον ..... του 2011, στο τοξικολογικό εργαστήριο του ΓΝΑ «Γεώργιος Γεννηματάς» σε ιατρικές εξετάσεις, προκειμένου να εξεταστεί για ενδεχόμενη ανεύρεση στον οργανισμό του τοξικών ουσιών, προκειμένου να λάβει άδεια για υπηρεσία *security*. Ισχυρίζεται, επίσης, ότι πληροφορήθηκε ότι οι εξετάσεις αυτές αποδεικνύουν ότι ο πρώην σύζυγός της είναι χρήστης κοκαΐνης. Συνεπώς, ζητεί όπως της διαβιβασθούν από το ως άνω νοσοκομείο ιατρική βεβαίωση ή ιατρικό πιστοποιητικό σχετικά με τη χρήση κοκαΐνης (ή ενδεχομένως άλλων ναρκωτικών ουσιών) από τον πρώην σύζυγό της, προκειμένου η ίδια να το προσκομίσει ενώπιον των αρμόδιων εισαγγελικών αρχών και δικαστηρίων, στο πλαίσιο της ρύθμισης του δικαιώματος επικοινωνίας της ανήλικης κόρης της, Γ, με τον πρώην σύζυγό της (ο οποίος είναι και ο βιολογικός πατέρας του παιδιού) και με τους γονείς του πρώην συζύγου της, οι οποίοι συνοικούν με αυτόν.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: «*Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν*

*νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)».*

**3.** Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών»*, στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν *«η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου»*.

**4.** Επειδή, με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν

την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι *«εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς»*.

6. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 14, σχετικά με την τήρηση των ιατρικών αρχείων, 5 παρ. 3, σχετικά με την έκδοση των ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων, και 13, σχετικά με την άρση του ιατρικού απορρήτου, του Ν. 3418/2005 για τον *Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας* δεν καθιερώνουν απόλυτη προστασία του ιατρικού απορρήτου και επιφυλάσσουν την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2472/1997 κατά την επεξεργασία ιατρικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα., προβλέπουν δε την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου.

7. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν ιδίως τα ακόλουθα: Ο γάμος της αιτούσας τρίτης Α με τον Β λύθηκε με την υπ' αρ. .../2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία κατέστη αμετάκλητη. Η εν λόγω δικαστική απόφαση επικύρωσε και την από ..-05-2006 συμφωνία των πρώην συζύγων, με βάση την οποία ανατέθηκε στην Α η επιμέλεια της ανήλικης κόρης τους, Γ, ηλικίας 8 ετών σήμερα, καθορίστηκε ποσό διατροφής, που έπρεπε να καταβάλει ο Β και ρυθμίστηκε το δικαίωμα επικοινωνίας του ιδίου με την ανήλικη κόρη του. Ο Β έχει παραλείψει να καταβάλει την ως άνω οφειλόμενη διατροφή της ανήλικης κόρης του και, για το λόγο αυτό, έχει ασκηθεί σε βάρος του ποινική δίωξη. Η Α ισχυρίζεται ότι με τον πρώην σύζυγο της βρίσκονται σε χρόνια δικαστική διαμάχη για την επικοινωνία της ανήλικης κόρης τους, *«καθώς κατά διαστήματα εμφανίζεται και διεκδικεί την επικοινωνία με την κόρη [τους] και κατά διαστήματα απουσιάζει παντελώς από την ζωή της»*. Ισχυρίζεται, επίσης, ότι επειδή γνώριζε ότι ο πρώην σύζυγός της έκανε χρήση τοξικών ουσιών είχε κατά το παρελθόν υποβάλει αίτηση ενώπιον της Εισαγγελίας Ανηλίκων Αθηνών για κοινωνική έρευνα στην οικία του, καθόσον πίστευε ότι η επικοινωνία του πρώην συζύγου της με την ανήλικη κόρη τους θα μπορούσε να καταστεί προβληματική ή και επικίνδυνη για την

ανήλικη. Σύμφωνα πάντοτε με τους ισχυρισμούς της, όπως ενημερώθηκε από την αρμόδια Εισαγγελέα, η κοινωνική έρευνα ολοκληρώθηκε και η σχετική έκθεση αναφέρεται στον πρώην σύζυγό της μόνο σε λίγες σειρές με θετικό αποτέλεσμα. Ωστόσο, η ίδια φρονεί ότι επειδή η ως άνω έρευνα διεκπεραιώθηκε από τις υπηρεσίες Δήμου όπου πρώην σύζυγός της είναι εκλεγμένος δημοτικός σύμβουλος, είναι πιθανόν ο ίδιος να μην παρουσίασε την αληθή εικόνα και η σχετική έρευνα να μην αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα. Επιπλέον, ότι, την ..-06-2012 ενώπιον του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, ο πρώην σύζυγός της της ανέφερε ότι θα αιτηθεί με λήψη προσωρινής διαταγής ενώπιον του Προέδρου Υπηρεσίας την επικοινωνία του με την ανήλικη κόρη τους. Στη συνέχεια, ο πρώην σύζυγός της άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την από ..-06-2012 (και με ΓΑΚ ..../2012 και Αρ. Κατάθ. Δικ. ..../2012) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και έκδοση προσωρινής διαταγής, με την οποία ζητεί να μεταρρυθμιστεί ο τρόπος επικοινωνίας του με την ανήλικη κόρη του. Η προαναφερόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων έχει προσδιοριστεί προς συζήτηση την ..-11-2012, ενώ απορρίφθηκε το προαναφερόμενο αίτημα για έκδοση προσωρινής διαταγής. Εξάλλου, οι γονείς του πρώην συζύγου της άσκησαν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την από ..-07-2012 (και με ΓΑΚ ..../2012 και Αρ. Κατάθ. Δικ. ..../2012) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και έκδοση προσωρινής διαταγής, με την οποία ζητούν να ρυθμιστεί ο τρόπος της δικής τους επικοινωνίας με την ανήλικη εγγονή τους. Η προαναφερόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων έχει προσδιοριστεί προς συζήτηση την ..-12-2012, ενώ εκδόθηκε και προσωρινή διαταγή, βάσει της οποίας ρυθμίστηκε προσωρινά η επικοινωνία τους με την ανήλικη εγγονή τους.

Εν όψει και των ως άνω γεγονότων, η Α ισχυρίζεται ότι ο πρώην σύζυγός της υποβλήθηκε οικειοθελώς, τον ..... του 2011, στο τοξικολογικό εργαστήριο του ΓΝΑ «Γεώργιος Γεννηματάς» σε ιατρικές εξετάσεις, προκειμένου να εξεταστεί για ενδεχόμενη ανεύρεση στον οργανισμό του τοξικών ουσιών, προκειμένου να λάβει άδεια για υπηρεσία *security*. Ισχυρίζεται, επίσης, ότι πληροφορήθηκε ότι οι εξετάσεις αυτές αποδεικνύουν ότι ο πρώην σύζυγός της είναι χρήστης κοκαΐνης. Συνεπώς, ζητεί από την Αρχή όπως χορηγήσει στο ΓΝΑ «Γεώργιος Γεννηματάς», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') άδεια, προκειμένου να της διαβιβασθούν από το εν λόγω νοσοκομείο ιατρική βεβαίωση ή ιατρικό πιστοποιητικό σχετικά με τη χρήση κοκαΐνης (ή ενδεχομένως άλλων ναρκωτικών ουσιών) από τον πρώην σύζυγό της, για το σκοπό της

προσκόμισής τους ενώπιον των αρμόδιων εισαγγελικών αρχών και δικαστηρίων, αφενός στο πλαίσιο της ρύθμισης του δικαιώματος επικοινωνίας της ανήλικης κόρης τους με τον πρώην σύζυγό της, υποστηρίζοντας ότι η επικοινωνία της ανήλικης κόρης τους με τον πατέρα της ενδέχεται να εγκυμονεί κινδύνους για το παιδί. Και, αφετέρου, στο πλαίσιο της ρύθμισης του δικαιώματος επικοινωνίας της ανήλικης κόρης τους με τους γονείς του πρώην συζύγου της, οι οποίοι έχουν ασκήσει – όπως προαναφέρθηκε – αυτοτελώς αίτηση ασφαλιστικών μέτρων με αυτό το αντικείμενο, η οποία εκκρεμεί ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, καθόσον – όπως ισχυρίζεται η Α – οι γονείς του πρώην συζύγου της συνοικούν με εκείνον, οπότε είναι εξαιρετικά πιθανό κατά τις επισκέψεις της ανήλικης Γ σε αυτούς να παρευρίσκεται και ο πατέρας της, ενώ είναι ενδεχόμενο η εν λόγω αίτηση ασφαλιστικών μέτρων να ασκήθηκε προσχηματικά από τους γονείς του πρώην συζύγου της, προκειμένου να εξασφαλιστεί εμμέσως (λόγω της συνοίκησης τους) η επικοινωνία του ιδίου με την ανήλικη κόρη του.

**8.** Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα τρίτη Α πληροφορίες σχετικά με τη διενέργεια ιατρικών εξετάσεων για τη διαπίστωση ενδεχόμενης χρήσης ναρκωτικών ουσιών και τη σχετική διάγνωση συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του πρώην συζύγου της, Β, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον αφορούν την υγεία του.

**9.** Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη Α για τη διαβίβαση στην ίδια των προαναφερομένων πληροφοριών σχετικά με την κατάσταση της υγείας του πρώην συζύγου της, Β, συνίσταται στην ανάγκη άσκησης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων της ανήλικης κόρης τους και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) και 4 παρ. 1 στοιχ. (α΄) του Ν. 2472/1997 (Βλ., ιδίως, την απόφαση της Αρχής 53/2010).

Περαιτέρω, προκειμένου να πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου από την αιτούσα τρίτη σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης και ιδίως των προαναφερομένων αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων, που έχουν ασκήσει αντίστοιχα ο Β και οι γονείς του, αρκεί η χορήγηση από το ΓΝΑ «Γεώργιος Γεννηματάς», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στην αιτούσα, ιατρικού πιστοποιητικού ή ιατρικής γνωμάτευσης που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά

με τα αποτελέσματα των ιατρικών εξετάσεων, στις οποίες έχει υποβληθεί ο πρώην σύζυγός της στο εν λόγω νοσοκομείο για το σκοπό της διαπίστωσης της χρήσης ή όχι ναρκωτικών ουσιών.

10. Επειδή, για τη νομιμότητα της διαβίβασης των προαναφερομένων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Β στην αιτούσα τρίτη Α, το ΓΝΑ «Γεώργιος Γεννηματάς», ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσει τον Β, πριν από τη διαβίβαση των εν λόγω ευαίσθητων δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην Α.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

1) Παρέχει στο ΓΝΑ «Γεώργιος Γεννηματάς», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσει στην αιτούσα τρίτη Α τα ως άνω ζητηθέντα από την ίδια ιατρικό πιστοποιητικό ή ιατρική γνωμάτευση που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με τα αποτελέσματα των ιατρικών εξετάσεων, στις οποίες έχει υποβληθεί ο πρώην σύζυγός της, Β, στο εν λόγω νοσοκομείο για το σκοπό της διαπίστωσης της χρήσης ή όχι ναρκωτικών ουσιών, προκειμένου η αιτούσα τρίτη να τα προσκομίσει ενώπιον των αρμόδιων εισαγγελικών αρχών και των ανωτέρω δικαστηρίων, προς αντίκρουση των αναφερομένων στο σκεπτικό αιτήσεων, αλλά και εν γένει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς για τη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας της ανήλικης κόρης τους, αφενός, με τον πατέρα της και, αφετέρου, με τους γονείς αυτού στην κοινή τους οικία. Το ΓΝΑ «Γεώργιος Γεννηματάς», θα χορηγήσει, επίσης, στην αιτούσα τρίτη βεβαίωση, στην οποία θα αναγράφεται ότι τα προαναφερόμενα έγγραφα της χορηγούνται προκειμένου να προσκομιστούν αποκλειστικά για τον προαναφερόμενο σκοπό επεξεργασίας.

2) Το ΓΝΑ «Γεώργιος Γεννηματάς», ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται να ενημερώσει τον Β, πριν από τη διαβίβαση των εν λόγω ευαίσθητων δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην Α.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατσαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**