



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 24-09-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6083/24-09-2012

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 137/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, τη 12/09/2012 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Αν. Πράσσοι, Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και Δημ. Μπριόλας, οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, η υπ' αρ. πρωτ. ..../-01-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/531/25-01-2012) αίτηση (όπως αυτή συμπληρώθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4477/22-06-2012 έγγραφο και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, που υπέβαλε στην Αρχή η Α), με την οποία ζητείται από την Αρχή όπως χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια

επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στην Α, κατοίκου ..... Αττικής, πληροφοριών σχετικά με την κατάσταση της υγείας του Β, ενήλικου τέκνου από προηγούμενο γάμο του συζύγου της αιτούσας, Γ. Ειδικότερα, η αιτούσα ζητεί όπως της διαβιβασθούν: α) έγγραφο, που να περιγράφει το ιστορικό του φακέλου της νοσηλείας του ασθενούς Β, 23 ετών (τέκνο του συζύγου της, Γ, με τον οποίο βρίσκεται σε διάσταση, από προηγούμενο γάμο του), την κατάσταση της υγείας του και την πορεία αυτής, (β) ιατρική γνωμάτευση, που να δηλώνει ειδικά την ασθένεια του εν λόγω ασθενούς και να περιγράφει τις εκδηλώσεις αυτής, τους τρόπους αντιμετώπισης της και τις πιθανότητες ίασης της και (γ) ιατρική γνωμάτευση, που να εξετάζει τους ενδεχόμενους κινδύνους και επιπτώσεις του συγχρωτισμού του ανωτέρω ασθενούς με το ανήλικο τέκνο της, Δ, 12 ετών, του οποίου έχει την επιμέλεια, δυνάμει της υπ. αρ. ..../2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα ασφαλιστικών μέτρων). Η αιτούσα ζητεί τη διαβίβαση των προαναφερομένων εγγράφων προκειμένου η ίδια να τα προσκομίσει ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, στο πλαίσιο της ρύθμισης του δικαιώματος επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου της, Δ, με τον πατέρα του, ο οποίος συννοικεί με τον υιό του – από προηγούμενο γάμο – Β.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τήχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη*

*επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

**3.** Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών»*, στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν *«η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου»*.

**4.** Επειδή, με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή

πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

6. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 14, σχετικά με την τήρηση των ιατρικών αρχείων, 5 παρ. 3, σχετικά με την έκδοση των ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων, και 13, σχετικά με την άρση του ιατρικού απορρήτου, του Ν. 3418/2005 για τον Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας δεν καθιερώνουν απόλυτη προστασία του ιατρικού απορρήτου και επιφυλάσσουν την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2472/1997 κατά την επεξεργασία ιατρικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα., προβλέπουν δε την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου.

7. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ζητεί, με την προαναφερόμενη αίτησή του, όπως η Αρχή του χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στην αιτούσα τρίτη Α, κάτοικο Αγ. Παρασκευής Αττικής, πληροφοριών σχετικά με την κατάσταση της υγείας του Β, ενήλικου τέκνου από προηγούμενο γάμο του συζύγου της αιτούσας, Γ. Ειδικότερα, η αιτούσα τρίτη ζητεί όπως της διαβιβασθούν: α) έγγραφο, που να περιγράφει το ιστορικό του φακέλου της νοσηλείας του ασθενούς Β, 23 ετών (τέκνο του συζύγου της, Γ, με τον οποίο βρίσκεται σε διάσταση, από προηγούμενο γάμο του), την κατάσταση της υγείας του και την πορεία αυτής, (β) ιατρική γνωμάτευση, που να δηλώνει ειδικά την ασθένεια του εν λόγω ασθενούς και να περιγράφει τις εκδηλώσεις αυτής, τους τρόπους αντιμετώπισης της και τις πιθανότητες ίασης της και (γ) ιατρική γνωμάτευση, που να εξετάζει τους ενδεχόμενους κινδύνους και επιπτώσεις του συγχρωτισμού του ανωτέρω ασθενούς με το ανήλικο τέκνο της, Δ, 12 ετών, του οποίου έχει την επιμέλεια, δυνάμει της υπ. αρ. ..../2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα ασφαλιστικών μέτρων). Η αιτούσα ζητεί τη διαβίβαση των προαναφερομένων εγγράφων προκειμένου η ίδια να τα προσκομίσει ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, στο πλαίσιο της ρύθμισης του δικαιώματος επικοινωνίας του

ανήλικου τέκνου της, Δ, με τον πατέρα του, ο οποίος συνοικεί με τον υιό του – από προηγούμενο γάμο – Β. Ειδικότερα, πρόκειται να προσκομίσει τα έγγραφα αυτά στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών προς υποστήριξη της με αριθμό κατάθεσης ...../...../2011 αγωγής της ίδιας περί (μεταξύ άλλων) οριστικής ανάθεσης σε εκείνη της επιμέλειας του τέκνου της και προς αντίκρουση της με αριθμό κατάθεσης ...../...../2011 αγωγής του συζύγου της περί ρύθμισης της επικοινωνίας του τέκνου της με τον πατέρα του, που εκκρεμούν ενώπιον του δικαστηρίου αυτού και επρόκειτο να εκδικαστούν την ...-2012 και αναβλήθηκαν για μεταγενέστερη δικάσιμο χωρίς να έχουν εκδικαστεί ακόμη μετ' αναβολή. Η αιτούσα τρίτη ισχυρίζεται ότι ο συγχρωτισμός του ανήλικου τέκνου της με τον υιό του συζύγου της από προηγούμενο γάμο του, ο οποίος συνοικεί – πάντοτε κατά τους ισχυρισμούς της αιτούσας – με τον πατέρα του, εγκυμονεί κινδύνους για το ανήλικο τέκνο της, εξαιτίας της διαταραγμένης ψυχικής του υγείας.

**8.** Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα τρίτη Α πληροφορίες σχετικά με την κατάσταση της υγείας του Β, συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997.

**9.** Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη Α για τη διαβίβαση στην ίδια των προαναφερομένων πληροφοριών σχετικά με την κατάσταση της υγείας του Β, υιού του εν διαστάσει συζύγου της από προηγούμενο γάμο, συνίσταται στην ανάγκη άσκησης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων του ανήλικου τέκνου τους, Δ και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) και 4 παρ. 1 στοιχ. (α΄) του Ν. 2472/1997 (Βλ., ιδίως, την απόφαση της Αρχής 53/2010).

Περαιτέρω, προκειμένου να πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου από την αιτούσα τρίτη σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης και ιδίως της προαναφερόμενης αγωγής, που η αιτούσα τρίτη έχει ασκήσει κατά του εν διαστάσει συζύγου της, και της προαναφερόμενης αγωγής, που εκείνος έχει ασκήσει σε βάρος της, αρκεί η χορήγηση από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στην αιτούσα, ιατρικού πιστοποιητικού ή ιατρικής γνωμάτευσης που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με την αιτία εισαγωγής και νοσηλείας του Β στο εν λόγω νοσοκομείο, το διάστημα

αυτής και την αγωγή που ακολουθήθηκε, συμπεριλαμβανομένης της φαρμακευτικής αγωγής (Πρβλ. άρθρο 14 παρ. 2 του Ν. 3418/2005).

**10.** Επειδή, για τη νομιμότητα της διαβίβασης των προαναφερομένων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Β στην αιτούσα τρίτη, Α, το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσει τον Β, πριν από τη διαβίβαση των εν λόγω ευαίσθητων δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην αιτούσα, εφόσον – κατά ιατρική εκτίμηση – αυτός έχει την ικανότητα να αντιληφθεί την έννοια και τις συνέπειες της διαβίβασης αυτής.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

1) Παρέχει στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσει στην αιτούσα τρίτη Α τα ως άνω ζητηθέντα από την ίδια ιατρικό πιστοποιητικό ή ιατρική γνωμάτευση που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με την αιτία εισαγωγής και νοσηλείας του Β στο εν λόγω νοσοκομείο, το διάστημα αυτής και την αγωγή που ακολουθήθηκε, συμπεριλαμβανομένης της φαρμακευτικής αγωγής, προκειμένου η αιτούσα τρίτη να τα προσκομίσει ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, προς υποστήριξη και αντίκρουση των αναφερομένων στο σκεπτικό αγωγών, αλλά και εν γένει στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς, που έχει με τον εν διαστάσει σύζυγό της, Γ, για τη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου τους με τον πατέρα του. Το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, θα χορηγήσει, επίσης, στην αιτούσα τρίτη βεβαίωση, στην οποία θα αναγράφεται ότι τα προαναφερόμενα έγγραφα της χορηγούνται προκειμένου να προσκομιστούν αποκλειστικά για τον προαναφερόμενο σκοπό επεξεργασίας.

2) Το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται να ενημερώσει τον Β, πριν από τη διαβίβαση των εν λόγω ευαίσθητων δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην αιτούσα τρίτη Α, εφόσον – κατά ιατρική εκτίμηση – αυτός έχει την ικανότητα να αντιληφθεί την έννοια και τις συνέπειες της διαβίβασης αυτής.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Η Γραμματέας**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**