



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 22-12-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/7822-1/22-12-
2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 132 /2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 21.12.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και το τακτικό μέλος Σπυρίδων Βλαχόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους Χαράλαμπου Ανθόπουλου, ο οποίος, αν και εκλήθη νομίμως-εγγράφως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος Αντώνιος Συμβώνης και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Παναγιώτης Ροντογιάννης. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με τη με αρ. πρωτ. .../-.....-... (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7822/29.11.2016) αίτησή

του το νοσοκομείο X διαβιβάζει την με αρ. πρωτ. .../...-...-... αίτηση του Α και ζητεί από την Αρχή να του παράσχει την άδεια να χορηγήσει στον αιτούντα τα αιτούμενα ιατρικά δεδομένα αναφορικά με την τωρινή κατάσταση της ψυχικής υγείας (πρόσφατες ιατρικές γνωματεύσεις από τον ιατρικό της φάκελο) της εν διαστάσει συζύγου του Β προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση της αγωγής που έχει ασκήσει η τελευταία εναντίον του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για τη ρύθμιση της επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου τους που συζητείται μετά από αναβολή την 23/01/2017.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στο άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο ασκήσεως αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου. Επίσης, το άρθρο 1520 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο διατηρεί το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με αυτό. Επιπλέον, οι διατάξεις

των άρθρων 681 Β και 681 Γ ΚΠολΔ προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι οι διαφορές που αφορούν στη διατροφή και την επιμέλεια των τέκνων υπάγονται στην ειδική διαδικασία κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 681Β ΚΠολΔ.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το νοσοκομείο Χ διαβιβάζει την με αρ. πρωτ. .../...-...-... αίτηση του Α και ζητεί από την Αρχή να του παράσχει την άδεια να χορηγήσει στον αιτούντα τα αιτούμενα ιατρικά δεδομένα της εν διαστάσει συζύγου του Β προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση αγωγής που έχει ασκήσει η Β εναντίον του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για τη ρύθμιση της επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου τους που συζητείται μετά από αναβολή την ...-...-....

4. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του αιτούντος, η εν διαστάσει σύζυγός του Β έχει νοσηλευτεί σε ψυχιατρικές κλινικές για ψυχωτικού τύπου εκδηλώσεις και κάνει χρήση ναρκωτικών ουσιών και για το λόγο αυτό είναι ανίκανη να επικοινωνεί με το ανήλικο τέκνο τους, το αληθές συμφέρον του οποίου και εκ του λόγου αυτού επιβάλλει τη μη άσκηση του δικαιώματος επικοινωνίας από την αιτούσα (άρθρο 1520 ΑΚ σε συνδυασμό με το άρθρο 1511 παρ. 1 και 2 ΑΚ). Για το λόγο αυτό ζητεί από το νοσοκομείο να του χορηγήσει βεβαίωση για την περίοδο νοσηλείας ή παρακολούθησής της στην ψυχιατρική κλινική του, τη διάγνωση, τη φαρμακευτική αγωγή που ακολούθησε και αν επιβάλλεται ή προτείνεται περαιτέρω ιατρική παρακολούθηση και φαρμακευτική αγωγή.

5. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και η χορήγηση της αιτούμενης ιατρικής γνωμάτευσης είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (αντίκρουση της προαναφερθείσης αγωγής αναφορικά με την επικοινωνία της με το ανήλικο τέκνο, που εκκρεμεί προς εκδίκαση ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου). Το Νοσοκομείο οφείλει να ενημερώσει κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 τη Β ότι ευαίσθητα δεδομένα της θα διαβιβασθούν στον Α.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο νοσοκομείο X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον αιτούντα Α ιατρική γνωμάτευση για την κατάσταση της υγείας της Β, κατά τα αναφερόμενα ειδικότερα στο σκεπτικό της παρούσης, προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους προαναφερθείσης ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, ενημερώσει σχετικά τη Β.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου