



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 21-10-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5682-1/21-10-2013

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 132 /2013

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την 15.10.2013 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομική ελέγκτρια-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Με το υπ' αρ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/5682/5.9.2013 έγγραφό της προς την Αρχή ο Α ζητεί την άδεια της Αρχής, προκειμένου να χρησιμοποιήσει ενώπιον δικαστηρίου δεδομένα που έχει συλλέξει ο ίδιος κατά τη διάρκεια της εγγάμου συμβιώσεώς του με την Β. Συγκεκριμένα, πρόκειται για οπτικοακουστικό υλικό αποθηκευμένο σε dvd, που καταγράφει σκηνές κοινών διακοπών τους και της κοινωνικής τους ζωής, από τις οποίες προκύπτουν, σύμφωνα με την αίτηση του Α, «αλλόκοτες εκδηλώσεις της κακής και επισφαλούς ψυχικής [...] ισορροπίας» της Β.

Τα εν λόγω δεδομένα ζητεί ο Α να επικαλεστεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χ (αρ. καταθ. δικογρ. .../2013 με ορισθείσα δικάσιμο την .../2014) προς υπεράσπιση της αγωγής επιμέλειας τέκνου που έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της Β.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων της υπόθεσης, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, καταρχάς, οι διατάξεις του άρ. 4 του Ν. 2472/1997 καθιερώνουν ως θεμελιώδη προϋπόθεση για τη νομιμότητα της συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και τη νόμιμη σύσταση και λειτουργία του σχετικού αρχείου, την αρχή του σκοπού της επεξεργασίας και την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του δεν είναι νόμιμη. Συνεπώς, για την αξιολόγηση κάθε φορά της νομιμότητας της κρίσιμης επεξεργασίας, απαιτείται ιδίως ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας να είναι καθορισμένος, σαφής και νόμιμος, και τα ζητηθέντα δεδομένα να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας αυτής.

2. Επειδή, ακολούθως, από τις διατάξεις του άρ. 7 του Ν. 2472/1997 σαφώς προκύπτει ότι η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, υπό τις προϋποθέσεις του άρ. 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997, δηλαδή, εφόσον η επεξεργασία αφορά δεδομένα, που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου.

3. Επειδή, περαιτέρω, τα ως άνω δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα της Β τα οποία επικαλείται ο Α, αποτελούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα της ίδιας, υπό την έννοια των διατάξεων του άρ. 2 του Ν. 2472/1997, καθόσον παρέχουν πληροφορίες για τις θρησκευτικές της πεποιθήσεις και πληροφορίες από τις οποίες

δύνανται να συναχθούν συμπεράσματα για την ψυχική της υγεία. Ακολούθως, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρ. 2 και 3 του Ν. 2472/1997 σαφώς προκύπτει ότι εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του νόμου αυτού η συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και η σύσταση και λειτουργία του σχετικού αρχείου, που διενεργούνται από φυσικό πρόσωπο για την άσκηση δραστηριοτήτων αποκλειστικά προσωπικών ή οικιακών. Με βάση τα προαναφερόμενα, η πρόσβασή του Α στα ως άνω ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα της συζύγου του συνιστά πράγματι επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η οποία πραγματοποιείται από φυσικό πρόσωπο για την άσκηση δραστηριοτήτων αποκλειστικά προσωπικών ή οικιακών, υπό την προαναφερόμενη έννοια, καθόσον πρόκειται για δεδομένα αποθηκευμένα σε dvd, τα οποία συνέλλεξε και επεξεργάστηκε ο αιτών κατά τη διάρκεια της εγγάμου συμβιώσεώς τους. Συνεπώς, δεν εφαρμόζονται στην εν λόγω επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα οι διατάξεις του Ν. 2472/1997. Στο μέτρο όμως που τα δεδομένα αυτά ελήφθησαν και απετέλεσαν σύνολο προορισμένο να χρησιμοποιηθεί για σκοπό που εκφεύγει της αποκλειστικής οικιακής/προσωπικής χρήσεως. για αυτή την περαιτέρω επεξεργασία απαιτείται άδεια της Αρχής, σύμφωνα με τις διατάξεις του εφαρμοζόμενου Ν. 2472/1997 (βλ. Αποφάσεις 81/2011 και 11/2012 της Αρχής, αναρτημένες στην ιστοσελίδα της Αρχής).

**4.** Επειδή, από το προαναφερόμενα στοιχεία, που τέθηκαν υπόψη της Αρχής, προκύπτει ότι τα κρίσιμα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα της Β σχετίζονται με πτυχές της προσωπικότητάς της, οι οποίες δύνανται να αξιολογηθούν ιδίως από τα αρμόδια δικαστήρια, που θα επιληφθούν της υποθέσεως επιμέλειας του τέκνου τους, χωρίς το εν λόγω αποδεικτικό μέσο να αποτελεί στοιχείο τη δικογραφίας που σχηματίστηκε με την έγερση της ανωτέρω αγωγής που εκκρεμεί προς εκδίκαση. Συνεπώς, συντρέχουν οι προβλεπόμενοι από το Ν. 2472/1997 όροι και προϋποθέσεις, προκειμένου η σκοπούμενη από τον Α επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της Β να καθίσταται αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση των νομίμων δικαιωμάτων του (άρ. 7 παρ. 2 στοιχ. γ' Ν. 2472/1997) ενώπιον δικαστηρίων αποκλειστικά και μόνο για την υπόθεση της επιμέλειας του τέκνου τους και πρέπει η Αρχή να χορηγήσει στον Α την ως άνω ζητηθείσα άδεια, αφού προηγουμένως ενημερωθεί το υποκείμενο των δεδομένων Β.

**5.** Σύμφωνα με τη μειοψηφούσα γνώμη ενός μέλους της Αρχής βάσει της υπ' αριθμ. 147/2001 Απόφασης της Αρχής, η κρίση περί νομιμότητας της συλλογής

και χρήσης δεδομένων ενώπιον δικαστηρίου, τόσο όταν τα δεδομένα βρίσκονται ήδη στη δικογραφία ή γενικότερα όταν εκκρεμεί δίκη δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Αρχής.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή δίδει κατά πλειοψηφία άδεια στον Α όπως χρησιμοποιήσει τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα της συζύγου του, τα οποία απέκτησε κατά τον αναφερόμενο στο ιστορικό και σκεπτικό τρόπο, αποκλειστικά και μόνο για δικαστική χρήση και συγκεκριμένα στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς με αντικείμενο την ανάθεση της επιμέλειας του τέκνου τους, αφού προηγουμένως ενημερώσει το υποκείμενο των δεδομένων Β.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**