



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 10-08-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5391/10-08-2012

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 132/2012

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της, την 12/07/2012. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λ. Κοτσαλής, Γρ. Πάντζιου και Αν. –Ιωάν. Μεταξάς, ο οποίος είχε ορισθεί εισηγητής, καθώς και το αναπληρωματικό μέλος της Αρχής Π. Τσαντίλας, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους Αν. Πράσσου, ο οποίος, εάν και κλήθηκε νομίμως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Κ. Καρβέλη, νομικός ελέγκτρια ως βοηθός εισηγητής, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Μ. Γιαννάκη, υπάλληλος του τμήματος – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή, μετά την ανάκληση της με αρ. 22/2006 απόφασής της με την απόφαση 73/2011, εξέτασε εκ νέου την με αρ. πρωτ. 130/15.01.2004 αναφορά του Α. Η συζήτηση της υπόθεσης έγινε στις 1.3.2012, στην οποία εκλήθησαν και παρέστησαν οι Ν. Χαρλαύτης και Ρ. Τριανταφύλλου, δικηγόροι, ως νόμιμοι εκπρόσωποι του Ο.Τ.Ε. Επειδή όμως στη συνέχεια μετά την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης και πριν τη διάσκεψη για έκδοση σχετικής απόφασης, το τακτικό μέλος της Αρχής Α. Ρουπακιώτης που συμμετείχε στη συνεδρίαση της 1.3.2012, διορίστηκε Υπουργός δικαιοσύνης, η υπόθεση επανεισήχθη σε συζήτηση την 12.7.2012. Στη συγκεκριμένη συνεδρίαση οι εκπρόσωποι του Ο.Τ.Ε, εάν και εκλήθησαν εκ νέου, δεν παρέστησαν επειδή όπως δήλωσαν στο από 10.7.2012 έγγραφό τους προς την Αρχή, δεν είχαν να προσθέσουν άλλα στοιχεία επιπλέον του υπομνήματος που κατέθεσαν μετά την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης στις 1.3.2012.

Με την από 15.1.2004 (αρ. πρωτ. 130) αναφορά του προς την Αρχή ο Α καταγγέλλει ότι αν και ζήτησε με αίτησή του προς τον ΟΤΕ την 25/9/2000 την απόκρυψη του τηλεφώνου του και την απαλοιφή του ονόματός του από οποιασδήποτε μορφής τηλεφωνικό κατάλογο, όταν ο ΟΤΕ εξέδωσε τους τηλεφωνικούς καταλόγους του Μαΐου 2003-Απριλίου 2005, και συγκεκριμένα στην σελίδα 11 του ονομαστικού τηλεφωνικού καταλόγου «Αθήνας –Πειραιά –Προαστίων Ρ-Ω» είχε καταχωρισθεί το ονοματεπώνυμο και ο αριθμός του τηλεφώνου του. Στις 23.1.2004 με νέα αναφορά του προς τον ΟΤΕ που κατέθεσε μέσω του Ινστιτούτου Καταναλωτών (ΙΝΚΑ) ζήτησε από τον ΟΤΕ να του γνωρίσει τους λόγους που συνέχιζε να περιλαμβάνει τα στοιχεία του στον ονομαστικό κατάλογο του, παρόλο που είχε ζητήσει το τηλέφωνο του να είναι απόρρητο και, πλήρωνε τα αντίστοιχα τέλη απορρήτου. Επειδή και πάλι δεν έλαβε απάντηση, την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου του 2005 υπέβαλε στον ΟΤΕ τις αντιρρήσεις του για τη συνεχιζόμενη επεξεργασία των προσωπικών του δεδομένων ζητώντας την άμεση διαγραφή του από τον τηλεφωνικό κατάλογο. Πλην όμως, ο ΟΤΕ δεν του απάντησε, όπως όφειλε, μέσα στην οριζόμενη από το άρθρο 13 παρ. 1 του Ν. 2472/1997 προθεσμία των δεκαπέντε ημερών, οπότε προσέφυγε στην Αρχή την 3.10.2005 ζητώντας να εξετασθούν οι αντιρρήσεις του.

Ο Ο.Τ.Ε κατά την ακρόαση της 1.3.2012, αλλά και με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1722/6.3.2012 υπόμνημά του, ανέφερε ότι καταρχήν η σύνδεση του καταγγέλλοντος ήταν μη ανακοινώσιμη, και στις 20.11.2001, όταν ο ίδιος ο συνδρομητής ζήτησε να γίνει μεταφορά της σύνδεσης του σε άλλη διεύθυνση, κατά την καταχώριση του αιτήματος του στο πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ ΒCCS, το οποίο περιέχει τα σχετικά με λογαριασμούς στοιχεία, από αστοχία του συστήματος και όχι από ανθρώπινη παρέμβαση ή λάθος δεν πέρασε η πληροφορία που αφορούσε το μη ανακοινώσιμο της σύνδεσης στο σώμα της αίτησης μεταφοράς με συνέπεια να μεταφερθεί η σύνδεση ως ανακοινώσιμη στο σύστημα DAS (σύστημα που αφορά τις πληροφορίες σχετικά με τους τηλεφωνικούς καταλόγους). Έτσι, στο ίδιο πληροφοριακό σύστημα, στη θέση όπου αναφέρονται τα βασικά στοιχεία μιας σύνδεσης, η συγκεκριμένη εμφανιζόταν ως μη ανακοινώσιμη, και για τον λόγο αυτό χρεωνόταν κανονικά μέχρι την 31.12.2004 με το αντίστοιχο τέλος. Από το έτος 2003 ξεκίνησε συστηματικός έλεγχος των μη ανακοινώσιμων τηλεφωνικών συνδέσεων, από τον οποίο διαπιστώθηκε ότι λόγω αστοχίας των δύο συστημάτων να επικοινωνήσουν πλήρως, ορισμένοι αριθμοί μη ανακοινώσιμων συνδέσεων, μεταξύ

των οποίων και του προσφεύγοντος, ήταν καταχωρημένοι στη βάση δεδομένων του 131, ενώ δεν θα έπρεπε. Αμέσως έγινε διαγραφή τους από τη βάση του 131 και στις 30.5.2003 στάλθηκε επιστολή προς την αρμόδια εταιρία ΙΝΦΟΤΕ, που εξέδιδε τους καταλόγους για τη διαγραφή τους και από τα δικά της αρχεία. Πλην όμως στον τηλεφωνικό κατάλογο έκδοσης 2003 λόγω της αστοχίας του συστήματος και επειδή η ύλη του συγκεκριμένου καταλόγου είχε κλείσει από τις 15.12.2002, πριν γίνει ο έλεγχος και διαπιστωθεί το πρόβλημα, είχαν συμπεριληφθεί και τα στοιχεία του προσφεύγοντος.

Επίσης, ο ΟΤΕ στο κατατεθέν υπόμνημά του ανέφερε ότι δεν έλαβε ποτέ την αναφορά του προσφεύγοντος προς το ΙΝΚΑ, ενώ όσον αφορά τις υποβληθείσες την 1.9.2005 αντιρρήσεις του, το θέμα ερευνήθηκε αλλά δεν δόθηκε έγγραφη απάντηση, επειδή οι υπηρεσίες του ΟΤΕ από την μεταξύ τους επικοινωνία έκριναν ότι το θέμα είχε κλείσει, και το αίτημα δεν είχε αντικείμενο λόγω του ότι η χρέωση του προσφεύγοντος για την μη ανακοινώσιμη σύνδεση είχε σταματήσει και η διαγραφή των στοιχείων από τον έντυπο κατάλογο δεν μπορούσε πρακτικά να γίνει. Όπως ειδικότερα αναφέρεται στο υπόμνημα ο αιτών γνώριζε ότι είχαν απαλειφθεί τα στοιχεία του από τη βάση δεδομένων των υπηρεσιών καταλόγου και δεν θα καταχωρηθούν επομένως στη νέα του έκδοση, και ότι διαγραφή από τον προηγούμενο κατάλογο δεν μπορούσε να γίνει. Για τον λόγο αυτό θεωρήθηκε ότι δεν υπάρχει υποχρέωση έγγραφης απάντησης και ενημέρωσης του προσφεύγοντος.

Η Αρχή μετά από εξέταση της προσφυγής, των συνημμένων σε αυτή εγγράφων, της ακρόασης της υπόθεσης καθώς και του υπομνήματος που κατέθεσε ο ΟΤΕ

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦ ΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 και 2 του προΐσχύοντος Ν. 2774/1999:

*«1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που περιέχονται στους έντυπους ή ηλεκτρονικούς καταλόγους συνδρομητών, τα οποία βρίσκονται στη διάθεση του κοινού ή μπορούν να ληφθούν μέσω των υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου, πρέπει να περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας συγκεκριμένου συνδρομητή(όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, διεύθυνση) εκτός εάν ο συνδρομητής έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του για τη δημοσίευση συμπληρωματικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.*

2. Ο συνδρομητής δικαιούται, εφόσον το ζητεί, να μην συμπεριλαμβάνεται σε έντυπο ή ηλεκτρονικό κατάλογο, να δηλώνει ότι δεν επιτρέπει τη χρησιμοποίηση των προσωπικών του στοιχείων για απευθείας εμπορική προώθηση, να ζητά να παραλείπεται η διεύθυνσή του εν μέρει και να μην επιτρέπει να υπάρχει αναφορά που να αποκαλύπτει το φύλο του, εφόσον τούτο είναι γλωσσικά εφικτό. Ο φορέας παροχής της υπηρεσίας μπορεί να χρεώνει τον συνδρομητή που επιθυμεί να μην αναφέρονται τα στοιχεία του στον κατάλογο, υπό τον όρο ότι η χρέωση, περιορίζεται στο πραγματικό κόστος του φορέα παροχής της υπηρεσίας για την προσαρμογή και ενημέρωση της καταστάσεως των συνδρομητών των οποίων τα στοιχεία δεν θα εγγραφούν στο δημόσιο κατάλογο. Το ύψος και ο τρόπος καταβολής του ποσού καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ.»

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 10 του ισχύοντος Ν. 3471/2006:

«Κατάλογοι συνδρομητών

1. Οι συνδρομητές ενημερώνονται, με πρόσφορο και σαφή τρόπο και ατελώς, για τους σκοπούς των εντύπων ή ηλεκτρονικών καταλόγων συνδρομητών οι οποίοι διατίθενται στο κοινό ή μπορεί να αποκτηθούν μέσω υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγων, στους οποίους μπορεί να περιλαμβάνονται προσωπικά δεδομένα τους. Οι συνδρομητές ενημερώνονται, επίσης, για κάθε περαιτέρω δυνατότητα χρήσης που βασίζεται σε λειτουργίες αναζήτησης ενσωματωμένες σε ηλεκτρονικές εκδόσεις των καταλόγων. Η ενημέρωση γίνεται πριν τα δεδομένα περιληφθούν στον κατάλογο.

2. Τα περιεχόμενα στους έντυπους ή ηλεκτρονικούς καταλόγους συνδρομητών δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία βρίσκονται στη διάθεση του κοινού ή μπορούν να ληφθούν μέσω των υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου, πρέπει να περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας συγκεκριμένου συνδρομητή (όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, διεύθυνση), εκτός εάν ο συνδρομητής έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του για τη δημοσίευση συμπληρωματικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

3. Ο συνδρομητής δικαιούται να μη συμπεριλαμβάνεται σε έντυπο ή ηλεκτρονικό δημόσιο κατάλογο. Η καταχώριση σε κατάλογο γίνεται εφόσον ο συνδρομητής, μετά την ενημέρωση του κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, δεν εκφράσει αντίρρηση. Ο συνδρομητής μπορεί επίσης να ζητήσει να παραλείπεται η διεύθυνση του, εν μέρει, και να μην επιτρέπει να υπάρχει αναφορά που να αποκαλύπτει το φύλο του, εφόσον

*τούτο είναι γλωσσικά εφικτό. Η μη εγγραφή, η επαλήθευση, η διόρθωση ή η απόσυρση των προσωπικών δεδομένων από το δημόσιο κατάλογο συνδρομητών γίνεται ατελώς».*

Ακόμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 και 2 του Ν. 2472/1997, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προβάλλει οποτεδήποτε αντιρρήσεις για την επεξεργασία δεδομένων που το αφορούν. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας έχει την υποχρέωση να απαντήσει εγγράφως επί των αντιρρήσεων μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε ημερών. Στην απάντησή του οφείλει να ενημερώσει το υποκείμενο για τις ενέργειες στις οποίες προέβη ή για τους λόγους που δεν ικανοποίησε το αίτημα. Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απαντήσει εμπροθέσμως ή εάν η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή και να ζητήσει την εξέταση των αντιρρήσεών του.

2. Από τα πραγματικά περιστατικά και από την ακρόαση των εκπροσώπων του ΟΤΕ προέκυψαν τα εξής:

Ο προσφεύγων Α ζήτησε με αίτησή του προς τον ΟΤΕ την 25/9/2000 την απόκρυψη του τηλεφώνου του και την απαλοιφή του ονόματός του από οποιασδήποτε μορφής τηλεφωνικό κατάλογο. Πλην όμως στον τηλεφωνικό κατάλογο έκδοσης 2003 λόγω της αστοχίας του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ ΒCCS, το οποίο περιέχει τα σχετικά με λογαριασμούς στοιχεία, και επειδή η ύλη του συγκεκριμένου καταλόγου είχε κλείσει από τις 15.12.2002, πριν γίνει ο έλεγχος και διαπιστωθεί το πρόβλημα, είχαν συμπεριληφθεί και τα στοιχεία του προσφεύγοντος. Ειδικότερα, όταν ο ΟΤΕ εξέδωσε τους τηλεφωνικούς καταλόγους του Μαΐου 2003-Απριλίου 2005, και συγκεκριμένα στην σελίδα 11 του ονομαστικού τηλεφωνικού καταλόγου «Αθήνας –Πειραιά –Προαστίων Ρ-Ω» είχε καταχωρίσει το ονοματεπώνυμο και τον αριθμό του τηλεφώνου του. Για τον λόγο αυτό ο προσφεύγων στις 23.1.2004 με αναφορά του προς τον ΟΤΕ που κατέθεσε μέσω του Ινστιτούτου Καταναλωτών (ΙΝΚΑ) ζήτησε από τον ΟΤΕ να του γνωρίσει τους λόγους που συνέχιζε να περιλαμβάνει τα στοιχεία του στον ονομαστικό κατάλογο του, παρόλο που είχε ζητήσει το τηλέφωνο του να είναι απόρρητο και, πλήρωνε τα αντίστοιχα τέλη απορρήτου. Επειδή και πάλι δεν έλαβε απάντηση, την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου του 2005 υπέβαλε στον ΟΤΕ τις αντιρρήσεις του για τη συνεχιζόμενη επεξεργασία των προσωπικών του δεδομένων ζητώντας την άμεση διαγραφή του από τον τηλεφωνικό

κατάλογο. Πλήν όμως, ο ΟΤΕ δεν του απάντησε, όπως όφειλε, μέσα στην οριζόμενη από το άρθρο 13 παρ. 1 του Ν. 2472/1997 προθεσμία των δεκαπέντε ημερών, οπότε προσέφυγε στην Αρχή την 3.10.2005 ζητώντας να εξετασθούν οι αντιρρήσεις του.

3. Επειδή, στην κρινόμενη περίπτωση εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 2 του προΐσχύοντος Ν. 2774/1999 και όχι η διάταξη του άρθρου 10 παρ. 3 του ισχύοντος Ν. 3471/2006, ως ευνοϊκότερη για τον πάροχο, διότι σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 του Ν. 3471/2006, *«η μη εγγραφή, η επαλήθευση, η διόρθωση ή η απόσυρση των προσωπικών δεδομένων από το δημόσιο κατάλογο συνδρομητών γίνεται ατελώς»*.

Επειδή, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στην κρινόμενη περίπτωση, ο Ο.Τ.Ε. κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 2774/1999, συμπεριέλαβε σε τηλεφωνικό κατάλογο τα προσωπικά δεδομένα συνδρομητή, παρά το αίτημά του για μη ανακοινώσιμο αριθμό.

Επειδή ειδικότερα, το άρθρο 8 παρ. 2 παρέχει ευθέως στον συνδρομητή το δικαίωμα αντίρρησης να μην συμπεριληφθούν τα προσωπικά του στοιχεία σε κατάλογο, εφόσον η δήλωση για μη ανακοινώσιμο αριθμό περιλαμβάνει τόσο τον κατάλογο όσο και τις πληροφορίες καταλόγου, το δε αίτημα συνδρομητή για μη ανακοινώσιμο αριθμό οδηγεί στη μη συμπερίληψη στον κατάλογο, πρακτική που ακολουθείται μέχρι σήμερα.

Επειδή επιπλέον, ο προσφεύγων συνδρομητής όχλησε επανειλημμένως τον Ο.Τ.Ε. για τη συνεχιζόμενη καταχώρισή του στον τηλεφωνικό κατάλογο, παρόλο που είχε ζητήσει η τηλεφωνική του σύνδεση να είναι μη ανακοινώσιμη και κατέβαλε και το σχετικό τέλος απορρήτου αριθμού επί πέντε συναπτά έτη (Σεπτέμβριος 2000-Σεπτέμβριος 2005).

Επειδή πιο συγκεκριμένα, τόσο με την από 23.1.2004 αναφορά του προς τον ΟΤΕ που κατέθεσε μέσω του Ινστιτούτου Καταναλωτών (ΙΝΚΑ), όσο και με τις από 1.9.2005 αντιρρήσεις που υπέβαλε στον ΟΤΕ για τη συνεχιζόμενη επεξεργασία των προσωπικών του δεδομένων, ο προσφεύγων επανειλημμένα ζήτησε την άμεση διαγραφή του από τον τηλεφωνικό κατάλογο, γεγονός που αποδεικνύει ότι άσκησε το προβλεπόμενο στις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 2472/1997 δικαίωμα αντίρρησης πέραν του μη ανακοινώσιμου του αριθμού του.

Επειδή, περαιτέρω, ο Ο.Τ.Ε., ως υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απάντησε, ως όφειλε, στις υποβληθείσες αντιρρήσεις, κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 2472/1997.

Με αυτά τα δεδομένα, ενόψει της βαρύτητας των πράξεων που αποδείχθηκαν και της προσβολής που επήλθε από αυτές στον προσφεύγοντα, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας, δηλαδή στην ανώνυμη εταιρία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδας Α.Ε.», η κύρωση που προβλέπεται στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του Ν. 2472/1997 και αναφέρεται στο διατακτικό, η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της προσβολής.

### **Για τους λόγους αυτούς**

1. ΚΡΙΝΕΙ ότι η ανώνυμη εταιρία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδας Α.Ε.» (Ο.Τ.Ε.) α) συμπεριέλαβε σε τηλεφωνικό κατάλογο τα προσωπικά δεδομένα του προσφεύγοντος συνδρομητή κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 2774/1999 και β) ως υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απάντησε, ως όφειλε, στις υποβληθείσες αντιρρήσεις του προσφεύγοντος και στο αίτημά του για διαγραφή των προσωπικών του στοιχείων από το ανωτέρω αρχείο του τηλεφωνικού καταλόγου της εταιρίας, κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 2472/1997.
2. ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ για τις δύο παραβάσεις στην ΟΤΕ Α.Ε. ως υπεύθυνο επεξεργασίας πρόστιμο ύψους τριάντα χιλιάδων (30.000,00) Ευρώ, δηλαδή πρόστιμο δέκα πέντε χιλιάδων (15.000,00) Ευρώ για κάθε μία παράβαση.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Μελπομένη Γιαννάκη**