



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 26-01-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/188-1/26-01-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 12 /2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη, 25.1.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, τα τακτικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, και το αναπληρωματικό μέλος Παναγιώτης Ροντογιάννης κωλυμένου του τακτικού μέλους Αντωνίου Συμβώνη. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Νοσ. .../...-...-2017 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/188/12-01-2017) έγγραφο, όπως συμπληρώθηκε από το ΑΠΔΠΧ/Γ/ΕΙΣ/549/24-1-2017 έγγραφο του Α προς την Αρχή και κατ' ορθή εκτίμηση αυτού, το Μαιευτικό, ... κέντρο Χ διαβιβάζει την αίτηση του Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν ο αιτών δύναται να λάβει τα αιτούμενα δεδομένα υγείας της εν διαστάσει συζύγου του για δικαστική χρήση. Συγκεκριμένα ο αιτών επιθυμεί να χρησιμοποιήσει τα εν λόγω δεδομένα, ως εναγόμενος, στο πλαίσιο της αγωγής διαζυγίου – ρυθμίσεως της άσκησης γονικής μέριμνας και επιδικάσεως διατροφής, με αριθμό φακέλου .../... που έχει ασκηθεί από την εν διαστάσει σύζυγό του Β στο Περιφερειακό Δικαστήριο

[περιοχής] Ψ και δικάζεται στις ...-...-.... Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της ενάγουσας Β, κατά τη διάρκεια της εγκυμοσύνης της, ο εναγόμενος δεν της επέτρεψε παρατεταμένη παραμονή στο Νοσοκομείο Χ λόγω των πρόσθετων εξόδων, αντίθετα με τις συμβουλές των ιατρών της, οι οποίοι λόγω της διαφωνίας τους με την έξοδο της ασθενούς από το νοσοκομείο διέκοψαν την παροχή ιατρικών υπηρεσιών προς αυτή.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το Μαιευτικό κέντρο Χ διαβιβάζει την με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/188/12-01-2017 αίτηση του Α και ζητεί από την Αρχή να του παράσχει την άδεια να χορηγήσει στον αιτούντα τα αιτούμενα ιατρικά δεδομένα της εν διαστάσει συζύγου του Β προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση αγωγής διαζυγίου – ρυθμίσεως της γονικής μέριμνας και επιδικάσεως διατροφής που έχει ασκήσει η τελευταία εναντίον του ενώπιον του Περιφερειακού Δικαστηρίου του Ψ που συζητείται μετά από αναβολή την ...-...-.....

3. Επειδή στην αγωγή της η Β αναφέρει ότι κατά τη διάρκεια της εγκυμοσύνης της το ... αν και η εγκυμοσύνη ήταν επαπειλούμενη, ο εναγόμενος δεν της επέτρεψε παρατεταμένη παραμονή στο Νοσοκομείο Χ λόγω των πρόσθετων εξόδων, ενάντια στις συμβουλές των ιατρών της. Προκειμένου ο ίδιος να αποδείξει ότι οι ισχυρισμοί

αυτοί δεν ευσταθούν, ζητεί τη χορήγηση του πλήρους ιατρικού φακέλου της εν διαστάσει συζύγου του και το εξιτήριο αυτής από το νοσοκομείο.

4. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Ωστόσο, κρίνεται ότι η χορήγηση του πλήρους ιατρικού φακέλου της Β δε συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Και τούτο, διότι η αντίκρουση της ανωτέρω αγωγής δύναται να επιτευχθεί με ηπιότερα μέσα, και ειδικότερα, με τη χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού, στο οποίο αναγράφεται η κατάσταση της υγείας της Β όταν εξήλθε από το Χ, η ημερομηνία εισόδου και εξόδου της από αυτό, εάν η εν γένει κατάσταση της υγείας της επέβαλε την παραμονή της στο νοσηλευτήριο, οι δε ιατροί τελικώς συμφώνησαν με την έξοδό της από το νοσοκομείο και αν τελικώς αυτή έγινε αυτοβούλως. Η χορήγηση του ιατρικού πιστοποιητικού κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία και πρόσφορη για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων του αιτούντος ενώπιον του προαναφερόμενου δικαστηρίου. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και η χορήγηση της αιτούμενης ιατρικής γνωματεύσεως είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπερασπίσεως δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (αντίκρουση της προαναφερθείσης αγωγής αναφορικά με την έκδοση διαζυγίου, τη ρύθμιση της ασκήσεως της γονικής μέριμνας ως προς τα δύο ανήλικα τέκνα τους και την επιδίκαση διατροφής, που εκκρεμεί προς εκδίκαση ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Μαιευτικό κέντρο Χ να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της υγείας της Β με το ανωτέρω αναφερόμενο περιεχόμενο το οποίο θα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς αφού το Χ ενημερώσει προηγουμένως την Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου