



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 24-10-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/7670/24-10-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 128/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 24.10.2017 και ώρα 12:00 μ.μ. μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα τακτικά μέλη Αντώνιος Συμβώνης, Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστησαν επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, ειδικός επιστήμονας - νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση και πριν τη διάσκεψη και λήψη της απόφασης, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το από ... αίτημά του (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7126/05.10.2017), κατ' ορθή εκτίμηση αυτού, το Λητώ Μαιευτικό Γυναικολογικό και Χειρουργικό Κέντρο Α.Ε. (εφεξής Κλινική Λητώ) διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν ο αιτών δύναται να λάβει αντίγραφο του ιατρονοσηλευτικού φακέλου της εν διαστάσει συζύγου του Β για δικαστική χρήση και συγκεκριμένα αφενός προς υποστήριξη της αιτήσεως ανάθεσης της αποκλειστικής επιμέλειας των τέκνων τους ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων - αρ. καταθ. ... με ορισθείσα δικάσιμο την ...) και αφετέρου προς υποστήριξη της αγωγής διαζυγίου ενώπιον του αυτού

Δικαστηρίου (ειδική διαδικασία των άρθρων 598-612 ΚΠολΔ – γαμικές διαφορές - αρ. καταθ. ... με ορισθείσα δικάσιμο την ...) που έχει ασκήσει ο αιτών κατά της εν διαστάσει συζύγου του.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου.
3. Επειδή το άρθρο 1439 εδ. α' ΑΚ προβλέπει ότι καθένας από τους συζύγους μπορεί να ζητήσει το διαζύγιο, όταν οι μεταξύ τους σχέσεις έχουν κλονισθεί τόσο ισχυρά, από λόγο που αφορά το πρόσωπο του εναγομένου ή και των δύο συζύγων, ώστε βάσιμα η εξακολούθηση της έγγαμης σχέσης να είναι αφόρητη για τον ενάγοντα.
4. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην εν διαστάσει σύζυγό του Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην

υποστήριξη της αιτήσεως ανάθεσης επιμέλειας τέκνων (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων - αρ. καταθ. ... με ορισθείσα δικάσιμο την ...) και της αγωγής διαζυγίου (ειδική διαδικασία των άρθρων 598-612 ΚΠολΔ – γαμικές διαφορές - αρ. καταθ. ... με ορισθείσα δικάσιμο την ...) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της εν διαστάσει συζύγου του. Συγκεκριμένα, με την πρώτη ως άνω αίτηση, ο αιτών ζητεί να ανατεθεί προσωρινώς σε αυτόν η επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων τους, διότι σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, η Β λόγω της καταστάσεως της ψυχικής της υγείας, η οποία διαπιστώθηκε και κατά τη νοσηλεία της στην αιτούσα Κλινική κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ ... και ..., δεν είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων τους. Επιπρόσθετα, με την δεύτερη ως άνω αγωγή, ο ενάγων ισχυρίζεται, μεταξύ άλλων, ότι λόγω της ανωτέρω αναφερθείσας και διαπιστωθείσας από την αιτούσα Κλινική κατάστασης της ψυχικής υγείας της εν διαστάσει συζύγου του, η έγγαμη τους σχέση έχει υποστεί ισχυρό κλονισμό που κατέστησε βάσιμα αφόρητη την εξακολούθηση της έγγαμης συμβίωσής τους. Ως εκ τούτου, ζητεί να λάβει δεδομένα ψυχικής υγείας της Β από την Κλινική Λητώ, προκειμένου αυτά να συνεκτιμηθούν από το δικαστήριο.

5. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Ωστόσο, προκειμένου να πληρούται παράλληλα και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), δέον είναι να χορηγηθούν από την αιτούσα Κλινική στον Α μόνον αντίγραφα των ιατρικών γνωματεύσεων του ιατρικού φακέλου της Β που αναφέρονται σε ψυχολογικές και ψυχιατρικές εκτιμήσεις της ψυχικής της υγείας από τους θεράποντες ιατρούς, διότι τα λοιπά έγγραφα του ιατρικού της φακέλου αφορούν στην αιτία της νοσηλείας της, ήτοι τον τοκετό. Με την χορήγηση των εν λόγω εγγράφων στον Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 2 και 3, 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005, και δια της εκτιμήσεως αυτών, σχετικά με την ψυχική κατάσταση της Β, τις αναφερόμενες συστάσεις των ιατρών και τυχόν χορηγηθείσα ιατροφαρμακευτική αγωγή κατά το χρονικό διάστημα από ... έως ... (ημερομηνία εξιτηρίου), το δικαστήριο δύναται να κρίνει, κατ' εκτίμηση των αποδείξεων, κατά πόσον η Β είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων τους και κατά πόσον η περιγραφόμενη στις εν λόγω γνωματεύσεις κατάσταση της ψυχικής της υγείας συνιστά κλονιστικό γεγονός κατά την έννοια του άρθρου 1439 εδ. α' ΑΚ. Η χορήγηση των ιατρικών γνωματεύσεων με τα ανωτέρω στοιχεία κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία και πρόσφορη για την υπεράσπιση των ανωτέρω

δικαιωμάτων του Α ενώπιον του προαναφερόμενου δικαστηρίου, με αποτέλεσμα να τηρείται η αρχή της αναλογικότητας για την αιτούμενη επεξεργασία (άρθρο 4 ν. 2472/1997).

Η Κλινική Λητώ βαρύνεται, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, με την υποχρέωση να ενημερώσει την Β ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στον Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στην Κλινική Λητώ να χορηγήσει στον Α αντίγραφα των ιατρικών γνωματεύσεων αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Β με το ανωτέρω αναφερόμενο περιεχόμενο, τις οποίες θα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο των μεταξύ τους ως άνω ένδικων διαφορών, αφού η Κλινική ενημερώσει προηγουμένως την Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Η Γραμματέας

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου