



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 11-12-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5009-4/11-12-2015

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 128/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 03.12.2015 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κάλλη Καρβέλη, ειδική επιστήμονας-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Η Α, υποψήφια στην ... προκήρυξη πρόσληψης εποχικού προσωπικού στα ΕΛΤΑ Πόλης Χ, με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5009/01.10.2015 προσφυγή της προς την Αρχή και το συμπληρωματικό με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5367/20.10.2015 υπόμνημά της, καταγγέλλει ότι τα ΕΛΤΑ Α.Ε. ανήρτησαν στο διαδίκτυο τον πίνακα αποκλεισμένων από κατάταξη ειδικότητας ... για τα καταστήματα Πόλης Χ της υπ' αριθμ. ... προκήρυξης, στον οποίο περιλαμβάνονται τα πλήρη στοιχεία ταυτότητας των αποκλεισμένων, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, δηλ. όνομα, επώνυμο,

όνομα πατρός, ΑΔΤ, καθώς και ο λόγος αποκλεισμού τους.

Επίσης η προσφεύγουσα καταγγέλλει ότι το δεδομένο που αναρτήθηκε σχετικά με τον λόγο του αποκλεισμού της είναι ανακριβές, καθώς δεν στερείται τίτλου Δ.Ε., αλλά παρέλειψε να προσκομίσει ένα από τα έγγραφα που συνοδεύουν το πιστοποιητικό αποφοίτησης. Όπως ειδικότερα, αναφέρει στο συμπληρωματικό με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5367/20.10.2015 υπόμνημά της προς την Αρχή, η προσφεύγουσα κατέθεσε το απολυτήριο Λυκείου αλλοδαπής πιστοποιημένο από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, αλλά παρουσιάστηκε κάποιο πρόβλημα με την βεβαίωση αντιστοιχίας τίτλου, κατά συνέπεια θα έπρεπε στον λόγο αποκλεισμού να αναγραφεί, κατά την άποψή της, ότι «κατέθεσε ελλιπή δικαιολογητικά» και όχι ότι «στερείται τίτλου Δ.Ε.». Ακόμη η προσφεύγουσα καταγγέλλει ότι αν και τα ΕΛΤΑ αφαίρεσαν τον συγκεκριμένο πίνακα από τον διαδικτυακό τους τόπο δέκα ημέρες μετά την ανάρτησή του, άλλοι διαδικτυακοί τόποι, όπως οι ιστότοποι ... και ... , τον αναδημοσίευσαν από την ιστοσελίδα των ΕΛΤΑ.

Η Αρχή στο πλαίσιο διερεύνησης των καταγγελλομένων απέστειλε στην Περιφερειακή Δ/ση Περιφέρειας Ε και στην Δ/ση Κεντρικής Διοίκησης των ΕΛΤΑ Α.Ε. τα υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5009-1/13.10.2015 και Γ/ΕΞ/5009-3/30.10.2015 έγγραφα προς παροχή διευκρινίσεων επί της προσφυγής.

Στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5955/16.11.2015 απαντητικό έγγραφό της η Δ/ση Ανθρωπίνου Δυναμικού της Κεντρικής Υπηρεσίας των ΕΛΤΑ Α.Ε. ανέφερε τα εξής:

- 1. ο ΕΛΤΑ προσλαμβάνει το πάσης φύσεως προσωπικό (τακτικό και έκτακτο) σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/94, οι οποίες προβλέπουν δημοσιότητα της όλης διαδικασίας, που ξεκινά με την ανάρτηση και δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης και ολοκληρώνεται με την ανάρτηση των πινάκων κατάταξης, υπόδειγμα των οποίων υπάρχει αναρτημένο στην ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ*
- 2. τα στοιχεία που αναγράφονται στους πίνακες κατάταξης είναι τα απολύτως απαραίτητα και εκ του Νόμου προβλεπόμενα βαθμολογούμενα κριτήρια, προκειμένου οι υποψήφιοι να διερευνήσουν την κατάταξή τους και δεν ανήκουν στην κατηγορία των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων*
- 3. οι πίνακες απεικονίζουν τα προσόντα που διαθέτουν οι υποψήφιοι ή που αποδεικνύουν με προσήκοντα τρόπο- όπως προβλέπεται από το Ν. 2190/94 και τις σχετικές οδηγίες του ΑΣΕΠ- την δεδομένη χρονική στιγμή κατά την οποία συμπληρώνουν την αίτησή τους (πληρότητα φακέλου) και σε καμία περίπτωση δεν χαρακτηρίζουν συνολικά την εκπαιδευτική τους κατάσταση ή οποιαδήποτε*

*άλλη ιδιότητά τους*

- 4. κατά των πινάκων κατάταξης, από την επομένη της ανάρτησής τους και για δέκα (10) ημέρες, οι υποψήφιοι έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν ένσταση-αντίρρηση, για οποιοδήποτε κατά την κρίση τους λόγο, ακόμη και για να ζητήσουν διόρθωση της αιτιολογίας απόρριψης της αίτησής τους*
- 5. ο ΕΛΤΑ προβαίνει μέσα σε είκοσι ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, σε ανάρτηση των πινάκων κατάταξης των υποψηφίων*
- 6. η όλη διαδικασία δημοσιοποίησης προβλέπεται εκ του νόμου*
- 7. από την αίτηση της καταγγέλλουσας απουσίαζε κρίσιμο δικαιολογητικό, το οποίο ήταν απαραίτητο για να αποδείξει με τον προσήκοντα τρόπο ότι κατείχε, κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησής της, τίτλο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, και μετά την ανάρτηση των πινάκων κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα που είχε δικαίωμα να υποβάλει ένσταση, η καταγγέλλουσα δεν εξέφρασε καμία διαμαρτυρία*
- 8. κατά το Ν. 2190/94, ακόμη και στην περίπτωση που είχε υποβάλει ένσταση-αντίρρηση, δεν θα λαμβάνονταν υπόψη δικαιολογητικά ή αποδεικτικά στοιχεία τα οποία διέθετε, αλλά παρέλειψε να επισυνάψει στην αίτησή της, ανεξαρτήτως του λόγου παράλειψης, δηλ. θα επανεξετάζονταν μόνον τα προσκομισθέντα με την αίτησή της δικαιολογητικά.*

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις της βοηθού εισηγητή, η οποία αποχώρησε πριν από τη συζήτηση για τη λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

#### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. α', β' και γ' του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών, να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών επεξεργασίας, καθώς και να είναι ακριβή και εφόσον χρειάζεται να

υποβάλλονται σε ενημέρωση.

Επίσης κατά το άρθρο 5 παρ. 2 στοιχ. δ' και ε' του ν. 2472/1997, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου όταν :....

*«β) η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης του υπευθύνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο.....*

*δ) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκτέλεση έργου δημόσιου συμφέροντος ή έργου που εμπίπτει στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και εκτελείται από δημόσια αρχή ή έχει ανατεθεί από αυτή είτε στον υπεύθυνο επεξεργασίας είτε σε τρίτο, στον οποίο γνωστοποιούνται τα δεδομένα.*

*ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».*

Ακόμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 2472/1997, η Αρχή μπορεί να επιβάλει στους υπευθύνους επεξεργασίας προειδοποίηση για παράβαση των υποχρεώσεών τους με αποκλειστική προθεσμία για άρση της παράβασης.

Σχετικά με το ζήτημα της ανάρτησης των πινάκων κατάταξης των υποψηφίων σε διαγωνισμούς πρόσληψης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 9 του ν. 2190/1994, σε διαγωνισμούς για πλήρωση θέσεων βάσει προτεραιότητας, οι πίνακες προτεραιότητας των υποψηφίων για πλήρωση θέσεων τακτικού προσωπικού των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ και προσωπικού αντιστοιχών προσόντων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, καταχωρίζονται στον δικτυακό τόπο του ΑΣΕΠ, ενώ σε διαγωνισμούς για πλήρωση θέσεων προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για κάλυψη εποχικών ή παροδικών αναγκών σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 Β του ίδιου νόμου, οι πίνακες κατάταξης των υποψηφίων αναρτώνται στο κατάστημα της οικείας υπηρεσίας.

2. Από τα στοιχεία του φακέλου προέκυψαν τα εξής:

Η Α διαμαρτύρεται γιατί τα ΕΛΤΑ Α.Ε. ανήρτησαν στο δικτυακό τους τόπο τον πίνακα αποκλεισμένων από κατάταξη ειδικότητας ... για τα καταστήματα Πόλης Χ της υπ' αριθμ. ... προκήρυξης, στον οποίο περιλαμβάνονται τα πλήρη στοιχεία ταυτότητας των αποκλεισμένων, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, δηλ.

όνομα, επώνυμο, όνομα πατρός, ΑΔΤ, καθώς και ο λόγος αποκλεισμού τους. Τον συγκεκριμένο πίνακα κατόπιν της ανάρτησής του στον ιστότοπο των ΕΛΤΑ Α.Ε. αναδημοσίευσαν από την ιστοσελίδα των ΕΛΤΑ και άλλοι διαδικτυακοί τόποι, όπως οι ιστότοποι ... και ... (κάτι το οποίο επιβεβαιώθηκε ύστερα από έλεγχο της Αρχής στις συγκεκριμένες ιστοσελίδες).

Επίσης η προσφεύγουσα διαμαρτύρεται για την ανακρίβεια του δεδομένου που αναρτήθηκε σχετικά με τον λόγο του αποκλεισμού της, καθώς δεν στερείται τίτλου Δ.Ε., αλλά παρέλειψε να προσκομίσει ένα από τα έγγραφα που συνοδεύουν το πιστοποιητικό αποφοίτησης. Όπως ειδικότερα, αναφέρει στο συμπληρωματικό με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5367/20.10.2015 υπόμνημά της προς την Αρχή, η προσφεύγουσα κατέθεσε το απολυτήριο Λυκείου αλλοδαπής πιστοποιημένο από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, αλλά παρουσιάστηκε κάποιο πρόβλημα με την βεβαίωση αντιστοιχίας τίτλου, κατά συνέπεια θα έπρεπε στον λόγο αποκλεισμού να αναγραφεί, κατά την άποψή της, ότι «κατέθεσε ελλιπή δικαιολογητικά» και όχι ότι «στερείται τίτλου Δ.Ε.».

3. Τα ανωτέρω στοιχεία αποτελούν απλά προσωπικά δεδομένα, η επεξεργασία των οποίων υπόκειται στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 2472/1997. Ειδικότερα για την εξυπηρέτηση της αρχής της διαφάνειας των διαγωνισμών προβλέπεται στις προαναφερόμενες διατάξεις νόμου, οι οποίες εφαρμόζονται και ισχύουν αναλογικά και για τις προσλήψεις στα ΕΛΤΑ, η ανάρτηση στον δικτυακό τόπο του ΑΣΕΠ των πινάκων προτεραιότητας των υποψηφίων για πλήρωση θέσεων τακτικού προσωπικού των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ και προσωπικού αντιστοιχών προσόντων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, καθώς και η ανάρτηση στο κατάστημα της οικείας υπηρεσίας των πινάκων κατάταξης των υποψηφίων για πλήρωση θέσεων εποχικού προσωπικού. Πλην όμως, η ανάρτηση στο διαδίκτυο των πινάκων αποκλεισμένων και η δυνατότητα γνώσης των λόγων αποκλεισμού τους από τρίτα πρόσωπα, υπερβαίνει τον επιδιωκόμενο σκοπό της διαφάνειας, εφόσον επιτρέπει την πρόσβαση στα δεδομένα αυτά σε απεριόριστο αριθμό ενδιαφερομένων ή μη προσώπων (βλ. και Αποφάσεις Αρχής 62/2004 και 38/2001).

Κατά συνέπεια, με βάση την αρχή της αναλογικότητας, η δημοσίευση των αποτελεσμάτων στον δικτυακό τόπο των ΕΛΤΑ θα πρέπει να περιορίζεται στους πίνακες επιτυχόντων και διοριστέων.

Σχετικά με το ζήτημα της δημοσίευσης ανακριβών στοιχείων της προσφεύγουσας στον λόγο αποκλεισμού της, τα ΕΛΤΑ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, θα πρέπει να αναγράφουν στους σχετικούς πίνακες των υποψηφίων σε διαγωνισμούς πρόσληψης τον ακριβή λόγο αποκλεισμού τους.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Η Αρχή απευθύνει σύσταση προς τα ΕΛΤΑ Α.Ε. για τους αναφερόμενους στο σκεπτικό λόγους α) η δημοσίευση των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών στο δικτυακό του τόπο να περιορίζεται μόνον στους πίνακες επιτυχόντων και διοριστέων και β) να αναγράφουν στους πίνακες κατάταξης των υποψηφίων σε διαγωνισμούς πρόσληψης που αναρτώνται στο κατάστημα της υπηρεσίας τον ακριβή λόγο αποκλεισμού τους.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**