



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 13-10-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4988-5/13-10-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 125 /2017 (Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 11.10.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας.

Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη και Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος της Αρχής Χαράλαμπος Ανθόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Γρηγόριος Τσόλιας. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7080/3-10-2017 (αρ. πρωτ. νοσοκ....) αίτημα το Νοσοκομείο Αρεταίειο ερωτά την Αρχή αν είναι σύμφωνη με τη νομοθεσία περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η χορήγηση δεδομένων υγείας της Α στην Μαρία-Ρωζάνη Καρύδη, ασκούμενη δικηγόρο Αθηνών, για λογαριασμό του ιατρού Β για δικαστική χρήση. Ο Β, θεράπων ιατρός της Α, ζητεί αντίγραφα εξετάσεων της τελευταίας στο Νοσοκομείο Αρεταίειο, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημιώσεως λόγω βλάβης της υγείας της αλλά και προς αποκατάσταση της

ηθικής βλάβης που έχει ασκήσει η Α κατά του ιδίου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με ορισθείσα δικάσιμο την ... (αρ. καταθ. δικογρ....). Με την αγωγή της η Α ισχυρίζεται ότι ο ιατρός Β υπέπεσε σε σφάλματα στην αντιμετώπιση του προβλήματος της υγείας της, κατά παράβαση των κοινώς αναγνωρισμένων κανόνων της ιατρικής επιστήμης και του καθήκοντος επιμέλειας που οφείλει να επιδεικνύει κάθε ιατρός. Μέσω της χορηγήσεως αντιγράφων ιατρικών εξετάσεων της Α από το Νοσοκομείο Αρεταίειο όπου νοσηλεύτηκε η τελευταία, ο ιατρός Β θέλει να αποδείξει ότι η επικαλούμενη κατάσταση της υγείας της Α, η δημιουργία και εξέλιξη αυτής δεν οφείλεται στη διάγνωση που πραγματοποίησε ο ίδιος στο ιατρείο του, αλλά σε εκείνη που έγινε στο Νοσοκομείο Αρεταίειο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδικοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.
3. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο Β ζητεί τον πλήρη ιατρικό φάκελο της Α, που τηρείται στο Νοσοκομείο Αρεταίειο, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημιώσεως για βλάβη της υγείας της που έχει ασκήσει η Α κατά του ιδίου, όπως εκτίθεται στο ιστορικό της παρούσης. Μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου της Α από το Νοσοκομείο Αρεταίειο ο ιατρός Β θέλει να αποδείξει ότι η επικαλούμενη κατάσταση της υγείας της Α και η εν γένει εξέλιξη αυτής δεν οφείλεται στην διάγνωση που πραγματοποίησε ο ίδιος εντός του ιατρείου του, αλλά σ' εκείνη που

έγινε στο Νοσοκομείο Αρεταίειο.

Στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση η ημερομηνία εκδικάσεως της προαναφερθείσας υποθέσεως, στο πλαίσιο της οποίας επιθυμεί να κάνει την ανωτέρω χρήση ο αιτών των ευαίσθητων δεδομένων, ήτοι η ..., είχε παρέλθει κατά την περιέλευση της με το ανωτέρω αντικείμενο αιτήσεως στο αρμόδιο τμήμα της Αρχής, λαμβανομένων υπόψη του απαιτούμενου χρόνου για την διαβίβαση της από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, πρωτοκόλληση, ψηφιοποίηση και χρέωση της υποθέσεως στο αρμόδιο τμήμα της Αρχής, ορισμό χειριστή αυτής και παράδοση στον τελευταίο ο οποίος ως βοηθός εισηγητή θα την χειρισθεί και ως εκ τούτου η χορήγηση της αιτούμενης άδειας επεξεργασίας καθίσταται άνευ αντικειμένου.

Πρέπει στο σημείο τούτο όμως να τονισθεί ότι, και αν η αίτηση περιερχόταν στα χέρια του χειριστή της υποθέσεως πριν από την δικάσιμο που είχε ορισθεί προς συζήτηση του συγκεκριμένου ενδίκου βοηθήματος προς αντίκρουση εν προκειμένω ή υποστήριξη του σε άλλη περίπτωση, απαιτείται χρόνος για την σύνταξη της οικείας εισηγήσεως, συζήτηση, λήψη αποφάσεως, παρέχοντας την άδεια προς διενέργεια της αιτούμενης επεξεργασίας, δημοσίευσή της, καθαρογραφή και υπογραφή, προκειμένου να περιέλθει στη συνέχεια στον υπεύθυνο επεξεργασίας, ο δε τελευταίος να ενημερώσει προηγουμένως, όπως έχει εκ του νόμου υποχρέωση, το υποκείμενο για την επεξεργασία των ευαίσθητων κατά κύριο λόγο δεδομένων του που πρόκειται να διενεργηθεί (άρθρο 11 παρ. 3 Ν. 2472/1997) και το υποκείμενο να ασκήσει αν το επιθυμεί το δικαίωμα αντίρρησης που έχει κατά τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 του ίδιου νόμου. Και στην περίπτωση λοιπόν αυτή η αίτηση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως εμπροθέσμως υποβληθείσα προκειμένου να καταστεί δυνατή η στον κατάλληλο χρόνο, κατά την ανωτέρω έννοια, διενέργεια της επεξεργασίας (χορήγηση των αιτουμένων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων) για τον επιδιωκόμενο σκοπό, η δυνατότητα επίτευξης του οποίου αποτελεί απαραίτητη προς τούτο προϋπόθεση (άρθρο 4 παρ. 1^α Ν. 2472/1997).

Κατ' ακολουθία, στην συγκεκριμένη περίπτωση, για τον λόγο που αναφέρεται στην αρχή του σκεπτικού, η αίτηση δεν υποβλήθηκε σε χρόνο που επιτρέπει την, κατά τα ανωτέρω, διενέργεια της αιτούμενης επεξεργασίας για την επίτευξη του προβαλλόμενου σκοπού, και δεν μπορεί να ικανοποιηθεί και να παρασχεθεί η αιτούμενη άδεια.¹

¹ Βλ. και τις διατάξεις των άρθρων 10 και 11 της Οδηγίας 95/46/EK, οι οποίες τοποθετούν χρονικά την υποχρέωση ενημερώσεως του υποκειμένου πριν από την ανακοίνωση των δεδομένων σε τρίτους.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει την άδεια στο Αρεταίειο Νοσοκομείο να χορηγήσει στον ιατρό Β τον ιατρικό φάκελο της Α για δικαστική χρήση.

Ο Αν. Πρόεδρος**Η Γραμματέας****Γεώργιος Μπατζαλέξης****Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**