



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 20-07-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3781-1/20-07-2012

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 125/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 19-7-2012 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου Πράσσου, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από 21-5-2012 (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3781/24-5-2012) αίτησή τους ο Α και η αδελφή του, Β ζητούν από την Αρχή να γνωμοδοτήσει «*σχετικά με τη νομιμότητα της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων που αφορούν την Γ, εν διαστάσει σύζυγο του πρώτου των αιτούντων, [...] από την Ιατρό – Ψυχίατρο Δ [...], προκειμένου να προβεί στην άρση του ιατρικού απορρήτου*». Από το ιστορικό της αίτησης προκύπτουν τα εξής: Οι αιτούντες ισχυρίζονται ότι η εν διαστάσει σύζυγος του πρώτου εξ αυτών εγκατέλειψε τη συζυγική εστία και προσπάθησε να αποκόψει κάθε δεσμό με την ανήλικη κόρη τους. Για τον λόγο αυτό ο πρώτος των αιτούντων κατέθεσε αίτηση ασφαλιστικών

μέτρων για την επιμέλεια του τέκνου τους επί της οποίας εκδόθηκε η με αρ. ..../2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Η απόφαση ρυθμίζει προσωρινά το δικαίωμα επικοινωνίας του Α με το ανήλικο τέκνο του και ορίζει ότι θα διενεργείται με τον τρόπο που εκτίθεται σ' αυτή. Στη συνέχεια ο πρώτος των αιτούντων κατέθεσε αγωγή για τη ρύθμιση με οριστική απόφαση του δικαϊώματος επικοινωνίας με το τέκνο τους, επί της οποίας εκδόθηκε η με αρ. ..../2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Η απόφαση αυτή ρυθμίζει το δικαίωμα επικοινωνίας του Α με το ανήλικο τέκνο του και ορίζει ότι αυτός έχει δικαίωμα επικοινωνίας με τον τρόπο που εκτίθεται σ' αυτή και δεν διαφέρει ουσιωδώς από εκείνο της αποφάσεως των ασφαλιστικών μέτρων με μικρή διαφοροποίηση κατά τις εορτές των Χριστουγέννων και του Πάσχα και κατά τις θερινές διακοπές.

Ήδη η εν διαστάσει σύζυγος του πρώτου των αιτούντων άσκησε έφεση κατά της ως άνω απόφασης (αρ. καταθ. ..../2010) και κατέθεσε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με αρ. καταθ. ..../2012 αίτηση για μεταρρύθμιση της με αρ. ..../2009 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων για την επιμέλεια του τέκνου η οποία έχει προσδιορισθεί να συζητηθεί την ..-10-2012.

Παράλληλα η εν διαστάσει σύζυγος του πρώτου των αιτούντων υπέβαλε μήνυση στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών κατά των αιτούντων για σεξουαλική κακοποίηση του ανήλικου τέκνου της από τον εν διαστάσει σύζυγό της και την αδελφή του. Οι αιτούντες στη συνέχεια υπέβαλαν μήνυση κατά της Γ για τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης, της ψευδορκίας μάρτυρα και της ψευδούς καταμήνυσης.

Οι αιτούντες ισχυρίζονται ότι οι κατηγορίες για σεξουαλική κακοποίηση είναι αναληθείς και ότι η εν διαστάσει σύζυγος του πρώτου εξ αυτών Γ έχει «σοβαρότατο ψυχολογικό πρόβλημα» εξ αιτίας του οποίου προέβη στις συγκεκριμένες καταγγελίες. Για τον λόγο αυτό επισκεπτόταν την ψυχιάτρο Δ, για την οποία ζητούν να γνωμοδοτήσει η Αρχή επί της άρσεως του ιατρικού της απορρήτου.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και το βοηθό εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο

11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το αίτημα των αιτούντων κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου της αιτήσεώς τους, όπως τούτο συνάγεται από την επίκληση, προς νομική θεμελίωσή του, της διάταξης του άρθρου 7 παρ. 2 εδ. γ του ν. 2472/1997, κρίνεται ως αίτημα για χορήγηση αδειάς προς την ψυχίατρο Δ να χορηγήσει στους αιτούντες ιατρική βεβαίωση για την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Γ.

3. Επειδή όπως προκύπτει από τα υποβληθέντα έγγραφα, η Γ έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με αρ. καταθ. .../2012 αίτηση για μεταρρύθμιση της με αρ. .../2009 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων που ρυθμίζει την επιμέλεια του τέκνου της, η οποία έχει προσδιορισθεί να συζητηθεί την ..-10-2012. Επίσης έχει υποβάλει μήνυση στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών κατά των αιτούντων για σεξουαλική κακοποίηση του ανήλικου τέκνου της από αυτούς. Οι αιτούντες έχουν αντιστοίχως υποβάλει μήνυση κατά της Γ για τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης, της ψευδορκίας μάρτυρα και της ψευδούς καταμήνυσης. Όπως προκύπτει από το με αρ. Β.../.../4-2012 έγγραφο του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών η εισαγγελική αρχή παρήγγειλε την διενέργεια κατεπείγουσας προκαταρκτικής εξέτασης σε σχέση με τη μήνυση της Γ. Οι αιτούντες ζητούν να λάβουν ιατρική βεβαίωση για την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Γ, προκειμένου να τη χρησιμοποιήσουν για υπεράσπιση των δικαιωμάτων τους ενώπιον των αντιστοίχων δικαστικών και εισαγγελικών αρχών. .

4. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και παράλληλα πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, καθώς η χορήγηση βεβαίωσης από την ψυχίατρο Δ, από την οποία να προκύπτει η κατάσταση της ψυχικής υγείας της Γ. είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στην ψυχίατρο Δ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στους αιτούντες ιατρική βεβαίωση για την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Γ, από την οποία να προκύπτει το χρονικό διάστημα κατά το οποίο η ψυχίατρος παρακολουθούσε την Γ, η διάγνωση της ψυχικής της υγείας, η προταθείσα ιατροφαρμακευτική αγωγή και το αποτέλεσμα της, εφόσον τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από τον ιατρικό φάκελο που τηρεί η ψυχίατρος, προκειμένου οι αιτούντες να τη χρησιμοποιήσουν στο πλαίσιο των μεταξύ τους ένδικων διαφορών που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας, αφού προηγουμένως η ψυχίατρος ενημερώσει την Γ, κατ' εφαρμογή της διάταξης

του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατσαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**