



Αθήνα, 28-09-2011

ΑΠ: Γ/ΕΞ/2656-1/28-09-2011

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 123/2011

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 20.09.2011 και ώρα 13:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, αναπληρωματικά μέλη σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου Πράσσου, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσα στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια της υπόθεσης. Παρούσα, τέλος, στη συνεδρίαση ήταν η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ./4/2011 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2656/14.04.2011) έγγραφό του το Γενικό Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» (εφεξής Σωτηρία) διαβιβάζει

την υπ' αριθμ. πρωτ. .../8/2011 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία διαβιβάζεται στο Νοσοκομείο Σωτηρία η από .../3/2011 αίτηση του Α για την κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σε αυτή. Με τη διαβιβαζόμενη αίτηση ο Α, πληρεξούσιος δικηγόρος του Β, ζητεί από το Νοσοκομείο Σωτηρία να του χορηγήσει βεβαίωση: « (...) από την οποία να προκύπτει εάν ο Γ, αφενός μεν εισήλθε στο υμέτερο νοσοκομείο και υποβλήθηκε σε εξετάσεις (αξονική εγκεφάλου κλπ) κατά τις ημερομηνίες .../11/2010 και .../11/2010, όπως τούτο αναφέρει στην από .../11/2010 δήλωσή του προς το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αμφίσσης, με την οποία δήλωση ζητούσε να αναβληθεί η υπόθεσή του, που συνεζήτητο στο ως άνω Δικαστήριο στις .../11/2010, αναβολή την οποία με τη δήλωσή του αυτή και επέτυχε, εκδοθείσης της με αριθμό ../11/2010 αναβλητικής απόφασης του Τριμ. Πλημ. Αμφίσσης, και αφετέρου εάν εξετάστηκε ούτος στα εξωτερικά ιατρεία του Νοσοκομείου κατά τις ως άνω ημερομηνίες .. και .../11/2010 ή κατά το χρονικό διάστημα από ../11/2010 έως ../12/2010. Την βεβαίωση αυτή θα προσκομίσω στο Τριμελές Πλημ. Αμφίσσης κατά τη δικάσιμο της .../4/2011».

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν.2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, το άρθρο 4 παρ.1 του ν.2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «*Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας (...)*».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Ειδικότερα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν «*η επεξεργασία είναι*

απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών”., στην δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν “η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου”.

4. Επειδή, το άρθρο 14 του ν.3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Ο ιατρός υποχρεούται να τηρεί ιατρικό αρχείο, σε ηλεκτρονική ή μη μορφή, το οποίο περιέχει δεδομένα που συνδέονται αρρήκτως ή αιτιωδώς με την ασθένεια ή την υγεία των ασθενών του. Για την τήρηση του αρχείου αυτού και την επεξεργασία των δεδομένων του εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2472/1997(ΦΕΚ 50 Α'). (...) 4. Η υποχρέωση διατήρησης των ιατρικών αρχείων ισχύει: α) στα ιδιωτικά ιατρεία και τις λοιπές μονάδες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας του ιδιωτικού τομέα, για μία δεκαετία από την τελευταία επίσκεψη του ασθενή και β) σε κάθε άλλη περίπτωση, για μία εικοσαετία από την τελευταία επίσκεψη του ασθενή. (...) 9. Δεν επιτρέπεται σε τρίτο η πρόσβαση σε ιατρικά αρχεία ασθενή. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η πρόσβαση: α) στις δικαστικές και εισαγγελικές αρχές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απεπάγγελτα ή μετά από αίτηση τρίτου που επικαλείται έννομο συμφέρον και σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες (...)». Επειδή, εξάλλου, το άρθρο 5 του ίδιου νόμου ορίζει ότι: «1. Τα ιατρικά πιστοποιητικά και οι ιατρικές γνωματεύσεις, καθώς και οι ιατρικές συνταγές που εκδίδονται κατά τους νόμιμους τύπους, έχουν το ίδιο κύρος και την ίδια νομική ισχύ ως προς τις νόμιμες χρήσεις και ενώπιον όλων των αρχών και υπηρεσιών, ανεξάρτητα από το αν εκδίδονται από ιατρούς που υπηρετούν σε Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. ή ιδιώτες ιατρούς (...) 3. Τα ιατρικά πιστοποιητικά και οι ιατρικές γνωματεύσεις εκδίδονται μετά από προηγούμενη γραπτή ή προφορική αίτηση του προσώπου στο οποίο αφορούν ή, κατ' εξαίρεση, τρίτου προσώπου που έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και όταν αυτό ρητά προβλέπεται στο νόμο (...) ». Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 13 ορίζει, μεταξύ άλλων: «3. Η άρση ιατρικού απορρήτου επιτρέπεται όταν: (...) β) Ο ιατρός αποβλέπει στη διαφύλαξη έννομου ή άλλου δικαιολογημένου, ουσιώδους δημοσίου συμφέροντος ή συμφέροντος του ίδιου του ιατρού ή κάποιου άλλου, το οποίο δεν μπορεί να διαφυλαχθεί διαφορετικά (...). 4. Η υποχρέωση τήρησης ιατρικού απορρήτου αίρεται, εάν συναινεί σε αυτό εκείνος στον οποίο αφορά, εκτός εάν η σχετική δήλωσή του δεν είναι έγκυρη, όπως στην περίπτωση, που αυτή είναι προϊόν πλάνης, απάτης, απειλής, σωματικής ή ψυχολογικής βίας, ή εάν η άρση του απορρήτου συνιστά προσβολή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας (...) ». Οι διατάξεις αυτές, που δεν καθιερώνουν απόλυτη προστασία του ιατρικού απορρήτου, επιφυλάσσουν, καθόσον αφορά την επεξεργασία ιατρικών δεδομένων, την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2472/1997.

5.Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Επιπλέον, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας.

Κατά την γνώμη της πλειοψηφίας ο σκοπός της επεξεργασίας, ο οποίος οριοθετεί την έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για τον σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να χορηγηθούν, καθώς και η αναλογικότητα μεταξύ του σκοπού και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα απλών και ευαίσθητων που πρέπει να δοθούν, κατόπιν της επεξεργασίας που ζητείται, ως και το αν η αιτούμενη επεξεργασία τυγχάνει πρόσφορη για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, θα κριθεί με βάση το περιεχόμενο της αιτήσεως του τρίτου η αποδοχή της οποίας θα οδηγήσει στην επεξεργασία. Το περιεχόμενο αυτό καθορίζει και το έννομο συμφέρον του τρίτου να ζητήσει την παροχή των προσωπικών δεδομένων και δεν μπορεί να αναζητηθούν, ούτε εικαζόμενο έννομο συμφέρον προς υποβολή της αιτήσεως για παροχή των απλών δεδομένων, ούτε ενδεχόμενα νόμιμα δικαιώματα του τρίτου για την άσκηση ή υπεράσπιση των οποίων ενώπιον των δικαστηρίων ή πειθαρχικού οργάνου τυγχάνει αναγκαία η χορήγηση των ευαίσθητων, αλλά και των απλών προσωπικών δεδομένων.

6. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, όπως λέχθηκε, ο Α ζητεί, με την ιδιότητα του τρίτου σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997, να του επιτραπεί η πρόσβαση στα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα (δεδομένα υγείας) που αφορούν στον Γ και τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου "Σωτηρία", ως υπεύθυνο επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αμφισσας αποφάσισε στις .../10/2010 με την υπ' αριθμ. .../2010 απόφαση, κατόπιν αιτήματος αναβολής που υποβλήθηκε από τον Γ, την αναβολή της υπόθεσης για τη ρητή δικάσιμο της .../4/2011. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2856/20.04.2011 έγγραφό του ο Α ενημέρωσε την Αρχή ότι η σχετική ποινική δίκη ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αμφισσας αναβλήθηκε εκ νέου για την .../10/2011. Από τα ίδια στοιχεία και ειδικότερα από το περιεχόμενο της ανωτέρω αίτησης προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στη προσκόμιση των αιτούμενων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν την υγεία του υποκειμένου κατά την συζήτηση της υποθέσεως μετά από αναβολή κατά τη δικάσιμο της .../4/2011 ήδη .../10/2011 ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αμφισσας, το οποίο, όπως λέχθηκε με

την υπ' αριθμ./2010 απόφασή του ανέβαλε τη συζήτηση της συγκεκριμένης υπόθεσης. Η Αρχή έκρινε, κατά πλειοψηφία, ότι η χορήγηση, της αιτούμενης βεβαίωσης για την αναφερόμενη στο σκεπτικό δίκη κρίνεται απρόσφορος για τον διωκόμενο σκοπό, καθώς η αιτηθείσα αναβολή με επίκληση προβλήματος υγείας του υποκειμένου των δεδομένων –κατηγορουμένου στη δίκη εκείνη ήδη δόθηκε με την ανωτέρω απόφαση, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 349 παρ. 1 ΚΠΔ. Ειδικότερα, το ως άνω ποινικό δικαστήριο, έκρινε βάσιμο το αίτημα αναβολής λαμβάνοντας υπόψη και αξιολογώντας τα αποδεικτικά μέσα που τυχόν επικαλέσθηκε ο κατηγορούμενος. Η εκ των υστέρων προσκόμιση από τον αιτούντα - πολιτικώς ενάγοντα στη δίκη, όπως επικαλείται με την αίτησή του, κατά την επικείμενη μετ αναβολή εκδίκαση της υποθέσεως, του αιτούμενου πιστοποιητικού του Νοσοκομείου με τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του κατηγορουμένου, με το οποίο θα ελεγχθεί η βασιμότητα του αιτήματος αναβολής, και κατ ακολουθία η ορθότητα της κρίσεως του Δικαστηρίου, δεν μπορεί να ανατρέψει την κρίση αυτή, ούτε είναι δυνατόν να συμβεί αυτό. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα, με βάση πάντοτε το περιεχόμενο της αιτήσεως, περί του σκοπού της αιτούμενης επεξεργασίας, να μη αποτελεί πρόσφορο και αποτελεσματικό μέσο για την άσκηση και υπεράσπιση των δικαιωμάτων του αιτούντος, ως πολιτικώς ενάγοντος, στη δίκη εκείνη. Κατά ακολουθία η εν λόγω επεξεργασία δεν τυγχάνει νόμιμη, σύμφωνα με αυτά που εκτέθηκαν ανωτέρω και η αίτηση πρέπει να απορριφθεί. Σύμφωνα όμως με τη γνώμη ενός μέλους του Τμήματος, η χορήγηση της αιτούμενης βεβαίωσης επιτρέπεται και η σχετική άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων θα πρέπει να δοθεί, δεδομένου ότι η σκοπούμενη επεξεργασία συνίσταται στην άσκηση και υπεράσπιση των δικαιωμάτων του αιτούντος ενώπιον ποινικού δικαστηρίου. Η αιτηθείσα δε βεβαίωση, μπορεί, υπό προϋποθέσεις, να ασκήσει επιρροή στην έκβαση της ίδιας ή άλλης δίκης και ως εκ τούτου η χορήγησή της δεν είναι αλυσιτελής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

δεν παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» να χορηγήσει στο Α ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του Γ, όπως αυτά εξειδικεύονται ανωτέρω.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου