



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 29-01-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/519/29-01-2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η 11/2015

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε συνεδρίαση Τμήματος την 27.01.2015 στην έδρα της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος, Π. Χριστόφορος, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λ. Κοτσαλής, ως εισηγητής και Δ. Μπριόλας. Δεν παρέστη ο κ. Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και ο Αναπληρωτής του Γρηγόριος Λαζαράκος, λόγω κωλύματος, παρόλο που είχαν προσκληθεί νομίμως εγγράφως. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστησαν επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Ε. Μαραγκού, ειδικός επιστήμονας – ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας διαβίβασε στην ΑΠΔΠΧ με το με αριθμ. πρωτοκόλλου .../.../.../2013 (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7112/08.11.2013) την απόφασή της να χορηγήσει στην αιτούσα Α, αντίγραφα των σχετικών εγγράφων από τον πειθαρχικό φάκελο του εν διαστάσει συζύγου της Β, αστυνομικού εν αποστρατεία, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει για δικαστική χρήση, σε υπόθεση μεταξύ τους αντιδικίας (ασφαλιστικά μέτρα προσωρινής επιμέλειας) με ορισθείσα δικάσιμο την .../.../2013. Η Διεύθυνση Αστυνομικού

προσωπικού με το ως άνω αναφερόμενο έγγραφο ενημέρωνε την Αρχή πως έκρινε ότι παρά τις από .../.../2013 έγγραφες αντιρρήσεις που είχε υποβάλλει προς αυτήν ο Β, υποχρεούται να χορηγήσει τα αιτούμενα αντίγραφα στην αιτούσα βάσει του άρθρ. 5 παρ. 2 εδαφ. ε' και άρθρ. 7 παρ. 2 εδαφ.γ' του ν. 2472/1997 και ότι τον είχε καλέσει με το με αριθμ. πρωτ. .../.../...-στ' έγγραφό της να ασκήσει εάν επιθυμεί το προβλεπόμενο από το άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 2472/1997 δικαίωμα αντίρρησης ενώπιον της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Ο Β με την από .../.../2013 αναφορά του εξέφρασε στο προβλεπόμενο, από την Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, χρονικό διάστημα τις αντιρρήσεις του ενώπιον της Αρχής μέσω του εγγράφου που απέστειλε η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού στην Αρχή.

Η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού με το προαναφερόμενο έγγραφο της ζητά από την Αρχή αφενός να κρίνει τις αντιρρήσεις του αστυνομικού ε.α. και αφετέρου να δώσει την άδεια για τη χορήγηση ή μη των αιτηθέντων εγγράφων.

Περαιτέρω, η αιτούσα Α με το με αριθμ πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/ 8202/29.12.2014 υπέβαλλε στην Αρχή αντίγραφο της κλήσης της (με αριθμό Β.Κλ. .../...) στο ... Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών την .../.../2015 προκειμένου να στοιχειοθετήσει το αίτημα της χορήγησης των εγγράφων για δικαστική χρήση.

Επί αυτών των αντιρρήσεων του επιλαμβάνεται να κρίνει η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρ. 13 παρ. 2 του ν. 2472/1997.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερόμενων στοιχείων, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε από την αίθουσα και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 2 στοιχ. α', β', δ', ζ' και θ' του ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπει ότι «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: “Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”, κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων... “Ευαίσθητα δεδομένα” τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά

φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες...“Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα” κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή... “Υπεύθυνος Επεξεργασίας” οποιοσδήποτε καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός... “Τρίτος”, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας ».

Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/1997 ορίζει ότι ο σκοπός της επεξεργασίας πρέπει να είναι καθορισμένος, σαφής και νόμιμος, τα δε δεδομένα να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα απαιτούνται ενόψει του σκοπού της επεξεργασίας.

Η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων διέπεται από τη διάταξη του άρθρου 5 του ν. 2472/1997, σύμφωνα με την παράγραφο 1 της οποίας, «επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του». Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων χωρίς τη συγκατάθεση των υποκειμένων τους, είναι κατ' εξαίρεση επιτρεπτή, μόνο στην περίπτωση που συντρέχει κάποια από τις εξαιρετικές βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, η οποία ορίζει ότι: «Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν: ... ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους

οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».

Το άρθρ. 13 παρ. 1 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι το υποκείμενο των δεδομένων μπορεί οποτεδήποτε να προβάλλει έγγραφες αντιρρήσεις για την επεξεργασία δεδομένων που το αφορούν προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας, ο οποίος οφείλει να απαντήσει μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, ενημερώνοντας το υποκείμενο των δεδομένων για τους λόγους της τυχόν απόρριψης των αντιρρήσεων και κοινοποιώντας στη περίπτωση αυτή και στην Αρχή. Περαιτέρω, η παρ. 2 του ίδιου άρθρ. ορίζει: *«Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απαντήσει εμπροθέσμως ή η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή και να ζητήσει την εξέταση των αντιρρήσεών του...»*

Η διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 προβλέπει ότι *«Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς»*. Η με αριθμ. 1/1999 Κανονιστική Πράξη της Αρχής, περαιτέρω, στο άρθρο 5 παρ. 2 ορίζει ότι *«Η ενημέρωση γίνεται εγγράφως και αποδεικνύεται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας»*.

2. Οι πειθαρχικές διώξεις και κυρώσεις δεν αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως προκύπτει από την αποκλειστική απαρίθμηση του άρθρου 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997. Η χορήγηση, συνεπώς, αντιγράφων από τον πειθαρχικό φάκελο αστυνομικού και ειδικότερα από φάκελο διενεργηθείσας Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης βάσει του άρθρου 22 του ισχύοντος κατά τον κρίσιμο χρόνο ΠΔ 22/1996 (Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού), αποτελεί επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία επιτρέπεται και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, εφόσον συντρέχει κάποια από τις προαναφερθείσες εξαιρετικές βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα, επιτρέπεται μόνο εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, όταν, δηλαδή, το έννομο συμφέρον του αιτούντος τρίτου υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και ταυτόχρονα δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες του τελευταίου. Τέτοια

περίπτωση συντρέχει, ιδίως, όταν η χορήγηση προσωπικών δεδομένων είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (βλ. στοιχ. γ' του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά προσωπικά δεδομένα). Ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, στην αίτησή του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας πρέπει να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία που ζητά είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ώστε εκ του σκοπού να οριοθετηθεί η έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για το σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να του χορηγηθούν κατά τα άρθρα 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997.

3. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας αφού ενημέρωσε τον ως άνω αναφερόμενο αστυνομικό για την υποβολή αίτησης χορήγησης αντιγράφων από τον πειθαρχικό του φακέλο, τον κάλεσε να ασκήσει εάν επιθυμεί το προβλεπόμενο από το άρθρ. 13 του ν. 2472/1997 δικαίωμα αντίρρησης. Κατόπιν της υποβολής αντιρρήσεων από τον Β προς τη Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού, η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού με το με αριθμ. πρωτ. .../.../...-στ' έγγραφό της κρίνοντας ότι η χορήγηση των αιτούμενων αντιγράφων εγγράφων εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρ. 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και του άρθρ. 12 του ν. 2472/1997, ενημέρωσε εκ νέου τον εμπλεκόμενο αστυνομικό ε.α. ότι θα χορηγήσει αντίγραφα του φακέλου στην αιτούσα, εκτός εάν ο αστυνομικός υποβάλλει εντός πέντε ημερών από την επίδοση της απόφασης αυτής έγγραφες αντιρρήσεις ενώπιον της ΑΠΔΠΧ. Ο αστυνομικός Β άσκησε εμπροθέσμως το δικαίωμα αντίρρησης του άρθρ. 13 του ν. 2472/1997, το οποίο κοινοποιήθηκε από τη Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού στην Αρχή με το με αριθμ. πρωτ. .../.../.../.../2013 (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7112/08.11.2013) έγγραφό της, προκειμένου να αποφανθεί η Αρχή επί των αντιρρήσεων του προαναφερόμενου αστυνομικού.

Στην υπό κρίση περίπτωση η Α κατά τα στοιχεία που κατέθεσε στην Αρχή, ζητεί να λάβει αντίγραφα του πειθαρχικού φακέλου, ήτοι πειθαρχικές αποφάσεις και πειθαρχικές ποινές που έχουν επιβληθεί στον εν διαστάσει συζύγό της, αστυνομικό ε.α. προκειμένου

να τα χρησιμοποιήσει ενώπιον του ... Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών στο οποίο έχει κληθεί να καταθέσει ως μάρτυρας κατά τη δικάσιμο της .../.../2015 βάσει του εγγράφου (με αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/8202/29.12.2014) που προσκόμισε στην Αρχή προς υποστήριξη της αιτήματός της. Από την κλήση αυτή δεν προκύπτει το αντικείμενο της ποινικής δίκης καθώς και η σχέση της με το πειθαρχικό φάκελο του Β.

Συνεπώς, δεν είναι δυνατόν να διευκρινισθεί η συνάφεια μεταξύ της επιβληθείσας πειθαρχικής ποινής η οποία άλλωστε επεβλήθη το ... με το αντικείμενο της εκκρεμούσης δίκης..

4. Άλλωστε, η Αρχή με σειρά αποφάσεών της έχει κρίνει ότι δεν επιλαμβάνεται σχετικά με τη νομιμότητα της συλλογής και χρήσης προσωπικών δεδομένων, όταν εκκρεμεί δίκη ή διενεργείται προανάκριση ή ανάκριση. Αρμόδιος να κρίνει, στο πλαίσιο της αξιολόγησης των αποδεικτικών μέσων ή του ανακριτικού υλικού, αν η συλλογή και χρήση των δεδομένων είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2572/1997, δεδομένου μάλιστα ότι το δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων του ατόμου κατοχυρώνεται πλέον συνταγματικά στο άρθρο 9^Α του Συντάγματος, είναι ο δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός, ενώπιον ου οποίου εκκρεμεί η υπόθεση (βλ. ενδεικτικά, Αποφάσεις της Αρχής με αριθμ 147/2001, 31/2005, 49/2005, 10/32006 και 181/2014 διαθέσιμες ηλεκτρονικά στην ιστοσελίδα της: www.dpa.gr).

Ως εκ τούτων, η Αρχή ενόψει της έλλειψης συγκεκριμένων στοιχείων για την εκκρεμούσα δίκη κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις χορήγησης για τη συγκεκριμένη δίκη των στοιχείων του πειθαρχικού φακέλου του Β και κατά τούτο οι αντιρρήσεις του είναι νόμιμες.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή αποφαινεται ότι η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας ενόψει του αδιευκρίνιστου περιεχομένου της εκκρεμούς δίκης δεν υποχρεούται να θέσει υπόψη του δικαστηρίου τα δεδομένα του πειθαρχικού φακέλου του Β και κατά τούτο γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις του Β.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου