



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 12-12-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/8178/12-12-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 119/2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 07.12.2016, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος της Αρχής, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κ. Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γ. Τσόλιας, ως εισηγητής, Χ. Τσιλιώτης και Π. Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Χ. Ανθόπουλου, Σ. Βλαχόπουλου και Α. Συμβώνη αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Κ. Καρβέλη, Ε.Ε.Π.-Δικηγόρος ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Α, υπήκοος Ουκρανίας (γεν. ...-...-...), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/139/22-09-2014 προσφυγή της προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και Σ.Π.Σ.) και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, Ε.Κ.ΑΝ.Α.).

Όπως προκύπτει από το με αριθμ. πρωτ. ... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/37/29-03-

2016) έγγραφο του Γραφείου Ασφαλείας & Αλλοδαπών της Δ/σης Αστυνομίας Β προς την Αρχή σε απάντηση του με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/139-1/20.9.2014 εγγράφου της Αρχής για παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την ύπαρξη καταχώρισης στους ανωτέρω καταλόγους, η προσφεύγουσα Α δυνάμει της υπ' αριθμ. από ...-...- απόφασης του Δ/ντή της Δ/σης Αστυνομίας Β, ενεγράφη στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθυμητών Αλλοδαπών και το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (S.I.S. II) και της απαγορεύτηκε η είσοδος στη χώρα και στο έδαφος Σένγκεν από ...-...-... έως ...-...-... για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, και συγκεκριμένα διότι ενώπιον των Ελληνικών Αρχών έκανε χρήση πλαστών δικαιολογητικών κατά την υποβολή αιτήματός της για τη χορήγηση άδειας διαμονής για πρακτική άσκηση βάσει του άρθρου 34 παρ. 3 του ν. 3386/2005.

Ειδικότερα σύμφωνα με το υπ' αριθμ. .. από ...-...-... έγγραφο του Τμήματος Αδειών διαμονής και ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Γ, η προσφεύγουσα την ...-...-... υπέβαλε αίτηση για χορήγηση άδειας διαμονής για πρακτική άσκηση στη χώρα μας, βάσει του άρθρου 34 παρ. 3 του ν. 3386/2005 και μεταξύ των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατάθεσε βεβαίωση στην οποία αναφερόταν ως φορέας υλοποίησης προγράμματος αντίστοιχου εκπαιδευτικού ιδρύματος της χώρας προέλευσης της το Τ.Ε.Ι. Β. Το εν λόγω όμως εκπαιδευτικό ίδρυμα διαβεβαίωσε ότι ουδέποτε υπήρξε συνεργασία μεταξύ αυτού και του αναφερθέντος στη βεβαίωση αντίστοιχου ιδρύματος της αλλοδαπής και ότι το επίμαχο έγγραφο που χρησιμοποίησε η προσφεύγουσα δε φέρει σφραγίδα, υπογραφή και αριθμό πρωτοκόλλου και συνεπώς προκύπτει η πλαστότητά του. Κατόπιν αυτού, η προσφεύγουσα με την υπ' αριθμ. ... από ...-...-... προαναφερόμενη απόφαση του Δ/ντή της Δ/σης Αστυνομίας Β καταχωρίστηκε στον ΕΚΑΝΑ και το SIS « καθόσον δεν υπάρχουν απλώς βάσιμες υπόνοιες αλλά βεβαιότης ότι διέπραξε σοβαρή αξιόποινη πράξη, ήτοι χρησιμοποίησε πλαστά έγγραφα με σκοπό να της χορηγηθεί άδεια διαμονής για πρακτική άσκηση βάσει του άρθρου 34 του ν. 3386/2005. Δια της πράξεως αυτής ίδια δε εκ του τρόπου, του σκοπού και των συνθηκών υπό τις οποίες τελέσθηκε, αποδεικνύεται ότι η ως άνω αποτελεί σοβαρή απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας και χαρακτηρίζεται άτομο επικίνδυνο για να τελέσει ανάλογα αδικήματα στο μέλλον».

Επιπλέον, για την τελεσθείσα αυτή πράξη της πλαστογραφίας μετά χρήσεως με την υπ' αριθμ. ... από ...-...-... απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Β καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης έξι μηνών, η οποία ανεστάλη για τρία έτη.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 ΣΕΣΣ ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρισης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 παρ. 2 και 4 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας. Το αρμόδιο όργανο αποφασίζει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της ειδικά, η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως (παρ. 5 Κανονισμού). Εξάλλου από τις διατάξεις των άρθρων 41, 43, 44 του ως άνω Κανονισμού σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 εδαφ. ιε' του ν. 2472/1997, συνάγεται ότι η Αρχή είναι αρμόδια να εξετάζει, κατόπιν προσφυγής του υποκειμένου, την νομιμότητα της καταχώρισης του στον κατάλογο Σ.Π.Σ. (SIS II), την σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις έκδοση από την αρμοδία για την καταχώριση Αρχή, της αποφάσεως για την ανάγκη της διατηρήσεως της πέραν του χρόνου που αναφέρουν οι ως άνω διατάξεις και αν δεν πληρούνται οι κατά τα ανωτέρω προϋποθέσεις της καταχώρισης και της διατήρησής της, να διατάσσει την διαγραφή.

2. Επειδή, τα άρθ. 1 και 3 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπουν αντίστοιχα τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την αυτεπάγγελτη επανεξέταση της κάθε εγγραφής ανά τριετία. Επιπλέον, σύμφωνα με το

άρθ. 6 της ανωτέρω ΚΥΑ, για την τήρηση του Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την επεξεργασία των αντιστοιχών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997 και ιδίως των άρθ. 4 και 13 αυτού.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α΄ του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α΄ του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα της προσβολής του πολιτεύματος, της προδοσίας της Χώρας, τα εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, τα διεθνή οικονομικά εγκλήματα, τα εγκλήματα με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας, τα εγκλήματα περί το νόμισμα, τα εγκλήματα αντίστασης, αρπαγής ανηλίκου, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, τα εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, τις αρχαιότητες, την προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση της μεταφοράς ή προώθησης τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη (Γνμδ. Αρχής με αριθμ. 3/2012).

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

5. Στην υπό εξέταση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινίσεις της Διεύθυνσης Αστυνομίας Σερρών προέκυψε ότι η προσφεύγουσα Α καταχωρήθηκε από τη Αστυνομική Δ/ση Σερρών στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθυμητών Αλλοδαπών και το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (S.I.S. II) από ...-...-... έως ...-... για λόγους

δημόσιας τάξης και ασφάλειας, και συγκεκριμένα διότι ενώπιον των Ελληνικών Αρχών έκανε χρήση πλαστών δικαιολογητικών κατά την υποβολή αιτήματός της για τη χορήγηση άδειας διαμονής για πρακτική άσκηση βάσει του άρθρου 34 παρ. 3 του ν. 3386/2005.

Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, η καταχώριση της προσφεύγουσας στο Σ.Π.Σ. και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. είναι νόμιμη, καθότι καταχωρίστηκε στους ανωτέρω καταλόγους για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην αναφερόμενη στο ιστορικό απόφαση του Δ/ντή Δ/νσης Αστυνομίας Β με την οποία έγινε η καταχώρισή της, δεν έχει δε παρέλθει ακόμη η τριετία της καταχώρισής της, ώστε να πρέπει να επανεξετασθεί η αναγκαιότητα διατήρησής της.

Κατ' ακολουθία η προσφυγή της πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή της Α για τη διαγραφή των δεδομένων της από το Σ.Π.Σ. και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου