



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

ΑΘΗΝΑ, 04-07-2012

Αριθ. Πρωτ.: \$\$201\$\$

Α Π Ο Φ Α Σ Η 119/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 26.06.2012 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής, Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου Πράσσου, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το από 30.05.2012 (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3987/01.06.2012) έγγραφο η Κλινική ΙΑΣΩ διαβιβάζει στην Αρχή την από 21.05.2012 αίτηση του Α και ρωτά σχετικά με τη νομιμότητα ικανοποίησης του συγκεκριμένου αιτήματος. Συγκεκριμένα, ο Α με την από 21.05.2012 αίτησή του προς την ανωτέρω Κλινική ζητεί να λάβει πληροφορίες σχετικά με την πορεία της κύησης καθώς και τις επιμέρους ιατρικές πράξεις, εξετάσεις και ενέργειες που έλαβαν χώρα μέχρι σήμερα και αφορούν στην κυοφορούσα Β. Τη χορήγηση των πληροφοριών αυτών ζητεί ο Α επικαλούμενος έννομο συμφέρον που απορρέει από την υπ' αρ./2010 δήλωση –

έγγραφη συναίνεση ενώπιον της συμβολαιογράφου Αθηνών μεταξύ του ιδίου και της Β, ως συντρόφων σε ελεύθερη ένωση, με την οποία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 1456 παρ. 1 εδ. β' ΑΚ, συμφώνησαν από κοινού στην εφαρμογή της ιατρικής υποβοήθησης στην ανθρώπινη αναπαραγωγή (ομόλογη εξωσωματική γονιμοποίηση), αναγνώρισαν ως δικά τους τα τέκνα ή το τέκνο που θα γεννηθούν (-εί) και καθόρισαν την τύχη του πλεονάζοντος κρυοσυντηρημένου γεννητικού υλικού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 1459 Α.Κ.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 (εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ), 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν μεταξύ των άλλων και στην υγεία. Εξάλλου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 1456 παρ. 1 εδ. β' και 1475 παρ. 2 ΑΚ, η συμβολαιογραφική συναίνεση του άνδρα σε τεχνητή γονιμοποίηση επέχει θέση εκούσιας αναγνώρισης.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (βλ. αποφάσεις της Αρχής 23/2009 και 24/2009) πληροφορίες που αφορούν, ως επί το πλείστον, την κυοφορία μετά από ομόλογο (σπέρμα και ωάρια των συμπραξάντων στην ως άνω συμβολαιογραφική πράξη) εξωσωματική γονιμοποίηση της Β και τηρούνται στα αρχεία της Κλινικής ΙΑΣΩ, ως υπευθύνου επεξεργασίας. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης και συγκεκριμένα από την αίτηση προκύπτει ότι ο αιτών, με επίκληση της ανωτέρω συμβολαιογραφικής πράξης και μόνον, στηρίζει το έννομο συμφέρον του για λήψη των πληροφοριών στην ιδιότητά του ως μελλοντικού πατέρα του κυοφορουμένου, ιδιότητα η οποία, όπως και κάθε μελλοντικού πατέρα, του παρέχει το δικαίωμα της παροχής σ' αυτόν πληροφοριών για την πορεία της εγκυμοσύνης της συντρόφου του και την εξέλιξή της, ως και την εν γένει κατάσταση του κυοφορουμένου, που συνιστούν κατά το πλείστον ευαίσθητα

προσωπικά δεδομένα. Αντίθετα, η επίκληση και μόνον της συμβολαιογραφικής πράξης και της, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1456 παρ. 1 εδ. β' ΑΚ, συναίνεσης που παρασχέθηκε με αυτή, για τεκνοποιία με ομόλογη εξωσωματική γονιμοποίηση της συντρόφου του, δεν του παρέχει το έννομο συμφέρον για πληροφόρηση, από το ανωτέρω νοσηλευτικό ίδρυμα στο οποίο εφαρμόστηκε η εν λόγω μέθοδος υποβοήθησης της ανθρώπινης αναπαραγωγής (άρθρα 1455 επ. ΑΚ), σχετικά με τις ιατρικές πράξεις που έγιναν για την επιτυχή έκβαση της τεχνητής γονιμοποίησης της συντρόφου του και της κυοφορίας του εμβρύου. Για την εκπλήρωση του προβαλλόμενου από τον αιτούντα σκοπού επεξεργασίας αρκεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, η χορήγηση των προαναφερθεισών πληροφοριών. Συνεπώς, πρέπει να παρασχεθεί η κατά τις ανωτέρω διατάξεις οικεία άδεια στον ως άνω υπεύθυνο επεξεργασίας. Προηγουμένως ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει, κατ' άρθρο 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, να ενημερώσει την Β ότι τα ανωτέρω στοιχεία θα παρασχεθούν στον αιτούντα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στην Κλινική ΙΑΣΩ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α πιστοποιητικό, στο οποίο θα περιέχονται πληροφορίες για την πορεία της εγκυμοσύνης της κυοφορούσης Β και την εξέλιξή της και την εν γένει κατάσταση του κυοφορουμένου, αφού προηγουμένως η Κλινική ΙΑΣΩ ενημερώσει την Β.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου