



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 10-11-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/57-2/10-11-2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η 117/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 07.10.2015, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσα ήταν και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α, υπήκοος Χώρας Χ (γεν. ...-...), με τη με αριθμ. πρωτοκόλλου της Αρχής Α/ΕΙΣ/57/22.05.2015 προσφυγή του προς την Αρχή, αναφέρει ότι το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας δεν ικανοποίησε το δικαίωμα πρόσβασης στα προσωπικά του δεδομένα, σύμφωνα με το άρθ. 41 του Κανονισμού (ΕΚ) με αριθμ. 1987/2006. Με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/57-1/16-07-2015 έγγραφό της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να την ενημερώσει σχετικά με την ύπαρξη καταχώρισης στους ανωτέρω καταλόγους.

Η Διεύθυνση Αστυνομίας Περιοχής Υ με το με αριθμ. πρωτ. 6634... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/108/21-09-2015) έγγραφό της ενημέρωσε την Αρχή για τις λεπτομέρειες της καταχώρισης του εν θέματι αλλοδαπού επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα. Συγκεκριμένα, από τις διευκρινίσεις υπευθύνου επεξεργασίας προέκυψε ότι:

Το Τριμελές Εφετείο Κακ/των Περιοχής Ε με τη με αριθμ. ... Απόφαση καταδίκασε τον Α σε ποινή κάθειρξης οκτώ (8) ετών και χρηματική ποινή 10.000 ευρώ για την πράξη της κατοχής ναρκωτικών ουσιών, ως τοξικομανής κατ' επάγγελμα, διατάσσοντας ταυτόχρονα την απέλαση του από τη χώρα μετά την έκτιση της ποινής. Εν συνεχεία, με το με αριθμ. ... βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Περιοχής Γ διατάχθηκε η απόλυση και απέλασή του από τη χώρα. Επιπρόσθετα, με την Απόφαση με αριθμ. ... του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης Περιοχής Υ ενεγράφη την ...-2010 στον Σ.Π.Σ. και στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. ισοβίως «διότι με την υπ' αριθμ. ... απόφαση του 3/ΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΣ Ε διατάχθηκε η απέλαση του από τη χώρα».

Η Διεύθυνση Αστυνομίας Περιοχής Υ με το με αριθμ. πρωτ. ... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/108/21-09-2015) έγγραφό της, ενημέρωσε την Αρχή ότι από το αρχείο της δεν προκύπτουν αποφάσεις ειδικά αιτιολογημένες, οι οποίες να αφορούν στην ανάγκη διατήρησης της εν λόγω καταχώρισης στο Σ.Π.Σ. και στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. για το χρονικό διάστημα πέραν της τριετίας.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το αρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 ΣΕΣΣ ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρισης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 παρ. 2 και 4 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας. Το αρμόδιο όργανο αποφασίζει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της ειδάλως, η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως (παρ. 5 Κανονισμού). Εξάλλου από τις διατάξεις των άρθρων 41, 43, 44 του ως άνω κανονισμού σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 εδαφ. ιε' του Ν. 2472/1997, συνάγεται ότι η Αρχή είναι αρμόδια να εξετάζει, κατόπιν προσφυγής του υποκειμένου την νομιμότητα της καταχώρισης του στον κατάλογο Σ.Π.Σ. (SIS II), την σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις έκδοση από την αρμοδία για την καταχώριση Αρχή, της αποφάσεως για την ανάγκη της διατηρήσεως της πέραν του χρόνου που αναφέρουν οι ως άνω διατάξεις και αν δεν πληρούνται οι

κατά τα ανωτέρω προϋποθέσεις της καταχώρισης και της διατήρησής της να διατάσσει την διαγραφή.

2. Επειδή, τα αρθ. 1 και 3 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπουν αντίστοιχα τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την αυτεπάγγελτη επανεξέταση της κάθε εγγραφής ανά τριετία. Επιπλέον, σύμφωνα με το αρθ. 6 της ανωτέρω, για την τήρηση του Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την επεξεργασία των αντιστοίχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997 και ιδίως των άρθ. 4 και 13 αυτού.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα της προσβολής του πολιτεύματος, της προδοσίας της Χώρας, τα εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, τα διεθνή οικονομικά εγκλήματα, τα εγκλήματα με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας, τα εγκλήματα περί το νόμισμα, τα εγκλήματα αντίστασης, αρπαγής ανηλίκου, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, τα εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, τις αρχαιότητες, την προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση της μεταφοράς ή προώθησης τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη. (Γνμδ Αρχής 3/2012)

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

5. Στην υπό εξέταση περίπτωση, από τα προαναφερθέντα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η καταχώριση του προσφεύγοντος ισοβίως στο Σ.Π.Σ. και στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. πραγματοποιήθηκε την ...-2010. Παρά ταύτα, από τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, συνάγεται ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν έχει τηρήσει τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις προαναφερθείσες διατάξεις των παρ. 2, 4 και 5 του άρθρ. 29 του Κανονισμού 1987/2006. Συνεπώς, η Διεύθυνση Αλλοδαπών όφειλε να προβεί σε διαγραφή της από το Σύστημα

Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Όσον αφορά δε την εγγραφή στον Ε.Κ.ΑΝ.Α., από τα επισυναπτόμενα στην Αρχή έγγραφα δεν προκύπτει η αυτεπάγγελτη εξέταση της καταχώρισης όπως προβλέπεται στο εδ. γ' παρ. 1 του άρθ. 3 της Κ.Υ.Α. με αριθμ. 4000/4/32-λα'/17.10.2012. Ωστόσο, επειδή στην παρ. 2 του αρθ. 3 της τελευταίας, γίνεται αποκλειστική απαρίθμηση των λόγων για τους οποίους επέρχεται αυτοδίκαιη διαγραφή των δεδομένων από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α., συνάγεται το συμπέρασμα ότι η μη τήρηση της υποχρέωσης του εδ. γ' παρ. 1 του άρθ. 3 της ανωτέρω Κ.Υ.Α που αφορά στην αυτοδίκαιη επανεξέτασή της ανά τριετία, δεν συνεπάγεται τη διαγραφή της καταχώρισης από τον εν λόγω κατάλογο. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση δικαστικής απέλασης, ο απελαθείς αλλοδαπός έχει δικαίωμα με βάση της ειδικότερες διατάξεις της παρ. 3 του αρθ. 74 του Ποινικού Κώδικα, όπως αντικαταστάθηκαν με το αρθ. 4 του ν. 4322/2015, να αιτηθεί από το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών του τόπου του δικαστηρίου που επέβαλε την απέλαση, την επιστροφή του στη χώρα αφού περάσει μία τριετία από την εκτέλεση της απέλασης. Συνεπώς, μόνον η αποδοχή ενός τέτοιου αιτήματος μπορεί να θεμελιώσει τη διαγραφή του εν θέματι αλλοδαπού από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. επί τη βάση της περ. γ' της παρ. 2 του αρθ. 3 της Κ.Υ.Α. με αριθμ. 4000/4/32-λα'/17.10.2012. Κατ' ακολουθία η αίτηση διαγραφής από τον ΕΚΑΝΑ πρέπει να απορριφθεί, κατά το διατακτικό.

Για τους λόγους αυτούς

1. Η Αρχή διαπιστώνει τη αυτοδίκαιη διαγραφή του Α από το Σ.Π.Σ. και διατάσσει τον υπεύθυνο επεξεργασίας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να μην εμφανίζεται η καταχώριση στο Σ.Π.Σ..

2. Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή του υποκειμένου, κατά το μέρος που αφορά στην διαγραφή του από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και

Καλεί τον υπεύθυνο επεξεργασίας να ενημερώσει εγγράφως την Αρχή και το υποκείμενο των δεδομένων σχετικά με τις ενέργειες του για την εκτέλεση της παρούσας αποφάσεως εντός 15 ημερών από τη λήψη της.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου

