



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 03-07-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4707/03-07-2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η 117 / 2012

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την Τρίτη 19 Ιουνίου 2012 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος Πέτρος Χριστόφορος, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος, και Χαράλαμπος Ανθόπουλος. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Αν. Πράσσοις Αν. – Ιωάν. Μεταξάς, και Δημ. Μπριόλας οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, η Φερενίκη Παναγοπούλου, ως βοηθός εισηγήτρια. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Με την υπ' αρ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/4636/01.07.2011 έγγραφη προσφυγή της Α, του Β και του Γ κατά της πολιτικής ένωσης «Κομμουνιστικής Οργάνωσης Ελλάδας», συνιστώσας του «Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς» καταγγέλλεται ότι η καθ' ης η προσφυγή είχε εκτυπώσει και αναρτήσει σε κεντρικούς δρόμους της Αθήνας (οδός Χαριλάου Τρικούπη, πλατεία Εξαρχείων, οδός Μεσογείων), αλλά και σε άλλες πόλεις, όπως ο Πειραιάς (Καμίνια) και εκτός

Αττικής (Πάτρα), μία μεγάλου μεγέθους έγχρωμη αφίσα, η οποία περιείχε φωτογραφίες των προσώπων τους, οι οποίες είχαν ληφθεί από την εκδήλωση των Αγανακτισμένων στην πλατεία Συντάγματος, δεδομένου ότι οι προσφεύγοντες εμφανίζονται σε αυτές να κρατάνε τα καπάκια από κατσαρόλες που είχαν μαζί τους. Στην πολιτική αυτή αφίσα αναγραφόταν το σύνθημα «Ο λαός στις πλατείες απαιτεί ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ». Στη μέση της αφίσας υπήρχε η φωτογραφία των προσφευγόντων χωρίς επικάλυψη των προσώπων τους να χτυπάνε καπάκια από κατσαρόλες στην εκδήλωση της 25.5.2011. Στην υπόλοιπη αφίσα υπάρχει πλαίσιο κάτω από τη φωτογραφία των προσφευγόντων που αναγράφει «να φύγουν τώρα κυβέρνησι-τρόικα». Κάτω από το πλαίσιο υπάρχει άλλη μία μικρή φωτογραφία ατόμων που φαίνεται μόνον η πλάτη τους καθώς εμφανίζονται να χειρονομούν κατά της Βουλής των Ελλήνων. Στο κάτω δεξί μέρος της αφίσας υπάρχει το σφυροδρέπανο, τα αρχικά «ΚΟΕ» με μαύρο χρώμα και η αναγραφή «Κομμουνιστική Οργάνωση Ελλάδος». Η χρήση των φωτογραφιών των προσφευγόντων έγινε χωρίς την προηγούμενη συγκατάθεσή τους και χωρίς να ενημερωθούν αυτοί, όπως ισχυρίζονται οι καταγγέλλοντες.

Κατόπιν της αποστολής του υπ' αριθμ. Γ/ΕΞ/31/4.01.2012 εγγράφου ερωτήματος της Αρχής προς την ΚΟΕ για παροχή διευκρινίσεων, η ΚΟΕ διευκρίνισε με το υπ' αριθμ. Γ/ΕΙΣ/628/27.01.2012 έγγραφο της ότι η συγκεκριμένη φωτογραφία που εικονίζεται στην αφίσα βρέθηκε από μέλος της ΚΟΕ στο διαδίκτυο, μετά από αναζήτηση στη μηχανή αναζήτησης Google στο μενού εικόνες. Η ΚΟΕ ισχυρίζεται ότι επέλεξε ορισμένες φωτογραφίες από τη μηχανή αναζήτησης και τις έστειλε σε γραφίστα, για να επιλέξει την καταλληλότερη από άποψη ευκρινείας για την έκδοση της αφίσας. Η ΚΟΕ ισχυρίζεται περαιτέρω ότι οι περισσότερες σχετικές φωτογραφίες που έχουν αναρτηθεί στο διαδίκτυο έχουν ληφθεί από αγνώστους και κατά το πλείστον μη επαγγελματίες φωτογράφους και, ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατό να γνωρίζουν το φωτογράφο και τις συνθήκες λήψεως της φωτογραφίας πέρα από το προφανές γεγονός ότι η επίμαχη φωτογραφία ελήφθη κατά τη διάρκεια κινητοποιήσεως των Αγανακτισμένων στην πλατεία Συντάγματος το Μάιο του 2011. Η ΚΟΕ προβάλλει ως επιχείρημα ότι τέτοιου είδους απεικονίσεις εμφανίζονται σε πλήθος αφισών και άλλου εντύπου υλικού πολλών συλλογικοτήτων, χωρίς να υπονοείται συσχετισμός των εικονιζομένων με τη δημοσίευση. Επιπλέον, η ΚΟΕ υποστηρίζει στο διευκρινιστικό έγγραφό της ότι το σύνθημα «Ο λαός στις πλατείες απαιτεί δημοκρατία» με την υπογραφή της ΚΟΕ δεν οδηγεί σε ταύτιση του

Κινήματος των Αγανακτισμένων με την ΚΟΕ. Ως εκ τούτου, υποκείμενο στη συγκεκριμένη αφίσα, κατά τους ισχυρισμούς της ΚΟΕ δεν είναι η ΚΟΕ ή και γενικότερα η Αριστερά, αλλά ο λαός-το σύνολο δηλαδή των εργαζομένων, ανέργων και νέων της Ελλάδας, όπως διευκρινίζει η ΚΟΕ. Η ΚΟΕ ισχυρίζεται ότι δεν υπονοείται ότι οι εικονιζόμενοι είναι μέλη ή έχουν οποιαδήποτε σχέση με την ΚΟΕ ή και γενικότερα με την Αριστερά. Τέλος η ΚΟΕ ζητεί συγγνώμη από τους καταγγέλλοντες, επειδή εν αγνοία της και χωρίς δική της πρόθεση, κατά τους ισχυρισμούς της, δημιούργησε παρεξηγήσεις από την πλευρά της για ενδεχόμενη σχέση των καταγγελλόντων με την οργάνωσή τους.

Με βάση τα προαναφερόμενα, κλήθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2259/27-03-2012 έγγραφο της Αρχής η καταγγελλόμενη Οργάνωση και με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2258/27-03-2012 οι καταγγέλλοντες σε ακρόαση ενώπιον της Αρχής, την Τρίτη 3.4.2012, οπότε και εισήχθη προς συζήτηση η ως άνω προσφυγή – καταγγελία.

Κατά τη συζήτηση, η καταγγελλόμενη ένωση εκπροσωπήθηκε από τον Δ, ο οποίος ανέπτυξε τους σχετικούς ισχυρισμούς της ενώσεως και απάντησε στις ερωτήσεις, που του τέθηκαν και οι καταγγέλλοντες εκπροσωπήθηκαν από το δικηγόρο τους Βασίλη Σωτηρόπουλο.

Οι καταγγέλλοντες υπέβαλαν το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2973/24.4.2012 υπόμνημα προς την Αρχή, με το οποίο αναλύουν διεξοδικά τις απόψεις τους. Η πρώτη προσφεύγουσα, Α, υποστήριξε ότι την περίοδο, κατά την οποία αναρτήθηκε η αφίσα στην Αθήνα και σε άλλες πόλεις της Ελλάδας, ήταν (και παραμένει σήμερα) υπεύθυνη επικοινωνίας του, τότε υπό σύσταση, σωματείου - και de facto ήδη από τότε λειτουργούσας ένωσης προσώπων ως μη κυβερνητική οργάνωση με την επωνυμία “.....”, η οποία ασχολείται με την προώθηση των ανθρώπινων δικαιωμάτων και της κατάργησης των διακρίσεων λόγω σεξουαλικού προσανατολισμού και ταυτότητας φύλου. Λόγω της θέσης της στη μη κυβερνητική οργάνωση, η προσφεύγουσα όφειλε να τηρεί ίσες αποστάσεις από πολιτικά κόμματα, ακριβώς για να διατηρηθεί η ανεξάρτητη και αντικειμενική θέση της οργάνωσης ενώπιον των μελών της, αλλά κι ενώπιον του κράτους και της κοινωνίας. Η εμφάνιση, όμως, της φωτογραφίας της στην πολιτική αφίσα του κόμματος της καθ' ης κλόνησε, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, την ανεξαρτησία της ενώπιον των μελών και φίλων της οργάνωσης, οι οποίοι την είδαν στην αφίσα και τους δημιουργήθηκε η πεποίθηση ότι είναι και μέλος ή πολιτικά φιλική προς την καθ' ης, ενώ αυτό ήταν ανακριβές. Υποχρεώθηκε, κατά τους ισχυρισμούς της, να εξηγή σε μέλη και φίλους

της οργάνωσης ότι δεν ανήκει στην καθ' ης, η οποία χρησιμοποίησε την φωτογραφία της χωρίς την συγκατάθεσή της. Η πρώτη προσφεύγουσα επίσης είχε επικοινωνήσει με την καθ' ης τηλεφωνικά, ζητώντας την αφαίρεση της αφίσας από την ιστοσελίδα της οργάνωσης (www.koel.gr), αίτημα το οποίο ικανοποιήθηκε. Ενώ, όμως, η καθ' ης αφαίρεσε την αφίσα από την ιστοσελίδα της, δεν την αφαίρεσε από τους δρόμους, στους οποίους την είχε αναρτήσει σε διάφορες πόλεις της Ελλάδας. Αποτέλεσμα ήταν ακόμη και μέλη της οικογένειάς της, όπως η μητέρα και ο παππούς της, οι οποίοι ζουν στην να δουν αναρτημένη την αφίσα στην πόλη τους και να τους δημιουργηθεί η εντύπωση ότι η προσφεύγουσα είχε ενταχθεί στην καθ' ης, δεδομένο, το οποίο ήταν ανακριβές. Έτσι η προσφεύγουσα βρέθηκε, κατά τους ισχυρισμούς της, υπόλογη ακόμη και σε συγγενείς της, καθώς υποχρεώθηκε να εξηγήσει και στο οικογενειακό της περιβάλλον ότι η χρήση της φωτογραφίας της είχε γίνει χωρίς τη συγκατάθεσή της και ότι η ίδια η προσφεύγουσα δεν είχε καμία σχέση με την καθ' ης.

Ο δεύτερος προσφεύγων, Β, εξήγησε την ενόχλησή του για την χρήση της φωτογραφίας του, η οποία χρήση έγινε χωρίς τη συγκατάθεσή του και η λήψη της οποίας έγινε κατά την πρώτη συνάθροιση των “Αγανακτισμένων” στην πλατεία Συντάγματος στις 25.5.2011. Αντιμετώπισε, κατά τους ισχυρισμούς του, το ίδιο πρόβλημα με την πρώτη προσφεύγουσα, καθώς ο ίδιος ήταν ο γραμματέας της προσωρινής διοικούσας επιτροπής της “.....” με αποτέλεσμα να είναι υποχρεωμένος να απολογείται στα υπόλοιπα μέλη για την χρήση της εικόνας του στην πολιτική αφίσα της καθ' ης. Επίσης, ως μέλος της διοργανώτριας αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας “.....” του φεστιβάλ, το οποίο διοργανώθηκε στην Αθήνα το 2011, ο προσφεύγων υποχρεώθηκε, κατά τους ισχυρισμούς του, να απολογείται στα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής και σε φίλες και φίλους που συμμετείχαν στο φεστιβάλ που έγινε στην υπό την αιγίδα του Δήμου Αθηναίων, ότι δεν είχε καμία σχέση με την καθ' ης και ότι η χρήση της φωτογραφίας του είχε γίνει χωρίς τη συγκατάθεσή του¹. Μετά την κυκλοφορία της αφίσας, είχε δει την πλήρη φωτογραφία, η οποία είχε χρησιμοποιηθεί στο περιοδικό “Κ” της εφημερίδας “Η Καθημερινή”, για ειδησεογραφικούς σκοπούς, με το πλήρες περιβάλλον απεικονιζόμενο σε αυτήν, δηλαδή με το φόντο της πλατείας Συντάγματος (κτίριο της Βουλής και άλλα πρόσωπα), το οποίο είχε αφαιρεθεί ψηφιακά κατά την επεξεργασία της από την καθ' ης για την κατασκευή της αφίσας και ενοχλήθηκε με

την απομονωμένη χρήση του προσώπου και της εικόνας του. Δήλωσε ότι δεν ανήκει πολιτικά στην καθ' ης και ότι του αποδιδόταν το σύνθημα της αφίσας “να φύγουν η κυβέρνηση και η τρόικα”, με το οποίο διαφωνεί και το οποίο δεν τον αντιπροσωπεύει πολιτικά.

Ο τρίτος προσφεύγων, Γ, είναι Ισπανός πολίτης και δήλωσε στην Αρχή ότι συμφωνεί με τις καταθέσεις των δύο προηγούμενων και ότι ο ίδιος ενοχλήθηκε έντονα, όταν είδε την εικόνα του στην αφίσα της καθ' ης, στην οποία δεν ανήκει πολιτικά.

Η καταγγελλόμενη ΚΟΕ αρκέστηκε στο προηγούμενο υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/628/27.01.2012 διευκρινιστικό τους έγγραφο-υπόμνημα.

Μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού αναγνώστηκαν τα πρακτικά των συνεδριάσεων της και άκουσε την πρόταση του εισηγητή και της βοηθού εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Το δικαίωμα για την προστασία των προσωπικών δεδομένων ενός ατόμου συχνά συγκρούεται με την ελευθερία της έκφρασης και διάδοσης της γνώμης (άρθρο 14 παρ. 1 Σ) και την ελευθερία του τύπου (άρθρο 14 παρ. 2 Σ.). Στην έννοια του τύπου κατά το άρθρο 14 παρ. 1 Σ όπως και κατά άρθρο 14 παρ. 2 Σ περιλαμβάνονται και οι αφίσες. Ειδικότερα, η τοιχοκόλληση πολιτικών αφισών αποτελεί έκφραση και διάδοση πολιτικών ιδεών και πεποιθήσεων και διευκολύνει την πολιτική πληροφόρηση και ενημέρωση των πολιτών, η οποία προστατεύεται τόσο από το άρθρο 5 Α Σ, που κατοχυρώνει το δικαίωμα στην πληροφόρηση όσο και από το άρθρο 5 παρ.1 Σ που κατοχυρώνει το δικαίωμα συμμετοχής στην πολιτική ζωή της Χώρας.

Από το Σύνταγμα δεν προκύπτει *in abstracto* επικράτηση του ενός δικαιώματος επί του άλλου. Πρέπει, συνεπώς, να γίνεται μία *in concreto* οριοθέτηση των πεδίων εφαρμογής των συγκρουόμενων δικαιωμάτων, σύμφωνα με τις αρχές της *ad hoc* στάθμισης των αντιτιθέμενων συμφερόντων και της πρακτικής αρμονίας και αναλογικής εξισορρόπησης, εφαρμόζοντας και την αρχή της αναλογικότητας που κατοχυρώνεται πλέον και συνταγματικά στο άρθρ. 25 παρ. 1 του Συντάγματος, με τέτοιο τρόπο, ώστε τα προστατευόμενα αγαθά (ελευθερία της γνώμης και ελευθερία του τύπου– από τη μία πλευρά και δικαίωμα στην προσωπικότητα, στην προστασία του ιδιωτικού βίου και στην προστασία των προσωπικών δεδομένων– άρθρα 5 παρ. 1, 9 παρ. 1 β' και 9Α Σ. - από την άλλη πλευρά) να διατηρήσουν την κανονιστική τους

εμβέλεια. Η κρίση αν η συγκεκριμένη επεξεργασία ασκήθηκε νόμιμα, ή αντίθετα, αν παραβιάστηκε κατ' αυτή το δικαίωμα της πληροφοριακής αυτοδιάθεσης των θιγόμενων προσώπων και της ιδιωτικής ζωής, πρέπει να εξισορροπεί τόσο το κριτήριο του κατά πόσο η επεξεργασία αυτή εξυπηρέτησε το συμφέρον της πληροφόρησης της κοινής γνώμης που υπερτερεί στη συγκεκριμένη περίπτωση του δικαιώματος της ιδιωτικής ζωής, όσο και το κατά πόσο η εξεταζόμενη προσβολή ήταν στο πλαίσιο της αρχής της αναλογικότητας αναγκαία για την άσκηση του δικαιώματος πληροφόρησης (για τις παραπάνω σκέψεις βλ., μεταξύ άλλων, την 135/2011 απόφαση της Αρχής).

2. Στο άρθρο 4 του ν. 2472/1997 τίθενται οι γενικές προϋποθέσεις για τη νομιμότητα της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, μεταξύ των οποίων είναι η αρχή του σκοπού και της αναλογικότητας. Ειδικότερα, η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων επιτρέπεται, και χωρίς τη συγκατάθεση, κατά το άρθρο 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, δηλαδή όταν συντρέχει υπέρτερο έννομο συμφέρον του υπευθύνου της επεξεργασίας ή τρίτου. Ως τέτοιο έννομο συμφέρον νοείται και το δικαίωμα της πολιτικής πληροφόρησης, τόσο του πληροφορέιν όσο και του πληροφορείσθαι (άρθρα 14 παρ. 1-2 και 5Α Σ.).

3. Στο άρθρο 2 στοιχ. δ' του Ν. 2472/1997, ορίζεται ως “επεξεργασία” και “η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση”. Το άρθρο 3 παρ. 1 του ίδιου νόμου προσδιορίζει το πεδίο εφαρμογής του, το οποίο καλύπτει την εν όλω ή εν μέρει αυτοματοποιημένη επεξεργασία, καθώς και τη μη αυτοματοποιημένη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία περιλαμβάνονται ή πρόκειται να περιληφθούν σε αρχείο. Οι δημοσιευθείσες φωτογραφίες των συγκεκριμένων καταγγελλόντων συνιστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 του ν. 2472/1997. Περαιτέρω, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι οι δημοσιεύσεις των φωτογραφιών αυτών σε πολιτική αφίσα συνιστούν ιδιαίτερες και διακριτές μορφές επεξεργασίας (καταχώριση και διάδοση) των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. δ' του ν. 2472/1997. Αναφορικά με την χρήση ή μη αυτοματοποιημένης μεθόδου επεξεργασίας, τα δεδομένα των καταγγελλόντων υπέστησαν κατά τη διαδικασία παραγωγής της αφίσας, που αποτέλεσε το μέσο διάδοσης τους σε έναν ευρύτατο κύκλο προσώπων, περισσότερες διαδοχικές διακριτές ηλεκτρονικές επεξεργασίες, όπως την καταχώρισή τους σε ηλεκτρονικό αρχείο, τον αποχωρισμό από τα λοιπά πρόσωπα της φωτογραφίας, την περαιτέρω επεξεργασία τους ως εικόνων,

προκειμένου να βελτιωθούν η ευκρίνεια και οι χρωματισμοί τους κ.ο.κ. Είναι προφανές ότι οι περισσότερες αυτές επεξεργασίες πραγματοποιήθηκαν με τη βοήθεια των αυτοματοποιημένων μεθόδων παραγωγής της αφίσας αυτής.

4. Εν προκειμένω, η Κομμουνιστική Οργάνωση Ελλάδος δημοσίευσε τη φωτογραφία της Α, του Β και του Γ κατά τη διαμαρτυρία τους στις εκδηλώσεις των Αγανακτισμένων χωρίς τη συγκατάθεση τους και άνευ προηγούμενης ενημέρωσης τους, χωρίς να συντρέχουν οι κατά νόμο προϋποθέσεις αναφορικά με το επιτρεπτό της έλλειψης της προηγούμενης συναίνεσης. Εξάλλου, η δημοσίευση δεν δικαιολογείται από λόγους πληροφόρησης του κοινού, η δε φωτογραφία δεν βρίσκεται σε άμεση σχέση με το περιεχόμενο της αφίσας, στο οποίο χρησιμοποιήθηκε ως βάση. Πέραν τούτου, η δημοσίευση της φωτογραφίας στη συγκεκριμένη αφίσα θα μπορούσε ενδεχομένως να δημιουργήσει, στον μέσο πολίτη, την πεπλανημένη εντύπωση ότι οι εικονιζόμενοι ανήκουν πολιτικά στο χώρο της Κομμουνιστικής Οργάνωσης Ελλάδος. Συνεπώς, η επεξεργασία αυτή πρέπει να θεωρηθεί ότι περιέχει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που αφορούν πολιτικές πεποιθήσεις. Η μονταρισμένη φωτογραφία των προσφευγόντων συνιστά σε κάθε περίπτωση καταγραφή μιας ανακριβούς πολιτικής πεποίθησης και παραβιάζει έτσι την αρχή της ακρίβειας των δεδομένων, κατά το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Πέραν του ότι θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι προσβάλλεται το δικαίωμα του ατόμου στην εικόνα του και συνακόλουθα στην προσωπικότητά του (Βλ. για τα την προστασία του δικαιώματος στην εικόνα και την προσβολή της προσωπικότητας ΑΠ 385/2011, Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ), συντρέχει περίπτωση αθέμιτης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων των εικονιζομένων προσώπων, αφού έγινε κατά παράβαση των άρθρων 2, 4 παρ. 1 α, γ και 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997.

Η με τον προαναφερθέντα τρόπο διενεργηθείσα επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων των ανωτέρω προσώπων, δικαιολογεί, κατ άρθρο 21 του ίδιου νόμου, που ορίζει ότι η Αρχή επιβάλλει στους υπεύθυνους επεξεργασίας ή στους τυχόν εκπροσώπους τους τις από τη διάταξη αυτή προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις για παράβαση των υποχρεώσεών τους, που απορρέουν από το νόμο αυτό και από κάθε άλλη ρύθμιση, που αφορά στην προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, την επιβολή προστίμου στην καθ'ής η προσφυγή Κομμουνιστική Οργάνωση Ελλάδας (21 παρ. 1β του νόμου) το ύψος του οποίου, καθορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) €, το οποίο είναι ανάλογο, αφενός, με τη βαρύτητα της παραβάσεως και, αφετέρου, με την οικονομική κατάσταση του

υπευθύνου επεξεργασίας και την αμελή συμπεριφορά του. Επίσης συντρέχει περίπτωση μη δημοσίευσης της φωτογραφίας στο μέλλον για οποιοδήποτε λόγο και καταστροφής της (αρ. 21 παρ. 1 ε΄ του ίδιου νόμου), κύρωση η οποία και επιβάλλεται, διότι, από κανένα αποδεικτικό στοιχείο, δεν βεβαιώθηκε η βασιμότητα του ισχυρισμού της καθής η προσφυγή ότι, αυτοβούλως, προέβη σε καταστροφή της φωτογραφίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή

1) Αποφαινεται ότι η κρινόμενη δημοσίευση της επίμαχης φωτογραφίας σε πολιτική αφίσα της Κομμουνιστικής Οργάνωσης Ελλάδας, που αφορά ως υποκείμενο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τους προσφεύγοντες αντιβαίνει στις επιταγές των διατάξεων, που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης και με την εφαρμογή των οποίων έχει επιφορτιστεί η Αρχή. Επομένως, είναι παράνομη η κρινόμενη επεξεργασία αυτών των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και η σύσταση και λειτουργία του σχετικού αρχείου.

2) Επιβάλλει στην Κομμουνιστική Οργάνωση Ελλάδος ως υπεύθυνο επεξεργασίας, για τις κατά τα ανωτέρω διαπιστωθείσες παραβιάσεις των προαναφερομένων διατάξεων για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα πρόστιμο ποσού τριών χιλιάδων (3.000) Ευρώ.

3) Διατάσσει τη διαγραφή της επίμαχης φωτογραφίας από το αρχείο της Κομμουνιστικής Οργάνωσης Ελλάδας με την έννοια καταστροφής της φωτογραφίας και της απαγόρευσης της αναδημοσίευσης σε άλλες αφίσες της Οργάνωσης.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου