



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 24-09-2013

ΑΠ: Γ/ΕΞ/6040/24-09-2013

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 116/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 24.09.2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, ο Λεωνίδας Κοτσαλής και ο Σπυρίδων Βλαχόπουλος, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6143/15.10.2010 έγγραφο η ανώνυμη εταιρεία «ΛΗΤΩ ΜΑΙΕΥΤΙΚΟ ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΚΟ ΚΑΙ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με τον διακριτικό τίτλο «ΛΗΤΩ ΑΕ», δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της Ευθυμίας Κυριαζή, ζητεί την έκδοση άδειας από την Αρχή για την προσκόμιση και χρήση ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου από το ΛΗΤΩ, καθώς και από τον ιατρό, μαιευτήρα-γυναικολόγο Α αντιγράφων του ιατρικού φακέλου της Β και του τέκνου της Β και του Γ. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η Β και ο Γ έχουν ασκήσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγή αποζημίωσης, για την ανόρθωση της ζημίας που υπέστησαν από την αδικοπραξία που επικαλούνται στην αγωγή και αποκατάσταση της ψυχικής οδύνης που υπέστησαν εξ αυτής (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../2009), σε βάρος του μαιευτηρίου ΛΗΤΩ και του ιατρού Α ευθυνομένων σε ολόκληρο, λόγω ιατρικού σφάλματος από πράξεις και παραλείψεις του θεράποντος ιατρού Α που έλαβαν χώρα στο μαιευτήριο ΛΗΤΩ, στο οποίο παρείχε τότε τις υπηρεσίες του. Συνεπεία του επικαλούμενου ιατρικού σφάλματος επήλθε στις ...-2008 ο θάνατος του τέκνου τους που γεννήθηκε στις ...-2008. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών προσδιορίστηκε για τις ...-2011. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5984/20.09.2013 συμπληρωματικό έγγραφο που προσκόμισε στην Αρχή το μαιευτήριο ΛΗΤΩ, δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του Γεωργίας Σίτου, η συζήτηση της προαναφερθείσας αγωγής ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αναβλήθηκε, λόγω της προσεπίκλησης – παρεμπίπτουσας αγωγής που άσκησε ο ιατρός Α κατά της ασφαλιστικής εταιρείας του GENERALI HELLAS A.A.E. (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../2011), για την δικάσιμο της ...-2013. Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, από τον συνδυασμό των άρθρων 1, 2 στοιχ. α' και γ' του ν.2472/1997 και 35 ΑΚ προκύπτει ότι η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα φυσικών προσώπων που έχουν αποβιώσει εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Αρχής (βλ. αποφάσεις της Αρχής 100/2001, 32/2006, 44/2009 αιτιολ. σκέψη 6 και 38/2010). Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης το μαιευτήριο ΛΗΤΩ και ο ιατρός Α ζητούν να λάβουν αντίγραφα του ιατρικού φακέλου, μεταξύ άλλων,

του τέκνου της Β και του Γ, το οποίο έχει αποβιώσει. Συνεπώς, η προσκόμιση και χρήση ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αντιγράφων του ιατρικού φακέλου του αποβιώσαντος τέκνου των ανωτέρω δεν συνιστά επεξεργασία που εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του ν.2472/1997, για τον έλεγχο της τηρήσεως των διατάξεων του οποίου είναι αρμόδια η Αρχή.

2. Επειδή, από τα τηρούμενα στην Αρχή αρχεία δυνάμει του άρθρου 19 παρ. 4 του ν.2472/1997 προκύπτει ότι το μαιευτήριο ΛΗΤΩ έχει λάβει με το υπ' αρ. πρωτ. ΓΝ/ΕΞ/400/02.03.2004 έγγραφο της Αρχής την με α/α 691 άδεια λειτουργίας αρχείου με ευαισθητα προσωπικά δεδομένα, η οποία έληξε την 24^η.02.2007. Σημειωτέον ότι το εν λόγω μαιευτήριο έχει υποβάλει τις με υπ' αρ. πρωτ. ΓΝ/ΕΙΣ/963/14.12.2006 και ΓΝ/ΕΙΣ/1070/30.07.2013 αιτήσεις ανανέωσης της αρχικά εκδοθείσας άδειας, στην οποία βέβαια δεν περιλαμβάνονταν οι σχετικοί όροι που διαλαμβάνονται στην υπ' αρ. 74/2010 απόφαση της Αρχής, χωρίς να εκδοθεί μέχρι σήμερα σχετική άδεια τηρήσεως αρχείου ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων.

3. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

4. Επειδή, αφενός, το ΛΗΤΩ ζητεί με την ιδιότητα του υπευθύνου επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν. 2472/1997, να του χορηγηθεί άδεια προκειμένου να χρησιμοποιήσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών τον ιατρικό φάκελο νοσηλείας της Β στο Ίδρυμα αυτό για την αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης που έχει ασκηθεί και εις βάρος του (άρ. 922 ΑΚ). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας είναι νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, 13 παρ. 4 και 14 παρ. 9 του ν. 3418/2005, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση με την σκοπούμενη επεξεργασία σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του ν. 2472/1997. Όσον αφορά την ενημέρωση της Β για την επεξεργασία αυτή, σύμφωνα

με τα οριζόμενα στο άρθρο 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, επισημαίνεται ότι είναι αυτονόητη η γνώση του υποκειμένου των δεδομένων (κοινή γνώση του επιμελούς πολίτη) ότι στοιχεία του ιατρικού φακέλου του ασθενούς θα χρησιμοποιηθούν από το μαιευτήριο ΛΗΤΩ, ως εναγόμενο προς τον σκοπό της αντίκρουσης της αγωγής (βλ., ιδίως, άρθρο 4 της υπ' αρ. 1/1999 Κανονιστικής Πράξης της Αρχής και αποφάσεις 40/2009 και 55/2009 της Αρχής). Συνεπώς, το ΛΗΤΩ απαλλάσσεται από την υποχρέωση ενημέρωσης της Β ως προς την εν λόγω χρήση του ιατρικού της φακέλου εκ μέρους του.

5. Επειδή, αφετέρου, το ΛΗΤΩ ζητεί να παρασχεθεί άδεια προκειμένου να χορηγήσει στον ιατρό Α αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β στο Ίδρυμα αυτό. Μέρος ή σύνολο των στοιχείων αυτών δύναται να γνωρίζει ήδη ο Α, καθώς ως θεράπων ιατρός της Β που νοσηλεύτηκε στο Ίδρυμα αυτό, διενήργησε ο ίδιος συγκεκριμένες ιατρικές πράξεις. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που έχουν ασκήσει η Β και ο Γ και κατά του ιατρού είναι συνεπώς, νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, 5 παρ. 3, 13 παρ. 3 στοιχ. β', 14 παρ. 9 του ν. 3418/2005, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση με την σκοπούμενη επεξεργασία κατά το άρθρο 4 του ν. 2472/1997 (βλ., ιδίως, απόφαση 23/2009 της Αρχής). Το ΛΗΤΩ βαρύνεται, ως υπεύθυνος επεξεργασίας με την υποχρέωση να ενημερώσει την Β ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στον Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή κρίνει ότι δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του νόμου 2472/1997 η προσκόμιση και χρήση ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αντιγράφων του ιατρικού φακέλου του αποβιώσαντος τέκνου της Β και του Γ από το Ίδρυμα ΛΗΤΩ Α.Ε. και από τον ιατρό Α.

Παρέχει άδεια στο Ίδρυμα ΛΗΤΩ Α.Ε. να προβεί σε δικαστική χρήση του ιατρικού φακέλου της Β, προς αντίκρουση της αγωγής που αναφέρεται στο σκεπτικό.

Παρέχει άδεια στο Ίδρυμα ΛΗΤΩ Α.Ε. να χορηγήσει στον ιατρό Α αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης

υπόθεσης, αφού προηγουμένως ενημερώσει την Β.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου