



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 08-08-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4934/08-08-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 114/2014

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 09-04-2014, σε συνέχεια της από 19-02-2014 συνεδρίασής της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Α. Κοτσαλής, Α.-Ι. Μεταξάς, Δ. Μπριόλας, Α. Συμβώνης, ως εισηγητής, Π. Τσαντίλας και Κ. Χριστοδούλου, τακτικά μέλη. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστησαν οι ειδικοί επιστήμονες-υπάλληλοι του Τμήματος Ελεγκτών Ι. Λυκοτραφίτης, Γ. Ρουσόπουλος και Αν. Χρυσάνθου, ως βοηθοί εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού, ως γραμματέας, μετά από εντολή του Προέδρου.

Στη συνεδρίαση της 19-02-2014 εκλήθη (Γ/ΕΞ/8174/24-12-2013) η PARAMOUNT Α.Ε. ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (εφεξής Paramount και υπεύθυνος επεξεργασίας), η οποία δεν παρέστη και απέστειλε το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/439/22-01-2014 υπόμνημα.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Αρχή πραγματοποίησε στις 19 και 22 Οκτωβρίου 2012 επιτόπιο διοικητικό έλεγχο στις εγκαταστάσεις που διατηρούν από κοινού οι εταιρείες «PANNEP ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ε.Π.Ε.» (εφεξής «PANNEP») και «ADD ONE ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ

ΕΥΘΥΝΗΣ», σύμφωνα με το άρθρο 19 στοιχ. η) του ν. 2472/1997. Μετά από την ολοκλήρωση του ελέγχου, η ομάδα ελέγχου συνέταξε το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8024/17-12-2013 πόρισμα.

Κατά τον έλεγχο, και μετά από ανάλυση των πειστηρίων προέκυψαν στοιχεία για την εταιρεία Paramount, όσον αφορά σε επεξεργασία μη δημόσια διαθέσιμων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα χωρίς συγκατάθεση των υποκειμένων. Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/8174/24-12-2013 κλήση της Αρχής εστάλη στον υπεύθυνο επεξεργασίας περιγραφή των πειστηρίων που συνελέγησαν και άπτονται του αντικειμένου των δραστηριοτήτων του.

Στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8024/17-12-2013 πόρισμα ελέγχου των δύο εταιρειών που αναφέρθηκαν παραπάνω αναφέρεται ότι βρέθηκαν στοιχεία από τα οποία προκύπτει με βεβαιότητα ότι η Paramount έχει συνεργαστεί σε διάφορες περιπτώσεις με τη PANNER, ζητώντας και λαμβάνοντας στοιχεία είτε επαγγελματιών είτε φυσικών προσώπων μη επαγγελματιών με διάφορα κριτήρια, όπως επάγγελμα, περιοχή, εισόδημα, ηλικία κλπ:

Από τα ευρήματα του πορίσματος επισημαίνονται ιδιαίτερα τα παρακάτω:

α) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 12/9/2008 με θέμα «ΠΡΟΣΦΟΡΑ PARAMOUNT-BEROIA», στο οποίο αναφέρεται «Α Καλησπέρα, Σύμφωνα με τη συνημμένη προσφορά, παρακαλώ να μου στείλετε για 5.000 *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* νόματα στην πόλη της Βέροιας: - Αυτοκόλλητες ετικέτες με προσφώνηση Κύριος (ή Κυρία) ονοματεπ *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'*, διεύθυνση, πόλη, ταχυδρομικό κώδικα και - την αντίστοιχη Λίστα, η οποία περιλαμβάνει ονομ *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* τεπόνυμ *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'*, διεύθυνση, ταχυδρομικό κώδικα, πόλη, επάγγελμα, τηλέφωνο με κόστος 0,10€/όνομα, προ Φ.Π.Α. η *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* ό το κόστος μας παρακαλώ να αφαιρεθεί η έκπτωση 12% + 40% στο τιμολόγιο που θα στείλετε. Αναμένω την *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* ρασκευή 12/9/2008 τα σχετικά υλικά με αντικαταβολή. Υπενθυμίζω πως η λίστα αποτελείται από κατοίκο *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* της Βέροιας, άνδρες ή γυναίκες, ηλικίας 30-55 ετών, με εισόδημα άνω των 25.000€ ετησίως, ΜΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* ινήτου. Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσει *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'*. Με εκτίμηση και φιλικούς χαιρετισμ *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* ύς, Β

PARAMOUNT».

β) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 20/1/2010 από runner1@otenet.gr προς info@paramount.gr με θέμα "jeep / θεσ/ίκη", όπου αναγράφεται «Σε συνέχεια της επικοινωνίας μας σας ενημ *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* ώνω ότι τα jeep είναι 2.750».

γ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 21/1/2010, απάντηση στο ως άνω β), όπου αναγράφεται «Πήρα το mail σας αλλά εκτός από τον αριθμό των *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* μων με jeep θα ήθελα να μου δ *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* ετε και τιμή για την αγορά αυτής της λίστας. Περιμένω σύντομα απάντησή σας. PARAMOUNT ADVERTISING Γ Γ. ΤΣΟΝΤΟΥ 27-29 ΕΥΛΑΔΙΚΑ 54627 ΘΕΣ/ΝΙΚΗ ΤΗ=οι 2310 480-790-2».

δ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 21/1/2010, απάντηση στο ως άνω γ), όπου αναγράφεται «Οι τιμές παραμένουν οι ίδιες που γνωρίζετε εάν σε οποιαδήποτε προσφορά υπάρχει αλλαγή τιμής για κάποιο λόγο θα σας ενη *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* ρώνουμε κατα περίπτωση».

ε) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 29/11/2006 από runner@otenet.gr προς Δ@paramount.gr (κοινοποίηση στην Β@paramount.gr με θέμα «ΠΡΟΣΦΟΡΑ». Στο μήνυμα επισυνάπτεται μη ανακτήσιμο αρχείο με όνομα "PARAMOUNT-Δ.doc".

στ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 23/1/2007, απάντηση στο ως άνω ε), όπου αναγράφεται «Θα ήθελα να παραγγείλω για τον πελάτη μας, με βάση την συνημμένη προσφορ *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* σας, τη λίστα με τα 13.630 ονόματα σε μορφή: - μίας τυπωμένης αυτοκόλλητης ετικέτας/όνομα (ονοματεπω *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* μο, διεύθυνση, ταχ.κωδικό και πόλη) με προσφώνηση Κύριο ή Κυρία - cd rom με όλα τα ανωτέρω + τηλεφωνικό *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* ιθμό, σε μορφή excel. Όπως είχαμε συμφωνήσει και τηλεφωνικά, το κόστος της λίστας είναι $13.630 \times 0,14\text{€} = 1.908,20\text{-}40\% \text{ M } \text{'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'} \text{ αφ.εταιρ.} = 1.144,92 - 17\% \text{ μεγέθους παραγγελίας} = 950,28\text{€} + 19\% \text{ ΦΠΑ} = 1.130.84\text{€}$ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ Θεωρώ πως θα παραλάβω το σ *'-μη ανακτήσιμο τμήμα-'* ετικό υλικό εντός 3 ημερών». Στο μήνυμα επισυνάπτεται μη πλήρως ανακτήσιμο αρχείο με όνομα "PARAMOUNT-Δ.doc", στο οποίο γίνεται αναφορά σε «ΑΡΧΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΕΠΑΡΧΙΑΑΣΦΑΛΙΣΤΕΣ 8.690».

ζ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 14/10/2008 από runner@otenet.gr προς Β@paramount.gr με θέμα «ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», όπου αναγράφεται

«Αγαπητή κυρία Β '-μη ανακτήσιμο τμήμα-', Εκτός από την συμπληρωματική προσφορά, σας στέλνω και το αρχείο για τις Σέρρες». Στο μήνυμα επισυνάπτονται μη πλήρως ανακτήσιμα αρχεία με όνομα "D_SERRES.XLS" και "PARAMOUNT-B2.DOC". Στο τελευταίο γίνεται αναφορά σε «ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΠΑΡΧΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΓ» και σε «ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΧΟΝΔΡΙΚΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 230 ΧΟΝΔΡΙΚΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΛΙΑΝΙΚΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ».

η) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 1/12/2008, απάντηση στο ως άνω ζ), όπου αναγράφεται «γαπητέ κύριε Ε Καλή Εβδομάδα και Καλό Μήνα, Με βάση την συνημμένη προσφορά σας, θα ήθελα να προχωρήσω σε παραγγέλια λίστας των ακόλουθων κατηγοριών-επαγγελμάτων για το σύν '-μη ανακτήσιμο τμήμα-' ο Αθήνας, Θεσσαλονίκης κι επαρχίας: - ψυκτικοί (συνολικά 1.115 ονόματα) - εγκαταστάτες Θέρμανσης-Αερίου (συνολικά 1.835 ονόματα) - εμπόριο Ψυκτικών-Κλιματισμού-Θέρμανσης (συνολικά 1.580 ονόματα) '-μη ανακτήσιμο τμήμα-' δρυλικοί (συνολικά 4.380 ονόματα) Στο σύνολό της η λίστα έχει 8.910 ονόματα. Παρακαλώ να μας στείλετε : - μία σειρά με αυτοκόλλητες ετικέτες (ανά κατηγορία επαγγέλματος) και την αντίστοιχη '-μη ανακτήσιμο τμήμα-' μένη λίστα με όλα τα στοιχεία - cd-rom με όλα τα στοιχεία των παραληπτών , με χωριστό αρχείο για την κάθε κατηγορία επαγγέλματος Για τυχόν διευκρινήσεις παραμένω στη διάθεσή σας. Με εκτίμ '-μη ανακτήσιμο τμήμα-' η, Β».

Στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/439/22-01-2014 υπόμνημά της η εταιρεία παραδέχεται τη συνεργασία της με την εταιρεία PANNEP, η οποία, όπως υποστηρίζει, διαφήμιζε και διαβεβαίωνε ότι διαθέτει νόμιμες και έγκυρες βάσεις δεδομένων με τη δυνατότητα «φιλτραρίσματος» προκειμένου να εξυπηρετηθούν στοχευμένες ανάγκες διαφήμισης. Η εταιρεία παραδέχεται τις επικοινωνίες ενώ επιβεβαιώνει την αγορά αρχείων από τη PANNEP στις περιπτώσεις: 5.000 ετικετών στις 12/9/2008 για λογαριασμό πελάτη της στην πόλη της Βέροιας, ετικετών στις 23/1/2007, αρχείου Μηχανολόγων στις 14/10/2008. Στις λοιπές περιπτώσεις υποστηρίζει ότι δεν προχώρησε η συναλλαγή.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερθέντων στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και αναφορά στα διαμειφθέντα της συνεδρίασης της 19-02-2014, άκουσε τον εισηγητή και τους βοηθούς εισηγητή, οι οποίοι στη συνέχεια αποχώρησαν, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) ν. 2472/1997, ως υπεύθυνος επεξεργασίας ορίζεται όποιος «...καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός...». Η Οδηγία 95/46/ΕΚ περιέχει αντίστοιχο ορισμό στο άρθρο 2 στοιχ. δ) με μόνη διευκρινιστική προσθήκη -την οποία δεν αποκλείει το γράμμα και το πνεύμα του ελληνικού νόμου- ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας καθορίζει *από μόνος του ή από κοινού με άλλους* το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, προβλέποντας έτσι ότι η πολυπλοκότητα των εννόμων σχέσεων, των συναλλακτικών και τεχνολογικών αναγκών μπορεί να οδηγεί σε περισσότερους υπευθύνους επεξεργασίας για την ίδια ή διαφορετική, επιμέρους εργασία στο ευρύτερο πλαίσιο της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. δ) ν. 2472/1997.

Όπως διευκρινίζει στη Γνώμη υπ' αριθμ. 1/2010 για τις έννοιες του «υπευθύνου επεξεργασίας» και του «εκτελούντος την επεξεργασία» η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29 της Οδηγίας 95/46, η έννοια του υπευθύνου επεξεργασίας αποτελεί αυτόνομη έννοια του ενωσιακού δικαίου. Για το χαρακτηρισμό δε κάποιου ως υπευθύνου επεξεργασίας, βαρύτητα δίδεται στο λειτουργικό κριτήριο, δηλαδή υπεύθυνος επεξεργασίας είναι αυτός που καθορίζει το σκοπό ή/και τα ουσιώδη, τουλάχιστον, στοιχεία του τρόπου της επεξεργασίας.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 1 του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών.

Επίσης, στο ίδιο άρθρο αναφέρεται ότι τα δεδομένα θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών επεξεργασίας (αρχή της αναλογικότητας).

3. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2472/1997, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνο όταν το υποκείμενο έχει δώσει τη

συγκατάθεσή του, εκτός εάν συντρέχει μία από τις προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του ιδίου άρθρου εξαιρέσεις, οπότε είναι νόμιμη η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το αρ. 2 του ν. 2472/1997, ως συγκατάθεση νοείται «κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως που εκφράζεται με τρόπο σαφή, και εν πλήρη επιγνώσει, και με την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο της επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν».

Για τη συγκεκριμένη επεξεργασία, το σύννομο της επεξεργασίας χωρίς συγκατάθεση κρίνεται με βάση τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε) του ν. 2472/1997, αφού δεν συντρέχει άλλος λόγος επεξεργασίας από όσους αναφέρονται στο ίδιο άρθρο. Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς συγκατάθεση όταν «η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας (...), και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».

4. Ειδικότερα, αναφορικά με τους όρους για τη νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς της άμεσης εμπορίας ή διαφήμισης, η Αρχή στη με αρ. 26/2004 Απόφαση-Οδηγία για τη «νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τους σκοπούς της άμεσης εμπορίας ή διαφήμισης και της διαπίστωσης πιστοληπτικής ικανότητας» ρύθμισε το σχετικό ζήτημα. Η Αρχή αναγνωρίζει την απευθείας προώθηση ως νόμιμη δραστηριότητα στο πλαίσιο του δικαιώματος της ελεύθερης ανάπτυξης οικονομικών δραστηριοτήτων και γενικότερα του δικαιώματος της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας. Αυτό θεμελιώνεται από την επιλογή τόσο του ενωσιακού όσο και του εθνικού νομοθέτη να προβλέπει το δικαίωμα αντίρρησης σε τέτοιες δραστηριότητες και όχι να τις απαγορεύει. Ωστόσο, στη βάση της γενικής θεωρίας της ορθής ισορροπίας των αντικρουόμενων ατομικών δικαιωμάτων (δικαίωμα της προσωπικότητας και δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων) καθορίζονται οι κανόνες για τη νόμιμη συλλογή και χρήση των προσωπικών δεδομένων.

Σε αυτό το πλαίσιο, η συλλογή και χρήση προσωπικών δεδομένων για το σκοπό της απευθείας προώθησης επιτρέπεται: α) με τη συγκατάθεση του υποκειμένου των

δεδομένων) ή β) χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου όταν τα δεδομένα συλλέγονται από αα) δημόσιους καταλόγους (π.χ. τηλεφωνικούς καταλόγους συνδρομητών, επαγγελματικούς καταλόγους όπως ο Χρυσός Οδηγός, καταλόγους εμπορικών εκθέσεων ή το νέο γενικό εμπορικό μητρώο για εταιρείες και εμπόρους), ή ββ) όταν το ίδιο το υποκείμενο των δεδομένων δημοσιοποίησε τα δεδομένα του για συναφείς σκοπούς ή γγ) βάσει της πελατειακής σχέσης ή συναλλακτικής επαφής. Τα δεδομένα που συλλέγονται για τους προαναφερθέντες σκοπούς μπορούν να περιλαμβάνουν μόνο όνομα, ταχυδρομική διεύθυνση και επάγγελμα.

5. Στην υπό κρίση περίπτωση από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι ζήτησε σε πολλές περιπτώσεις αρχεία με προσωπικά δεδομένα από τη PANNEP. Μάλιστα, η Paramount καθόρισε τον τρόπο με τον οποίο θα αποκτηθούν τα δεδομένα τα οποία της ζητούσαν διάφοροι πελάτες της απευθυνόμενη στην εταιρεία PANNEP. Συνεπώς, σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) του ν. 2472/1997, η Paramount αποτελεί τον υπεύθυνο της επεξεργασίας για τα δεδομένα που η ίδια συνέλεξε από την εταιρεία PANNEP και στη συνέχεια χρησιμοποίησε για προωθητική ενέργεια πελατών της.

Ο συγκεκριμένος σκοπός επεξεργασίας είναι καθορισμένος, σαφής και, κατ' αρχήν νόμιμος. Ωστόσο, η αγορά των εν λόγω προσωπικών δεδομένων έγινε, όπως προκύπτει από τα ευρήματα του ελέγχου, με βάση συγκεκριμένα κριτήρια ως προς τα πρόσωπα που θα περιέχονται σε αυτές όπως, για παράδειγμα, κριτήρια εισοδήματος, ηλικίας, κατοχής συγκεκριμένου τύπου αυτοκινήτου κ.ά., για τα οποία οι σχετικές πληροφορίες δεν μπορούν να προκύψουν από δημόσια προσβάσιμες πηγές και δεν περιορίζονται σε όσα η Αρχή έχει ορίσει. Ως εκ τούτου, βάσει των ανωτέρω, η Paramount παραβίασε τις θεμελιώδεις επιταγές που οι διατάξεις του άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997 θέτουν για τη νομιμότητα κάθε συλλογής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

6. Ενόψει της παράβασης που διαπιστώθηκε, του είδους των προσωπικών δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν, του μεγάλου αριθμού των περιπτώσεων που διαπιστώθηκε ότι ελήφθησαν αρχεία με προσωπικά δεδομένα, του αριθμού των προσώπων που αφορούσε η επεξεργασία, καθώς και του γεγονότος ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας σκοπούσε με τις ανωτέρω ενέργειες οπωσδήποτε να αποκομίσει κέρδος, η

Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας η προβλεπόμενη στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 κύρωση που αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας και η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της παράβασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή:

Επιβάλλει, με βάση τα άρθρα 19 παρ. 1 στοιχ. στ' και 21 του ν. 2472/1997, στην PARAMOUNT Α.Ε. ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ πρόστιμο πέντε χιλιάδων (5.000) Ευρώ για την ως άνω διαπιστωθείσα παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997, καθώς επίσης και καταστροφή κάθε σχετικού αρχείου με προσωπικά δεδομένα που συλλέχτηκε με τον τρόπο που αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσας κατά παραβίαση των ως άνω άρθρων, με ακόλουθη ενημέρωση της Αρχής.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου