



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 20-09-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/916-1/20-09-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 111/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη, 17.9.2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος ως εισηγητής, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Μαρία Αλικάκου, ΕΕΠ, ως βοηθός εισηγήτρια, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με τη με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2034/19.3.2012 αίτησή της, η Αστυνομική Διεύθυνση Χ ζητάει από την Αρχή να γνωμοδοτήσει σχετικά με την νομιμότητα της χορήγησης στον αιτούντα Α αντίγραφα της προκαταρκτικής διοικητικής εξέτασης (πόρισμα και αντίγραφα εγγράφων του φακέλου της Π.Δ.Ε.), η οποία διενεργήθηκε κατόπιν καταγγελίας του αιτούντος σε βάρος του Αστυνόμου Β, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο δικαστικής του διαφοράς με την τράπεζα EUROBANK.

Συγκεκριμένα, ο αιτών με την από .././2010 έγγραφη καταγγελία του προς την Αστυνομική Δ/νση Χ κατήγγειλε τον Ανθυπαστυνόμο Γ για πλημμελή εκτέλεση

υπηρεσίας κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως Αξιωματικού υπηρεσίας σχετικά με ζήτημα που αφορούσε τον ίδιο τον αιτούντα και την Τράπεζα EUROBANK. Κατόπιν της καταγγελίας διενεργήθηκε προκαταρκτική διοικητική εξέταση από τον Διοικητή του Αστυνομικού Τμήματος Ψ, Αστυνόμο Β, ο οποίος με το από .././2011 πόρισμά του αποφάνθηκε ότι ο καταγγελλόμενος πρέπει να ελεγχθεί πειθαρχικά για την διάπραξη του πειθαρχικού παραπτώματος της πλημμελούς εκτέλεσης υπηρεσίας και να του επιβληθεί η πειθαρχική ποινή του προστίμου.

Στη συνέχεια ο αιτών με την από .././2011 έγγραφη καταγγελία του προς την Αστυνομική Δ/νση Χ κατήγγειλε τον Διοικητή του ΑΤ. Ψ Αστυνόμο Β για παράβαση καθήκοντος, κατάχρηση εξουσίας και δυσφήμιση σε βάρος του κατά τη διενέργεια από αυτόν της ανωτέρω αναφερόμενης προκαταρκτικής διοικητικής εξέτασης σε βάρος του Ανθυπαστυνόμου Γ. Κατόπιν της σχετικής προκαταρκτικής διοικητικής εξέτασης που διενεργήθηκε και για αυτή την καταγγελία, ο διενεργήσας την Π.Δ.Ε. Αστυνομικός Υποδ/ντής Δ, έκρινε με το από .././2011 πόρισμά του ότι ο καταγγελλόμενος Αστυνόμος Β δεν φέρει πειθαρχική ευθύνη και πρότεινε να μην ελεγχθεί πειθαρχικά και να τεθεί η υπόθεση στο αρχείο. Ακολούθως με την από .././2012 απόφαση του Αστυνομικού Δ/ντή η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.

Κατόπιν τούτων ο αιτών με την από .././2012 αίτησή του προς την Αστυνομική Δ/νση Χ ο αιτών Α ζήτησε να του χορηγηθούν τόσο το πόρισμα της προκαταρκτικής διοικητικής εξέτασης όσο και τα αντίγραφα των εγγράφων που οδήγησαν στην έκδοση πορίσματος, επικαλούμενος ότι έχει έννομο συμφέρον να του γνωστοποιηθούν προκειμένου να διεκδικήσει από την Τράπεζα EUROBANK αποζημίωση για τη ζημία που υπέστη.

Η Αρχή μετά από εξέταση του ανωτέρω αιτήματος εξέδωσε τη με αριθμό Γ/ΕΞ/2034-1/02.10.2012 πράξη της, με την οποία απεφάνθη ότι ο αιτών 1) «νομιμοποιείται να λάβει αντίγραφο του εκδοθέντος πορίσματος ως δικαιούμενος να ενημερωθεί για το πόρισμα της Π.Δ.Ε. που διενεργήθηκε με αφορμή την υποβληθείσα από αυτόν καταγγελία», και 2) «δεν θεμελιώνει με συγκεκριμένα στοιχεία προσωπικό έννομο συμφέρον γνωστοποίησης των αιτούμενων λοιπών εγγράφων του φακέλου της διενεργηθείσας Ε.Δ.Ε., δεδομένου ότι για τα έγγραφα αυτά δεν τεκμηριώνεται συνάφεια με τις

διαφορές με την τράπεζα Eurobank, ούτε υφίσταται εκκρεμής δίκη από την οποία να προκύπτει μία τέτοια συνάφεια».

Κατά της ανωτέρω πράξης της Αρχής, ο Α κατέθεσε τη με αριθμ. πρωτοκόλλου Γ/ΕΙΣ/916/11.2.2013 αίτηση θεραπείας κατά της πράξης της Αρχής και τις συμπληρωματικές Γ/ΕΙΣ/2417/4.4.2013 και Γ/ΕΙΣ/5368/19.8.2013. Ειδικότερα, ο αιτών ισχυρίζεται ότι η Π.Δ.Ε. κατά του Β δεν διενεργήθηκε ποτέ, αλλά ο διενεργών την Π.Δ.Ε. Αστυνομικός Υποδ/ντής Δ «περιορίστηκε στον ψυχικό του ανιχνευτή δίνοντας δικές του απαντήσεις στην ένορκη Π.Δ.Ε. που ενήργησε ο συνάδελφός του και πατριώτης του Αστυνομικός Υποδ/ντής Β» (βλ. συμπληρ. αίτηση θεραπείας Γ/ΕΙΣ/5368/19.8.2013, σελ. 4).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 24 παρ. 1 του Ν. 2690/1999 (ΚΔΔιαδ) ορίζει ότι «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)». Κατά την αληθή έννοια της διάταξης, η αίτηση θεραπείας αποσκοπεί στην ανάκληση ή τροποποίηση της προσβαλλόμενης ατομικής διοικητικής πράξης για νομικά ή πραγματικά ελαττώματα αυτής που ανάγονται στο καθεστώς υπό το οποίο εκδόθηκε.

2. Η αίτηση θεραπείας του Α ασκείται παραδεκτώς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερθείσες διατάξεις των άρθρων 24 και 21 του ΚΔΔ και πρέπει να εξεταστεί η βασιμότητα αυτής.

3. Τα ζητήματα, τα οποία προβάλλονται με την αίτηση θεραπείας, έχουν ήδη συζητηθεί, εξεταστεί και κριθεί διεξοδικά με την με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2034-1/02.10.2012 πράξη της Αρχής. Επιπλέον, ο αιτών δεν επικαλείται νέα πραγματικά περιστατικά πέραν εκείνων που ανέφερε και τα οποία ήδη εκτιμήθηκαν και σχολιάζονται στην προαναφερθείσα πράξη της Αρχής, ούτε προσκομίζει νέα αποδεικτικά στοιχεία, αλλά περιορίζεται σε αιτιάσεις κατά του τρόπου που διενεργήθηκε η Π.Δ.Ε. και σε επισημάνσεις των σφαλμάτων και παραλείψεων αυτού που την διενήργησε.

4. Ως εκ τούτου, η Αρχή εμμένει στην με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2034-1/02.10.2012 πράξη της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την αίτηση θεραπείας του Α.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

**Γεώργιος
Μπατσαλέξης**

**Ειρήνη
Παπαγεωργοπούλου**