



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 01-12-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5394-1/01-12-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 110 /2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 23.11.2016, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος της Αρχής, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κ. Μενουδάκου, το τακτικό μέλος της Αρχής Χ. Ανθόπουλος και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Χ. Τσιλιώτης, ως εισηγητής, και Π. Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Σ. Βλαχόπουλου και Α. Συμβώνη αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Κ. Καρβέλη, Ε.Ε.Π.-Δικηγόρος ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5394/02.09.2016) αίτησή της η Στρατολογική Υπηρεσία [περιοχής] Α ζητά τη γνώμη της Αρχής σχετικά με τη νομιμότητα γνωστοποίησης στο Αστυνομικό Τμήμα [περιοχής] Β στοιχείων που αφορούν στην έκδοση πιστοποιητικού στρατολογικής κατάστασης και τις στρατολογικές μεταβολές για τον Γ, προκειμένου να εξεταστεί η νομιμότητα κατοχής κυνηγετικού όπλου από τον παραπάνω, κατόπιν καταγγελίας της τέως συζύγου του.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει τόσο από τα επισυναπτόμενα στην αίτηση προς την Αρχή έγγραφα, όσο και από τα με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5798/21.09.2016 και Γ/ΕΙΣ/7266/10.11.2016 διευκρινιστικά έγγραφα που απέστειλε στην Αρχή το Αστυνομικό Τμήμα Β, η Δ, με την από ...-.....-... αναφορά της προς το Αστυνομικό Τμήμα Β, κατήγγειλε τον πρώην σύζυγό της Γ για εξύβριση, συκοφαντική δυσφήμιση και απειλή. Όπως αναφέρει στην καταγγελία της δέχεται απειλές για τη ζωή της ίδιας και των παιδιών της από τον πρώην σύζυγό της ο οποίος «*απειλεί ότι θα τους σκοτώσει με την καραμπίνα που διαθέτει*». Επίσης στην καταγγελία της αναφέρει ότι ο πρώην σύζυγός της «*έχει απαλλαγεί από την στράτευση στις ένοπλες δυνάμεις για ψυχιατρικούς λόγους*». Για τους λόγους αυτούς η καταγγέλλουσα ζήτησε από το Αστυνομικό Τμήμα Β στο οποίο υπέβαλε την αναφορά, να εξετασθεί η νομιμότητα κατοχής κυνηγετικού όπλου του πρώην συζύγου της, ο οποίος έχει απαλλαγεί από την στρατιωτική του θητεία για ψυχιατρικά προβλήματα.

Κατόπιν αυτού, στο πλαίσιο διερεύνησης της εν λόγω καταγγελίας, το Αστυνομικό Τμήμα Β με το από-.....-... και με αριθμ. πρωτ. έγγραφό του ζήτησε από την Στρατολογική Υπηρεσία Α την παροχή πληροφοριών σχετικά με την στρατολογική κατάσταση του καταγγελλόμενου Γ, όπως δε ανέφερε η Στρατολογική Υπηρεσία στην αίτησή της στην Αρχή για παροχή γνώμης, ο καταγγελλόμενος έλαβε δύο συνεχείς αναβολές στράτευσης τα έτη ... και λόγω ψυχικών διαταραχών και το ... απαλλάχθηκε από τη στράτευση πάσχων από «*βαριά ψυχονεύρωση μετά ατύπων ψυχωσικών στοιχείων*».

Ακόμη, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. εισαγγελική παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Β προς τον Διοικητή του Α.Τ. [περιοχής] Β, η οποία κοινοποιήθηκε στην Αρχή από το Αστυνομικό Τμήμα Β με το από ...-.....-... και με αριθμ. πρωτ. έγγραφό του (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7266/10.11.2016), ο Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Β διέταξε το Αστυνομικό Τμήμα Β να διενεργήσει προκαταρκτική εξέταση για τη διερεύνηση των αδικημάτων της εξύβρισης, ενδοοικογενειακής απειλής και συκοφαντικής δυσφήμισης προβαίνοντας στις αναγκαίες προανακριτικές ενέργειες, προκειμένου μεταξύ άλλων να διερευνηθεί και η νομιμότητα κατοχής κυνηγετικού όπλου για τη στοιχειοθέτηση του αδικήματος της ενδοοικογενειακής απειλής (άρθρο 333 ΠΚ).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια

αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη για την λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2 περ. α' του ν. 2472/97 *«Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συνιστά κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων»*.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 περ. δ' του ίδιου νόμου επεξεργασία προσωπικών δεδομένων νοείται κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται και εφαρμόζεται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα όπως η συλλογή, η καταχώριση, η εξαγωγή, η διαβίβαση, η διάδοση ή άλλης μορφής διάθεση, ενώ σύμφωνα με την περ. β' του ίδιου άρθρου ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα αποτελούν μεταξύ άλλων και όσα αφορούν την υγεία.

Ακόμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 2 στοιχ. β' του ν. 2472/97, οι διατάξεις του ν. 2472/97 δεν εφαρμόζονται στην επεξεργασία δεδομένων, η οποία πραγματοποιείται *«από τις δικαστικές-εισαγγελικές αρχές και τις υπηρεσίες που ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία τους στο πλαίσιο της απονομής της δικαιοσύνης ή για την εξυπηρέτηση των αναγκών της λειτουργίας τους με σκοπό τη βεβαίωση εγκλημάτων που τιμωρούνται ως κακουργήματα ή πλημμελήματα με δόλο και ιδίως εγκλημάτων κατά της ζωής, ...κατά της προσωπικής ελευθερίας...»*.

Επίσης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 2472/97, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να *«...να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών»*. Σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας που θεσπίζεται με τη διάταξη αυτή, τα προσωπικά δεδομένα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να είναι πρόσφορα και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της επεξεργασίας, ο οποίος επίσης πρέπει να είναι νόμιμος, δηλαδή να ερείδεται επί των διατάξεων του ν. 2472/97.

Τέλος, το αδίκημα της απειλής ανήκει στην κατηγορία των εγκλημάτων κατά της προσωπικής ελευθερίας και αποτελεί πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ενός έτους ή χρηματική ποινή (άρθρα 18 και 333 του ΠΚ), ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 33, 34, 243 και 251 και επ. ΚΠΔ, ο ανακριτής και οι ανακριτικοί υπάλληλοι που διενεργούν κυρία ανάκριση, προανάκριση και

προκαταρκτική εξέταση οφείλουν να συγκεντρώνουν πληροφορίες, να διεξάγουν έρευνες και γενικά να ενεργούν οτιδήποτε είναι αναγκαίο για τη συλλογή των αποδείξεων που θα διευκολύνουν την έρευνα που διεξάγουν.

2. Από τα στοιχεία του φακέλου προέκυψαν τα εξής:

Η Δ, με την από ...-....-... αναφορά της προς το Αστυνομικό Τμήμα Β, κατήγγειλε ότι δέχεται απειλές για τη ζωή της ίδιας και των παιδιών της από τον πρώην σύζυγό της Γ και για τον λόγο αυτό ζήτησε από το Αστυνομικό Τμήμα Β να εξετασθεί η νομιμότητα κατοχής κυνηγετικού όπλου του πρώην συζύγου της, ο οποίος έχει απαλλαγεί από την στρατιωτική του θητεία για ψυχιατρικά προβλήματα.

Κατόπιν αυτού, στο πλαίσιο διερεύνησης της εν λόγω καταγγελίας, το Αστυνομικό Τμήμα Β ζήτησε από την Στρατολογική Υπηρεσία Δυτικής Ελλάδας την παροχή πληροφοριών σχετικά με την στρατολογική κατάσταση του καταγγελλόμενου Γ, και ειδικότερα την χορήγηση πιστοποιητικού στρατού τύπου Α' με αναγραφή των στρατολογικών του μεταβολών. Ακόμη, ο Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Β με την υπ' αριθμ. ... εισαγγελική παραγγελία προς τον Διοικητή του Β, διέταξε το Αστυνομικό Τμήμα Β να διενεργήσει προκαταρκτική εξέταση προβαίνοντας στις αναγκαίες προανακριτικές ενέργειες, προκειμένου να διερευνηθεί η νομιμότητα κατοχής κυνηγετικού όπλου για τη στοιχειοθέτηση του αδικήματος της ενδοοικογενειακής απειλής (άρθρο 333 ΠΚ).

3. Επειδή στην υπό κρίση περίπτωση τα αιτούμενα στοιχεία των στρατολογικών μεταβολών περιλαμβάνουν ευαίσθητα δεδομένα υγείας.

Επειδή περαιτέρω σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, η γνωστοποίηση των αιτούμενων στοιχείων από την Στρατολογική Υπηρεσία Α στο Αστυνομικό Τμήμα Β αφορά την διερεύνηση καταγγελίας από τις αστυνομικές αρχές για το αδίκημα της ενδοοικογενειακής απειλής, για το αδίκημα δε αυτό διετάχθη από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Β η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης από το Αστυνομικό Τμήμα Β, προκειμένου να διερευνηθεί η νομιμότητα κατοχής κυνηγετικού όπλου. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις (άρθρο 3 παρ. 2 στοιχ. β' του ν. 2472/97) για την συγκεκριμένη επεξεργασία δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2472/97.

Εξάλλου, στην ποινική διαδικασία, όπως είναι η κρινόμενη, ισχύει το ανακριτικό σύστημα και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 33,34, 243 και 251 και επ. ΚΠΔ,

οι αστυνομικοί υπάλληλοι που διενεργούν προκαταρκτική εξέταση ως ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να συγκεντρώνουν πληροφορίες, να διεξάγουν έρευνες και γενικά να ενεργούν οτιδήποτε είναι αναγκαίο για τη συλλογή των αποδείξεων που θα διευκολύνουν την έρευνα που διεξάγουν. Συνεπώς το Αστυνομικό Τμήμα Β στο πλαίσιο διενέργειας της προκαταρκτικής εξέτασης μπορεί να ζητήσει και να λάβει απευθείας από την Στρατολογική Υπηρεσία Α τα αιτούμενα στοιχεία χωρίς τη μεσολάβηση της Αρχής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2472/97 και συνεπώς η Αρχή είναι αναρμόδια να επιληφθεί.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατσαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου