



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 18-09-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4684-1/18-09-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 110/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 17.09.2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, Ε.Ε.Π - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4684/10.7.2013 αίτησή της προς την Αρχή, η Α ζητά από την Αρχή να χορηγήσει άδεια στο Υπουργείο Παιδείας, προκειμένου να λάβει από το αρχείο του Υπουργείου έγγραφο της Διεθνούς Αμνηστίας, που απευθύνεται στον Υπουργό Παιδείας για το θέμα του διεμφυλικού μαθητή του Γυμνασίου Χ, ως έχουσα έννομο συμφέρον επειδή διώκεται πειθαρχικά και προς υπεράσπισή της στο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Ειδικότερα, όπως αναφέρει η Α, καθηγήτρια του Γυμνασίου Χ στην ανωτέρω αναφερόμενη αίτησή της προς την Αρχή, λόγω του ότι απέτρεψε νομίμως τον διευθυντή

του σχολείου Β, να αποπέμψει τον διεμφυλικό μαθητή Γ από το σχολείο, παραπέμφθηκε στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Περιφ/κής Δ/σης Πρωτ/θμιας και Δευτ/θμιας Εκπαίδευσης Ψ για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της ανάρμοστης συμπεριφοράς εντός υπηρεσίας, γιατί δυσχέραινε τις διαδικασίες συνεδρίασης του Συλλόγου διδασκόντων, δεν φρόντιζε για τη δημιουργία κλίματος αρμονικής συνεργασίας στο χώρο του σχολείου, έπληττε το κύρος της Δ/σης του σχολείου και παρεμπόδιζε το έργο του βαθμολογικού κέντρου κατά τις πανελλαδικές εξετάσεις με τη συμπεριφορά της, β) της μη τήρησης του ωραρίου, γιατί καθυστερούσε την προσέλευσή της και αρνούσαν να προσφέρει γραμματειακή υποστήριξη γ) της απλής απείθειας, γιατί αρνούσαν να συμμορφωθεί στις υποδείξεις του διευθυντή του σχολείου και δεν αποδεχόταν να εφαρμόζει τις ποινές που επέβαλλε εκείνος στους μαθητές, δ) της άσκησης κριτικής των πράξεων της προϊσταμένης αρχής επειδή ενθάρρυνε και προέτρεπε απρεπή συμπεριφορά μαθητών σε βάρος της Δ/σης και ε) της παράβασης καθήκοντος, επειδή διέδιδε κατά καθηγητών γεγονότα που θίγουν την τιμή και την υπόληψή τους. Επίσης, λόγω της ανωτέρω παραπομπής με την από/2013 διαπιστωτική πράξη του Υφυπουργού Παιδείας, τέθηκε αυτοδίκαια σε αργία. Για τον λόγο αυτό και προκειμένου να υπερασπίσει το τον εαυτό της ενώπιον του πειθαρχικού οργάνου στο οποίο παραπέμφθηκε ζητά να λάβει γνώση του ως άνω αναφερόμενου εγγράφου, προκειμένου να το προσκομίσει στο πειθαρχικό συμβούλιο. Όπως δε προκύπτει από τα επισυναπτόμενα στην αίτησή της προς την Αρχή έγγραφα, ζήτησε με την από/2013 αίτησή της προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, η οποία διαβιβάστηκε στην Δ/ση Σπουδών Π/θμιας και Δ/θμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας τη χορήγηση του σχετικού εγγράφου, πλην όμως το Υπουργείο με το από/2013 και με αρ. πρωτ./. έγγραφό του απάντησε ότι το έγγραφο της Διεθνούς Αμνηστίας περιέχει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και η χορήγησή του εγκρίνεται από την Αρχή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του ν. 2472/1997, κατά συνέπεια αδυνατεί να το χορηγήσει στην αιτούσα. Όπως δε αναφέρει η αιτούσα Α στην με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5667/4.9.2013 συμπληρωματική αίτησή της προς την Αρχή, το αποσταλέν από τη Διεθνή Αμνηστία στο Υπουργείο Παιδείας έγγραφο, προβαίνει σε επισήμανση αντιδεοντολογικής συμπεριφοράς των εμπλεκόμενων, όσον αφορά το μαθητή Γ και σχετικές συστάσεις προς αυτούς, κατά συνέπεια, είναι απαραίτητη η χορήγηση του στην αιτούσα, κατά την απολογία της στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, προκειμένου να αντικρούσει τους ισχυρισμούς περί ανάρμοστης συμπεριφοράς εντός σχολείου και να αποδείξει ότι δεν δυσχέραινε τις διαδικασίες συνεδρίασης του Συλλόγου διδασκόντων, αλλά προέβη στις απαραίτητες ενέργειες για την αποφυγή αποπομπής του μαθητή από το

σχολείο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση ανακοίνωση προσωπικών δεδομένων σε τρίτο πρόσωπο χωρίς την προηγούμενη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, εφόσον η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του εννόμου συμφέροντος του προσώπου αυτού.

2. Κατά τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1, 2 και 3 του ν. 2472/1997, όπως η τελευταία τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 παρ. 2 . του ν. 3471/2006:

«1. Απαγορεύεται η συλλογή και η Επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων.

2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α)ζ)

3. Η Αρχή χορηγεί άδεια συλλογής και επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας σχετικού αρχείου, ύστερα από αίτηση του υπεύθυνου επεξεργασίας. Εφόσον η Αρχή διαπιστώσει ότι πραγματοποιείται Επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, η Γνωστοποίηση αρχείου, σύμφωνα με το άρθρο 6 του παρόντος νόμου, επέχει θέση αιτήσεως για τη χορήγηση άδειας. Η Αρχή μπορεί να επιβάλλει όρους και προϋποθέσεις για την αποτελεσματικότερη προστασία του δικαιώματος ιδιωτικής ζωής των υποκειμένων ή τρίτων.....».

Όπως προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις η άδεια για επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων παρέχεται μόνον στον υπεύθυνο επεξεργασίας και κατόπιν αιτήσεως του τελευταίου, χωρίς την οποία η Αρχή δε μπορεί να επιληφθεί του ζητήματος αυτού και δεν νομιμοποιείται προς τούτο ο τρίτος. Σύμφωνα με την εν λόγω ρύθμιση τυγχάνει και η διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 εδαφ. ιγ' του ίδιου νόμου που καθορίζει τις αρμοδιότητες της Αρχής, κατά την οποία:

«.....ιγ. Εξετάζει τα παράπονα των υποκειμένων των δεδομένων σχετικά με την

εφαρμογή του νόμου και την προστασία των δικαιωμάτων τους, όταν αυτά θίγονται από την επεξεργασία δεδομένων που τους αφορούν. Εξετάζει επίσης αιτήσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας με τις οποίες ζητείται ο έλεγχος και η εξακρίβωση της νομιμότητας της επεξεργασίας.....» .

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι, όταν ο υπεύθυνος επεξεργασίας αρνείται να ικανοποιήσει το αίτημα του τρίτου για, κατόπιν επικλήσεως του προς τούτο εννόμου συμφέροντος, χορήγηση κάποιου εγγράφου, διότι κρίνει ότι αυτό περιέχει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και απαιτείται η χορήγηση αδείας από τη Αρχή, οφείλει να απευθύνει την σχετική αίτηση σ' αυτήν, προκειμένου να κρίνει, σταθμίζοντας τη συνδρομή ή μη των, κατά τις ανωτέρω διατάξεις, προϋποθέσεων, αν μπορεί να χορηγηθεί η οικεία άδεια.

3. Στην παρούσα περίπτωση, κατά το ανωτέρω ιστορικό της κρινόμενης υποθέσεως, η αιτούσα τρίτη, της οποίας η αίτηση προς τον προαναφερθέντα υπεύθυνο επεξεργασίας (Υπουργείο Παιδείας) δεν ικανοποιήθηκε για τον ανωτέρω εκτιθέμενο λόγο, απευθύνεται στην Αρχή και ζητάει να παρασχεθεί η άδεια στο Υπουργείο να της χορηγήσει το αιτούμενο έγγραφο της Διεθνούς Αμνηστίας, προκειμένου να το προσκομίσει στο Πειθαρχικό Συμβούλιο προς αντίκρουση τουλάχιστον του ενός από τα πειθαρχικά αδικήματα που της αποδίδονται. Σύμφωνα όμως με αυτά που εκτέθηκαν ανωτέρω η αιτούσα δεν μπορεί, κατά νόμο, να υποβάλλει την εν λόγω αίτηση, αλλά μόνον ο ανωτέρω υπεύθυνος επεξεργασίας νομιμοποιείται σε τούτο και έχει συναφή υποχρέωση να απευθυνθεί στην ΑΠΔΠΧ για να λάβει ή όχι τη σχετική άδεια. Συνεπώς η αίτηση πρέπει να απορριφθεί. Ανεξαρτήτως όμως τούτου, η Αρχή θα αποφασίσει για τη χορήγηση ή μη της σχετικής αδείας μετά από την υποβολή εκ μέρους του υπευθύνου επεξεργασίας της κατά τα ανωτέρω αιτήσεως.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

Απορρίπτει τη αίτηση που αναφέρεται στο ιστορικό.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου