



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 22-09-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6281-1/22-09-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 109/2017 (Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 20.9.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης και Γρηγόριος Τσόλιας σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6281.29.8.2017 (αρ. πρωτ. νοσοκ. ... αίτηση το Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής X] διαβιβάζει αίτηση του Α και ζητεί την άδεια της Αρχής για τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων της Β στον αιτούντα για δικαστική χρήση. Συγκεκριμένα, η Β άσκησε αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Άρτας (αρ. καταθ. δικογρ. ... με προθεσμία υποβολής προτάσεων εκατό ημέρες από την κατάθεση της αγωγής) κατά του Α, με την οποία ζητεί την καταβολή αποζημιώσεως δαπανών νοσηλείας, διαφυγόντων κερδών, αποζημιώσεως και

χρηματικής ικανοποίησεως λόγω ηθικής βλάβης επικαλούμενη πρόκληση από τον εναγόμενο Α σωματικής βλάβης. Συγκεκριμένα, η Β ισχυρίζεται ότι το σκυλί του εναγομένου της επετέθη προκαλώντας της σωματική βλάβη. Ο αιτών ζητεί να λάβει από το Νοσοκομείο ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της υγείας της Β , προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση της ανωτέρω αγωγής.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β΄, 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β΄ του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Κατά δε το άρθρο 924 παρ. 2 του ίδιου Κώδικα, που θεσπίζει την νόθο αντικειμενική ευθύνη του κατόχου κατοικίδιου ζώου, που μεταξύ των άλλων χρησιμοποιείται για την φύλαξη της κατοικίας του, αυτός δεν ευθύνεται αν αποδείξει ότι δεν τον βαρύνει κανένα πταίσμα ως προς την φύλαξη και την εποπτεία του ζώου.
3. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί να λάβει από το Νοσοκομείο ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της υγείας της Β, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση της αγωγής που έχει ασκήσει αυτή.
4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων κατά το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997), καθώς μέσω της χορηγήσεως ιατρικού πιστοποιητικού αναφορικά με το διάστημα και

την νοσηλεία της Β , την έκταση, τη φύση των τραυμάτων και εν γένει της βλάβης που προκλήθηκε στην υγεία της, την ενδεικνυόμενη θεραπεία και τον τρόπο αντιμετώπισης των σωματικών βλαβών που υποδείχθηκε και την εξέλιξη της εν γένει καταστάσεως της υγείας θα αξιολογηθεί από το δικαστήριο που θα αποφανθεί για το εάν συντρέχει λόγος αποζημιώσεως αυτής από τον εναγόμενο ως και καταβολής χρηματικής ικανοποίησεως λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη από την σε βάρος της ως άνω αδικοπραξία και ποιο θα είναι ύψος αυτών.

5. Το Νοσοκομείο οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, την Β για την διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α, πριν από τη διαβίβαση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο να χορηγήσει στον αιτούντα Α ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της υγείας της Β κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσης, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υποθέσεως, αφού προηγουμένως το νοσοκομείο ενημερώσει την Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου