



Αθήνα, 24-11-2016

ΑΠ: Γ/ΕΞ/6874-1/24-11-2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 109/2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 23.11.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κωνσταντίνου Μενουδάκου, το τακτικό μέλος Χαράλαμπος Ανθόπουλος και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη και Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη

Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../-.../-... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6874/26.10.2016) έγγραφο, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το από .../-.../-... (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7164/07.11.2016) έγγραφο, το Χ διαβιβάζει την από .../-.../-... αίτηση του Α και ζητεί τη χορήγηση άδειας από την Αρχή για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτηση ο Α ζητεί να λάβει από το Χ πιστοποιητικό που αφορά στη νοσηλεία της πρώην συζύγου του Β, η οποία είχε εξεταστεί και λάβει φαρμακευτική αγωγή. Την χορήγηση του αιτούμενου πιστοποιητικού ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει τους ισχυρισμούς που προβάλλει η πρώην σύζυγός του, Β, στην αγωγή επιμέλειας και διατροφής που έχει ασκήσει, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../...) σε βάρος του, με την οποία ζητεί, μεταξύ άλλων, να της ανατεθεί οριστικά η επιμέλεια των ανήλικων τέκνων τους, Γ και Δ. Ειδικότερα, με την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ο Α θέλει να υποστηρίξει τον ισχυρισμό ότι η πρώην σύζυγός του αντιμετωπίζει προβλήματα ψυχικής υγείας, ενώ εδώ και 3 χρόνια έχει σταματήσει τη φαρμακευτική αγωγή και κακοποιεί τον υιό τους Γ. Αντίθετα, η Β στην προαναφερόμενη αγωγή της υποστηρίζει ότι: «(...) τον Δεκέμβριο του 2015, με αφορμή ένα επεισόδιο με τον υιό [τους] Γ, ο οποίος βιοπράγησε σε βάρος του πατέρα [της] και παππού του, οπότε αναγκάστηκ[ε], για λόγους σωφρονισμού, να χειροδικήσ[ει] σε βάρος του, ο εναγόμενος επιχείρησε να στρέψει το παιδί εναντίον [της] και να αναλάβει αυτός την επιμέλειά του, έτσι ώστε να απαλλαγεί από την υποχρέωση διατροφής!(...)». Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής έχει προσδιοριστεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την .../-.../-...

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη

επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου. Περαιτέρω, το άρθρο 1520 § 1 ΑΚ προβλέπει, ότι ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο έχει το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας με αυτό. Ακολουθώντας, το άρθρο 1520 § 3 ΑΚ προβλέπει ότι στις περιπτώσεις των προηγούμενων παραγράφων, τα σχετικά με την επικοινωνία κανονίζονται ειδικότερα από το δικαστήριο. Επιπλέον, οι διατάξεις των άρθρων 681B και 681Γ ΚΠολΔ προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι οι διαφορές που αφορούν στη διατροφή και την επιμέλεια των τέκνων υπάγονται στην ειδική διαδικασία κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 681B ΚΠολΔ.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην πρώην σύζυγό του Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει η Β στην αγωγή που έχει ασκήσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών σε βάρος του για την οριστική ανάθεση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων τους και παράλληλα στην υποστήριξη του ισχυρισμού ότι, εξαιτίας των προβλημάτων υγείας που εμφάνισε η Β, για την αντιμετώπιση των οποίων ελάμβανε φαρμακευτική αγωγή, την οποία από ζητίας έχει διακόψει, το αληθές συμφέρον των ανήλικων τέκνων τους επιβάλλει την οριστική ανάθεση της επιμέλειας τους στον ίδιο.

4. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την

προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, καθόσον οι πληροφορίες αυτές τυγχάνουν πρόσφορες για την απόδειξη του ισχυρισμού του ότι, λόγω των προβλημάτων ψυχικής υγείας της Β, το αληθές συμφέρον των ανήλικων τέκνων τους επιβάλλει την οριστική ανάθεση της επιμέλειάς τους στον ίδιο. Το Χ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας να ενημερώσει την Β για την διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α το αιτούμενο ιατρικό πιστοποιητικό που αφορά στην Β στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει την τελευταία.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου