



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

Αθήνα, 17-09-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5899/17-09-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η Α Ρ . 109/2013

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε έκτακτη συνεδρίαση στην έδρα της την 30-07-2013, σε συνέχεια της από 17-07-2013 έκτακτης συνεδρίασής της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Λ. Κοτσαλής, Δ. Μπριόλας, Α. Συμβώνης, ως εισηγητής, Π. Τσαντίλας και Κ. Χριστοδούλου, τακτικά μέλη, και το αναπληρωματικό μέλος Γ. Λαζαράκος σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους Α.-Ι. Μεταξά, ο οποίος, αν και κλήθηκε νομίμως εγγράφως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστησαν οι ειδικοί επιστήμονες – υπάλληλοι του Τμήματος Ελεγκτών Ε. Σιουγλέ, Ε. Ι. Τσακιρίδου, Ι. Λυκοτραφίτης και Κ. Λιμνιώτης, ως βοηθοί εισηγητές, και η Μ. Γιαννάκη, υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικού – Οικονομικού, ως γραμματέας, μετά από εντολή του Προέδρου.

Στην έκτακτη συνεδρίαση της 17-07-2013 και μετά από κλήση της Αρχής (Γ/ΕΞ/4601/08-07-2013) παρέστη ως εκπρόσωπος της Τράπεζας HSBC BANK PLC Ελλάδος ο Γεώργιος Βασαλάκης, δικηγόρος, και εξέφρασε τις απόψεις της ως άνω τράπεζας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Αρχή πραγματοποίησε στις 29 Νοεμβρίου 2012 επιτόπιο διοικητικό έλεγχο στην Τράπεζα HSBC BANK PLC Ελλάδος (εφεξής «υπεύθυνος επεξεργασίας»), σύμφωνα με το άρθρο 19 στοιχ. η' του ν. 2472/1997. Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε στις εγκαταστάσεις του

υπευθύνου επεξεργασίας, στη διεύθυνση Λεωφ. Μεσογείων 109-111, 115 26 Αθήνα, από τους υπαλλήλους του Τμήματος Ελεγκτών Ε. Σιουγλέ, Ε. Ι. Τσακίριδου, Ι. Λυκοτραφίτη και Κ. Λιμνιώτη (εφεξής «ομάδα ελέγχου»), μετά από την υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7669/28-11-2012 εντολή του Προέδρου της Αρχής.

Ο έλεγχος ήταν αυτεπάγγελτος και πραγματοποιήθηκε κατόπιν διοικητικού έλεγχου της Αρχής στην εταιρεία με την επωνυμία PANNER ΣΥΛΛΟΓΗΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΕΠΕ και με διακριτικό τίτλο Runner ΕΠΕ (εφεξής Runner) και των στοιχείων που προέκυψαν. Συγκεκριμένα, στον ως άνω έλεγχο στην εταιρεία Runner: α) συνελέγησαν ως πειστήρια φωτογραφίες από τρία (3) τιμολόγια στα οποία αναφέρεται η πώληση αρχείου εμπορικού και οικονομικού ενδιαφέροντος από τη Runner στον υπεύθυνο επεξεργασίας, αξίας 677,73 €, 2.479,68 € και 6.998,70 € αντίστοιχα (Πειστήριο με κωδικό Π30 για τον έλεγχο της Runner: Γ/ΕΙΣ/7858/06-12-2012), β) συνελέγη ως πειστήριο αντίγραφο σκληρού δίσκου, από την ψηφιακή ανάλυση του οποίου ανακτήθηκαν τμήματα μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τα οποία είχαν ανταλλαγή μεταξύ υπαλλήλων του υπευθύνου επεξεργασίας και της Runner, και από τα οποία προκύπτει ύπαρξη εμπορικών συναλλαγών μεταξύ του υπευθύνου επεξεργασίας και της Runner (Πειστήριο με κωδικό Π13 για τον έλεγχο της Runner: Γ/ΕΙΣ/7858/06-12-2012).

Ο υπεύθυνος επεξεργασίας είχε υποβάλει στην Αρχή το ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας που είχε συνάψει με τη Runner (Γ/ΕΙΣ/6872/18-10-06). Όπως αναφέρεται σε αυτό, η Runner αναλαμβάνει να διαβιβάσει στον υπεύθυνο επεξεργασίας αρχεία προσωπικών δεδομένων, προς επίτευξη του σκοπού της προώθησης προϊόντων ή υπηρεσιών για τρίτους δυνητικούς πελάτες του υπευθύνου. Η εν λόγω σύμβαση θα ήταν σε ισχύ για το διάστημα 16/10/2006 – 31/10/2007, και θα ανανεωνόταν αυτόματα για ένα (1) έτος τη φορά, εφόσον οποιοδήποτε εκ των συμβαλλόμενων μερών δεν την κατήγγειλε τρεις μήνες πριν τη λήξη της.

Ο έλεγχος έγινε χωρίς προηγούμενη ενημέρωση του υπευθύνου επεξεργασίας. Η ομάδα ελέγχου συνομίλησε με υπαλλήλους του υπευθύνου επεξεργασίας και στη συνέχεια διενήργησε επιτόπιο τεχνικό έλεγχο σε ηλεκτρονικούς υπολογιστές υπαλλήλων του υπευθύνου επεξεργασίας. Στο πλαίσιο αυτό η ομάδα ελέγχου συνέλεξε ηλεκτρονικά και έντυπα πειστήρια. Η λίστα των πειστηρίων εκτυπώθηκε σε δύο (2) αντίγραφα, υπογράφηκε από την ομάδα ελέγχου, καθώς και από εκπρόσωπο του υπευθύνου επεξεργασίας και πρωτοκολλήθηκε με αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7733/30-11-2012. Για τη διασφάλιση της ακεραιότητας των ηλεκτρονικών πειστηρίων εφαρμόστηκε αλγόριθμος κατακερματισμού (MD5 hash) με χρήση κατάλληλου λογισμικού.

Επίσης, στο πλαίσιο του ελέγχου, ελέχθη από εκπροσώπους του υπευθύνου επεξεργασίας

ότι αντίγραφα παλαιότερων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που εστάλησαν από ή προς τους υπαλλήλους του τηρούνται (e-mail archive) στην πληροφοριακή υποδομή της Τράπεζας HSBC στην Αγγλία για διάστημα είκοσι (20) ετών και ότι στην Ελλάδα δεν υπάρχει κανένας εξυπηρετητής (ούτε replication ούτε mail relay server). Περαιτέρω, αναφέρθηκε στην ομάδα ελέγχου ότι για να ληφθεί αντίγραφο κάποιου ηλεκτρονικού μηνύματος από το e-mail archive που βρίσκεται στην Αγγλία, θα πρέπει να σταλεί σχετική αίτηση στην Αγγλία, προσδιορίζοντας τις λέξεις-κλειδιά βάσει των οποίων θα γίνει η αναζήτηση. Λόγω αυτού, ζητήθηκε από την ομάδα ελέγχου να αποσταλεί σχετικό αίτημα από τον υπεύθυνο επεξεργασίας – βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων ως προς τη λέξη «runner» - για την εύρεση όλων των ηλεκτρονικών μηνυμάτων που ενδεχομένως έστειλαν ή έλαβαν υπάλληλοι της εταιρείας και αφορούν την Runner. Η απάντηση στο αίτημα δεν ελήφθη την ημέρα του ελέγχου, ενώ κατόπιν μεταγενέστερων τηλεφωνικών επικοινωνιών της ομάδας ελέγχου με εκπρόσωπο του υπεύθυνου επεξεργασίας, το σχετικό αίτημα προς την Αγγλία συγκεκριμενοποιήθηκε περαιτέρω, βάσει και των ηλεκτρονικών διευθύνσεων συγκεκριμένων υπαλλήλων του υπεύθυνου επεξεργασίας. Τα αποτελέσματα της ως άνω αναζήτησης υποβλήθηκαν στην Αρχή, με αποστολή κρυπτογραφημένου ψηφιακού δίσκου (CD), με αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7961/11-12-2012.

Μετά από την ολοκλήρωση του επιτόπιου ελέγχου και τη λήψη του ανωτέρω ψηφιακού δίσκου, η ομάδα ελέγχου συνέταξε τα Πρακτικά του ελέγχου (εφεξής «Πρακτικά»), στα οποία καταγράφονται οι απαντήσεις/διευκρινήσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας, καθώς και οι επιτόπιες παρατηρήσεις της ομάδας ελέγχου. Τα Πρακτικά εστάλησαν στον υπεύθυνο επεξεργασίας με το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΞ/961/12-02-2013 έγγραφο, για υποβολή σχολίων ή/και παρατηρήσεων. Με το ίδιο έγγραφο ζητήθηκαν από τον υπεύθυνο επεξεργασίας διευκρινίσεις αναφορικά με το γεγονός ότι κάποια εκ των ηλεκτρονικών μηνυμάτων που συνελέγησαν κατά τον έλεγχο δεν ευρέθησαν με την αναζήτηση στο e-mail archive της Αγγλίας, παρόλο που πληρούσαν τα κριτήρια αναζήτησης. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας απήντησε με το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1455/27-02-2013 έγγραφο. Έπειτα, τα Πρακτικά οριστικοποιήθηκαν και απεστάλησαν στον υπεύθυνο επεξεργασίας (Γ/ΕΞ/1455-1/02-04-2013).

Εν συνεχεία, η ομάδα ελέγχου μελέτησε τα Πρακτικά, πραγματοποίησε ανάλυση των ψηφιακών πειστηρίων που είχαν συλλεχθεί κατά τον έλεγχο, και υπέβαλε στην Αρχή το με αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4574/08-07-2013 Πόρισμα στο οποίο αναφέρονται τα ευρήματα του ελέγχου. Στο ίδιο πόρισμα αναφέρονται και τα σχετικά ευρήματα που προέκυψαν από την ανάλυση των ψηφιακών πειστηρίων που συνελέγησαν κατά τον προγενέστερο έλεγχο στη

Runner και τα οποία σχετίζονται με την εξεταζόμενη υπόθεση.

Με βάση τα ευρήματα που αναφέρονται στο ως άνω πόρισμα, ο υπεύθυνος επεξεργασίας αγόραζε, κατά το διάστημα από το 2007 μέχρι και το 2011, λίστες προσωπικών δεδομένων από την Runner (το ότι πραγματοποιήθηκε αγορά λιστών προκύπτει, πέρα από το περιεχόμενο σχετικών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μεταξύ του υπευθύνου επεξεργασίας και της Runner, και από την ύπαρξη τιμολογίων αναφορικά με πώληση αρχείων εμπορικού και οικονομικού ενδιαφέροντος από τη Runner στον υπεύθυνο επεξεργασίας). Στις λίστες που συνελέγησαν περιέχονται ονοματεπώνυμα, Αριθμοί Φορολογικού Μητρώου (ΑΦΜ), ταχυδρομικές διευθύνσεις, τηλέφωνα και επαγγέλματα (η μεγαλύτερη εκ των λιστών που βρέθηκαν περιέχει 52.864 καταχωρήσεις).

Όπως προκύπτει από τα ηλεκτρονικά μηνύματα που συνελέγησαν, τα αιτήματα του υπευθύνου επεξεργασίας προς τη Runner για αγορά λιστών με προσωπικά δεδομένα αφορούσαν φυσικά πρόσωπα που ικανοποιούσαν συγκεκριμένα κριτήρια – όπως κριτήρια βάσει εισοδήματος, επαγγέλματος, ηλικίας, φύλου, οικογενειακής κατάστασης, κατοχής αυτοκινήτου συγκεκριμένης μάρκας, στεγαστικού δανείου. Ενδεικτικά αναφέρεται τμήμα ενός τέτοιου μηνύματος (βλ. Π13.22 του Παραρτήματος Γ του πορίσματος ελέγχου): *«Αγαπητέ Α, Σε συνέχεια της τηλεφωνικής μας επικοινωνίας σας ζητούμε να μας ετοιμάσετε προσφορά και αρχείο για επικοινωνία μέσω τηλεφώνου με τις παρακάτω προδιαγραφές: - κάτοχοι στεγαστικού δανείου οι οποίοι θα εντοπιστούν από τους τόκους (...) στο εκκαθαριστικό της εφορίας - με ετήσιο οικογενειακό εισόδημα από 25.000 μέχρι 80.000 Ευρώ - κάτοικοι νομού Αττικής Στη λίστα να αναγράφονται όλα τα στοιχεία επικοινωνίας, το εισόδημα, το επάγγελμα και το ΑΦΜ των δυνητικών πελατών. Με βάση τις προδιαγραφές αυτές όπως συζητήσαμε αναμένουμε ότι το μέγεθος του αρχείου θα πλησιάζει τα 27.000 records (...). Επίσης, δεδομένου ότι η λίστα αυτή θα χρησιμοποιηθεί για τηλεφωνική επικοινωνία, μας ενδιαφέρουν ονόματα που έχουν και διαθέσιμο τηλέφωνο (...). Ευχαριστώ, Β».*

Ιδιαίτερα σημειώνεται ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας σε διάφορα μηνυμάτά του προς την Runner της ζητά οι λίστες να προκύπτουν με βάση τα προαναφερόμενα κριτήρια (εισόδημα, στεγαστικά δάνεια, τόκοι αυτών) επισημαίνοντας ότι οι πληροφορίες αυτές μπορούν να αναζητηθούν από το εκκαθαριστικό της εφορίας ή οπουδήποτε αλλού (βλ. Π13.8, Π13.9, Π13.10, Π13.21, Π13.22, Παράρτημα Γ του πορίσματος του ελέγχου).

Επισημαίνεται, επίσης, ότι σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μεταξύ υπαλλήλων του υπευθύνου επεξεργασίας, υπάρχει επισυναπτόμενο αρχείο με προσωπικά δεδομένα, με όνομα LIST RUNNER.xls.zip (Πειστήριο Π1.1, Παράρτημα Β του πορίσματος ελέγχου). Στο περιεχόμενο του μηνύματος αναφέρεται αφενός ότι τις επόμενες ημέρες επίκειται η λήψη

δεύτερης λίστας από άλλον προμηθευτή και αφετέρου ότι το σύνολο της λίστας «έχει περάσει από Τειρεσία», γεγονός που υποδηλώνει ότι πραγματοποιήθηκε κάποιου είδους αντιπαραβολή με τη βάση δεδομένων του Τειρεσία. Το επισυναπτόμενο αρχείο περιέχει 52.864 καταχωρήσεις, όπου για κάθε καταχώρηση αναγράφεται ονοματεπώνυμο, Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (ΑΦΜ), ταχυδρομική διεύθυνση, τηλέφωνο και το επάγγελμα.

Σε κάποια μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αναφέρεται ρητά ότι οι λίστες θα χρησιμοποιηθούν για τηλεφωνική επικοινωνία (βλ. Π13.8, Π13.17, Π13.22, Παράρτημα Γ του πορίσματος ελέγχου), ενώ σε άλλα για αποστολή σχετικής επιστολής (βλ. Π13.9, Π13.14, Π13.16, Παράρτημα Γ του πορίσματος ελέγχου).

Από το περιεχόμενο πολλών μηνυμάτων προκύπτει ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας επιθυμούσε τη συλλογή λιστών με προσωπικά στοιχεία προσώπων που ήταν δυνητικοί και μόνο πελάτες του (βλ. Π13.8, Π13.9, Π13.10, Π13.16, Π13.21 και Π13.22 του Παραρτήματος Γ του πορίσματος ελέγχου, στα οποία γίνεται αναφορά για υποψήφιους πελάτες) – κάτι το οποίο άλλωστε είναι και σε συνάφεια με τα όσα αναφέρονται στη σύμβαση του υπευθύνου επεξεργασίας με τη Runner.

Στην πλειοψηφία των ανωτέρω μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αναφέρεται, από υπαλλήλους του υπευθύνου επεξεργασίας, ότι τα στοιχεία των σχετικών λιστών πρέπει να «είναι δημοσιοποιημένα και να έχουν περάσει από τη λίστα Δαφέρμου» - μία διατύπωση από την οποία προκύπτει ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν επιθυμούσε να επικοινωνήσει με άτομα τα οποία είχαν εγγραφεί στο σχετικό μητρώο που τηρεί η Αρχή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 13 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

Περαιτέρω, κατά την ανάλυση των ηλεκτρονικών πειστηρίων που συνελέγησαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο στις εγκαταστάσεις του υπευθύνου επεξεργασίας, προκύπτει συνεργασία αυτού και με την Ανώνυμη Διαφημιστική Εταιρεία ΑΤΤΡ (εφεξής ΑΤΤΡ) για την αγορά λιστών με προσωπικά δεδομένα. Ειδικότερα, ανευρέθηκαν δύο μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μεταξύ υπαλλήλων του υπευθύνου επεξεργασίας και της ΑΤΤΡ, στα οποία γίνεται αναφορά σε αρχείο με προσωπικά δεδομένα που αποστέλλεται από την εταιρεία στον υπεύθυνο επεξεργασίας. Στο ένα μήνυμα υπάρχει επισυναπτόμενο αρχείο το οποίο περιέχει 365 καταχωρήσεις, όπου για την κάθε καταχώρηση αναγράφεται το ονοματεπώνυμο, ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (ΑΦΜ), ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου συζύγου, ο αριθμός ταυτότητας, το πατρώνυμο, το μητρώνυμο, η ταχυδρομική διεύθυνση, το τηλέφωνο (κινητό και σταθερό) καθώς και εισοδήματα (πεδία «income_y» και «income_s», που υποδηλώνουν εισόδημα υπόχρεου και εισόδημα συζύγου αντίστοιχα, ενώ εμφανίζεται και το άθροισμα αυτών των εισοδημάτων). Η ταχυδρομική διεύθυνση εμφανίζεται, για την κάθε

καταχώρηση, σε δύο διαφορετικά πεδία, όπου το δεύτερο έχει διαφορετικό χρώμα (κίτρινο) και την ένδειξη «ΟΤΕ» - κάτι που υποδηλώνει ότι η πηγή αυτών είναι κάποιος κατάλογος του ΟΤΕ (οπότε, για τα υπόλοιπα πεδία, ακόμα και για εκείνα που υπάρχουν σε δημόσιο κατάλογο του ΟΤΕ, η πηγή προκύπτει πως είναι διαφορετική). Στο δεύτερο μήνυμα γίνεται αναφορά στο κοστολόγιο της λίστας, καθώς επίσης και ότι αφορά σε πρόσωπα με συνολικό εισόδημα άνω των 60.000 €. Στο μήνυμα επίσης αναφέρεται ότι έχει γίνει «εκκαθάριση από Τειρεσία και αρχή προστασίας δεδομένων» (Πειστήριο Π.11, Παράρτημα Β του πορίσματος του ελέγχου).

Κατόπιν αυτού του ευρήματος, και ενώ ήταν σε εξέλιξη η περαιτέρω ανάλυση των πειστηρίων του ελέγχου, πραγματοποιήθηκε στις 19-12-2012 αυτεπάγγελτος διοικητικός έλεγχος στις εγκαταστάσεις της ΑΤΤΡ, στη διεύθυνση Τζαφέρη 16, Τ.Κ. 118 54, Γκάζι, μετά από την με αριθ. πρωτ. Γ/ΕΞ/8053/14-12-2012 εντολή του Προέδρου της Αρχής. Σύμφωνα με όσα δήλωσαν οι εκπρόσωποι της εν λόγω εταιρείας κατά τον επιτόπιο έλεγχο και μετά από την ανάλυση των ηλεκτρονικών πειστηρίων του ελέγχου (τα οποία αναλυτικώς παρατίθενται στο υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4411/01-07-2013 πόρισμα του ελέγχου), η ΑΤΤΡ διακίνησε αρχεία προσωπικών δεδομένων μεταξύ της HSBC και τρίτης εταιρείας με την επωνυμία «Φουλφίλ Μονοπρόσωπη Ε.Π.Ε. – Μονοπρόσωπη Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης παροχής υπηρεσιών, προώθησης εμπορίας και διαφήμισης προϊόντων και επιχειρήσεων – FULFILL L.T.D» (εφεξής FULFILL). Η HSBC αποτελούσε έναν από τους σημαντικότερους πελάτες της ΑΤΤΡ. Συγκεκριμένα, η ΑΤΤΡ ανταποκρίθηκε σε αίτημα της HSBC για την παροχή αρχείων με προσωπικά δεδομένα πολιτών, βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων, τα οποία προμηθεύτηκε από την FULFILL, η οποία δραστηριοποιείτο στην εμπορία αρχείων οικονομικού και εμπορικού ενδιαφέροντος. Η ΑΤΤΡ προσέφερε έναντι χαμηλής αμοιβής την υπηρεσία αυτή στην HSBC. Ειδικότερα, η HSBC καθόρισε τις απαιτήσεις και τα κριτήρια σχετικά με το περιεχόμενο των λιστών με προσωπικά δεδομένα που ενδιαφερόταν να αγοράσει. Το αίτημα αφορούσε σε άτομα συγκεκριμένου προφίλ, τα οποία θα ήταν υποψήφιοι πελάτες της HSBC για την προωθητική καμπάνια τραπεζικής υπηρεσίας. Το προφίλ περιλαμβάνει μεταξύ άλλων προσδιορισμούς του φύλου, της ηλικίας και του εισοδήματος των υποψηφίων πελατών. Τα αρχεία περιείχαν διάφορα προσωπικά δεδομένα φυσικών προσώπων, όπως επώνυμο, όνομα, όνομα πατρός, επώνυμο πατρός, όνομα μητρός, επώνυμο μητρός, ημερομηνία γέννησης, φύλο, εθνικότητα, ΑΦΜ, ΑΦΜ συζύγου, κωδικός ΔΟΥ, αριθμός δελτίου ΑΤ, οδός, Αριθμός, ΤΚ, πόλη, νομός, τηλέφωνο, εισόδημα, εισόδημα συζύγου, συνολικό εισόδημα, επάγγελμα.

Η Τράπεζα HSBC BANK PLC Ελλάδας κλήθηκε, όπως προαναφέρθηκε (με την υπ'

αριθ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4601/08-07-2013 κλήση), νομίμως σε ακρόαση ενώπιον της Αρχής στη συνεδρίαση της 17-07-2013 για να δώσει περαιτέρω διευκρινίσεις και να εκθέσει διεξοδικά τις απόψεις της. Μαζί με την κλήση, της επιδόθηκε το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4574/08-07-2013 πόρισμα του ελέγχου, καθώς επίσης και το σχετικό απόσπασμα από τη λίστα πειστηρίων του υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4411/01-07-2013 πορίσματος του ελέγχου στην ΑΤΤΡ.

Στη συνεδρίαση της Αρχής, την 17-07-2013, παρέστη νομίμως, ως εκπρόσωπος του υπευθύνου επεξεργασίας, ο Γεώργιος Βασαλάκης, δικηγόρος. Κατά την ακρόαση, ο ως άνω εκπρόσωπος εξέθεσε προφορικά τις απόψεις του υπευθύνου επεξεργασίας, ενώ ζήτησε και έλαβε προθεσμία για την υποβολή υπομνήματος. Κατόπιν της ακρόασης, ο υπεύθυνος επεξεργασίας κατέθεσε εμπροθέσμως σχετικό υπόμνημα (Γ/ΕΙΣ/4969/24-07-2013), εκθέτοντας και εγγράφως τις απόψεις του.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού αναγνώστηκαν τα πρακτικά της συνεδρίασης της 17-07-2013, άκουσε τον εισηγητή και τους βοηθούς εισηγητές. Οι τελευταίοι αποχώρησαν πριν τη διάσκεψη. Η Αρχή κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Κατά το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 2472/1997 *«τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τήχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών»*.

Επίσης, το ίδιο άρθρο (στοιχ. β' της ίδιας παρ.) ορίζει ότι τα δεδομένα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών επεξεργασίας (αρχή της αναλογικότητας).

2. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2472/1997, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, εκτός εάν συντρέχει μία από τις προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου εξαιρέσεις, οπότε είναι νόμιμη η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου. Σημειώνεται ότι, κατά το άρθρο 2 στοιχ. ια' του ν. 2472/1997, ως συγκατάθεση νοείται *«κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως που εκφράζεται με τρόπο σαφή, και εν πλήρη επίγνωση, και με την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο της επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού*

χαρακτήρα που το αφορούν. ...».

Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς συγκατάθεση όταν: *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας (...), και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».*

3. Ειδικότερα, αναφορικά με τους όρους για την νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς της άμεσης εμπορίας ή διαφήμισης, η με αριθ. 26/2004 Απόφαση της Αρχής (ΦΕΚ Β' /684/11-5-2004, με την οποία επαναλήφθηκε η με αριθ. 50/20-1-2000 Απόφαση της Αρχής που δεν είχε δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως) ορίζει ότι:

«Θεωρείται νόμιμη η συλλογή δεδομένων για σκοπούς απευθείας διαφήμισης και απευθείας προώθησης πωλήσεων προϊόντων ή υπηρεσιών σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 εδ. α του Ν. 2472/97 είτε γίνεται εξ επαγγέλματος είτε όχι (στην δεύτερη περίπτωση μόνον για προώθηση ή διαφήμιση ιδίων προϊόντων ή υπηρεσιών), υπό τις εξής προϋποθέσεις:

I) Το υποκείμενο έδωσε τη συγκατάθεσή του σύμφωνα με τα αρ. 2 εδ.ια) και 5 παρ.1 του Ν. 2472/97. Η συγκατάθεση είναι απαραίτητη στις περιπτώσεις της έρευνας καταναλωτικής συμπεριφοράς με σκοπό την άμεση ή έμμεση διαφήμιση προϊόντων η την παροχή υπηρεσιών.

II) Το υποκείμενο δεν έχει δώσει την συγκατάθεσή του οπότε η επεξεργασία είναι νόμιμη κατ' εξαίρεση σύμφωνα με το Άρθρο 5 παρ.2, εδ. ε, διότι α) είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση τού εννόμου συμφέροντος πού επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας β) το έννομο συμφέρον αυτού υπερέχει προφανώς του συμφέροντος του υποκειμένου, ενόψει του ότι τα συμφέροντα των υποκειμένων των δεδομένων των οποίων επιτρέπεται η επεξεργασία (βλ. παρακ. υπό III.3) δεν θίγονται ουσιωδώς, δηλαδή δεν θίγονται σε τέτοιο βαθμό, ώστε να δικαιολογείται η απαγόρευση των εν θέματι δραστηριοτήτων και γ) πάντως δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες του υποκειμένου. (...)

III) Για να γίνει χρήση της εξαίρεσης του αρ.5 παρ.2 εδ. ε πρέπει να συντρέχουν οι εξής προϋποθέσεις:

1) τα δεδομένα να προέρχονται από καταλόγους πού απευθύνονται στο ευρύ κοινό (π.χ. τηλεφωνικός κατάλογος του ΟΤΕ) και να υπάρχει η βεβαιότητα ότι τα υποκείμενα που έχουν συμπεριληφθεί σε αυτόν έχουν δώσει την συγκατάθεσή τους, ή από πηγές δημόσια προσβάσιμες που προορίζονται για την παροχή πληροφοριών στο ευρύ κοινό, εφόσον στην συγκεκριμένη περίπτωση έχουν τηρηθεί οι νόμιμες προϋποθέσεις για την πρόσβαση σ' αυτές, ή το ίδιο το

υποκείμενο να δημοσιοποιήσει τα προσωπικά του δεδομένα για συναφείς σκοπούς (π.χ διανομή διαφημιστικών φυλλαδίων, συμμετοχή σε καταλόγους εμπορικών εκθέσεων κλπ).

(...)

3) Ο υπεύθυνος επεξεργασίας να περιορίζεται στα απολύτως αναγκαία δεδομένα για την επίτευξη του συγκεκριμένου σκοπού. Ως τέτοια θεωρούνται μόνο το ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση και το επάγγελμα. (...).

4. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 3471/2006, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3917/2011, «η χρησιμοποίηση αυτόματων συστημάτων κλήσης, ιδίως με χρήση συσκευών τηλεομοιοτυπίας (φαξ) ή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, και γενικότερα η πραγματοποίηση μη ζητηθεισών επικοινωνιών με οποιοδήποτε μέσο ηλεκτρονικής επικοινωνίας, χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση, για σκοπούς απευθείας εμπορικής προώθησης προϊόντων ή υπηρεσιών και για κάθε είδους διαφημιστικούς σκοπούς, επιτρέπεται μόνο αν ο συνδρομητής συγκατατεθεί εκ των προτέρων ρητώς».

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3471/2006, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3917/2011, «δεν επιτρέπεται η πραγματοποίηση μη ζητηθεισών επικοινωνιών με ανθρώπινη παρέμβαση (κλήσεων) για τους ανωτέρω σκοπούς, εφόσον ο συνδρομητής έχει δηλώσει προς τον φορέα παροχής της διαθέσιμης στο κοινό υπηρεσίας, ότι δεν επιθυμεί γενικώς να δέχεται τέτοιες κλήσεις. Ο φορέας υποχρεούται να καταχωρίζει δωρεάν τις δηλώσεις αυτές σε ειδικό κατάλογο συνδρομητών, ο οποίος είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου».

Σημειώνεται ότι, πριν την τροποποίηση του ν. 3471/2006 που έλαβε χώρα με το ν. 3917/2011, για την πραγματοποίηση μη ζητηθεισών κλήσεων για τους ανωτέρω σκοπούς ήταν, κατ' αρχήν, υποχρεωτική η προηγούμενη λήψη της συγκατάθεσης του καλούμενου (σύστημα «opt-in»). Πλέον, μετά την ανωτέρω τροποποίηση, οι φορείς που επιθυμούν να πραγματοποιούν προωθητικές ενέργειες, μπορούν να πραγματοποιούν μη ζητηθείσες κλήσεις με ανθρώπινη παρέμβαση, εφόσον ο καλούμενος δεν έχει δηλώσει στον πάροχό του ότι δεν επιθυμεί να δέχεται τέτοιες κλήσεις (σύστημα «opt-out»).

5. Κατά το άρθρο 10 παρ. 2 του ν. 3471/2006 «τα περιεχόμενα στους έντυπους ή ηλεκτρονικούς καταλόγους συνδρομητών [τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών] δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία βρίσκονται στη διάθεση του κοινού ή μπορούν να ληφθούν μέσω των υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου, πρέπει να περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας συγκεκριμένου συνδρομητή (όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, διεύθυνση), εκτός εάν ο συνδρομητής έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεση του για τη δημοσίευση συμπληρωματικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα».

Αντίστοιχη πρόβλεψη υπάρχει και στο άρθρο 5 παρ. 3 του Κανονισμού της Εθνικής

Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) για τον καθορισμό της μορφής των καταλόγων συνδρομητών, Απόφαση 491/026/2008 (ΦΕΚ Β΄/1622/13-8-2008), όπου ορίζεται ότι «τα στοιχεία των συνδρομητών που καταχωρούνται στον κατάλογο, ατελώς για τους συνδρομητές, περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας συγκεκριμένου συνδρομητή και συνίστανται σε: α. Επώνυμο, β. Όνομα, γ. Πατρώνυμο, δ. Διεύθυνση. Λοιπά στοιχεία, όπως το επάγγελμα, οι διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου καθώς και προσωπικών ιστοσελίδων, δύναται να περιλαμβάνονται στον κατάλογο, ατελώς για το συνδρομητή και κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματός του, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας».

6. Σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 2472/1997, ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να γνωστοποιεί εγγράφως στην Αρχή τη σύσταση και λειτουργία αρχείου ή την έναρξη της επεξεργασίας (εφόσον δεν εμπίπτει σε κάποια από τις εξαιρέσεις του άρθρου 7Α του ίδιου νόμου).

Ο υπεύθυνος επεξεργασίας, σε συνέχεια της υποβολής προς την Αρχή της σύμβασής του με τη Runner (Γ/ΕΙΣ/6872/18-10-2006), υπέβαλε στην Αρχή την υπ' αριθ. πρωτ. ΓΝ/ΕΙΣ/799/01-11-2006 γνωστοποίηση τήρησης αρχείου προσωπικών δεδομένων για το σκοπό της προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών. Στη γνωστοποίηση αυτή ο υπεύθυνος επεξεργασίας δηλώνει ότι η επεξεργασία γίνεται σύμφωνα με τους όρους της με αριθ. 50/20-1-2000 Απόφασης της Αρχής και ότι οι πηγές των δεδομένων είναι δημόσια προσιτοί κατάλογοι (π.χ. ΟΤΕ). Ακολούθως, ο υπεύθυνος επεξεργασίας υπέβαλε νέα γνωστοποίηση με αριθ. πρωτ. ΓΝ/ΕΙΣ/866/18-07-2011 ομοίως για το σκοπό της προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών. Στην τελευταία αυτή γνωστοποίηση δηλώνονται, ως πηγές των δεδομένων, φυσικά ή νομικά πρόσωπα που συνδέονται άμεσα με τα υποκείμενα των δεδομένων, φυσικά ή νομικά πρόσωπα που συνδέονται άμεσα με τον υπεύθυνο επεξεργασίας, ασφαλιστικές εταιρείες καθώς και λοιπά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (και όχι δημόσια προσιτοί κατάλογοι, π.χ. ΟΤΕ).

7. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, από τα ευρήματα των επιτόπιων ελέγχων (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4574/08-07-2013 πόρισμα ελέγχου στην HSBC, καθώς και υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4411/01-07-2013 πόρισμα ελέγχου στην ΑΤΤΡ), και την ακρόαση των εκπροσώπων της HSBC και της ΑΤΤΡ, προκύπτει ότι η ως άνω τράπεζα (HSBC) αγόρασε λίστες με προσωπικά δεδομένα από τις εταιρείες Runner και ΑΤΤΡ, για το σκοπό της στοχευμένης προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών σε δυνητικούς υποψήφιους πελάτες, που κατά προτίμηση είχαν υψηλό εισόδημα (βλ. και τη διαφημιζόμενη υπηρεσία HSBC Premier για ευκατάστατους πελάτες, τραπεζικό προϊόν που αναφέρθηκε και από τους εκπροσώπους της

ΑΤΤΡ, για την προώθηση του οποίου αγοράστηκε η λίστα από την τελευταία εταιρεία). Αγορά λίστας προσωπικών δεδομένων από την εταιρεία ΑΤΤΡ έλαβε χώρα μόνο μία φορά το 2011, ενώ αντιθέτως η συνεργασία με τη Runner ήταν ενεργή κατά το διάστημα από τα τέλη του 2006 μέχρι τις αρχές του 2012 και ο υπεύθυνος επεξεργασίας (HSBC) αγόραζε από την τελευταία εταιρεία, κατά το διάστημα από το 2007 μέχρι και το 2011, λίστες προσωπικών δεδομένων σε συνεχή και επαναλαμβανόμενη βάση.

Ο συγκεκριμένος σκοπός επεξεργασίας (προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών σε δυνητικούς πελάτες) είναι καθορισμένος, σαφής και νόμιμος. Ωστόσο, η αγορά των εν λόγω λιστών έγινε με βάση συγκεκριμένα κριτήρια ως προς τα πρόσωπα που θα περιέχονται σε αυτές - όπως, για παράδειγμα, κριτήρια εισοδήματος, ύπαρξης στεγαστικού δανείου, κατοχής συγκεκριμένων μοντέλων αυτοκινήτων, κτλ. – για τα οποία οι σχετικές πληροφορίες δεν μπορούν να προκύψουν από δημόσια προσβάσιμες πηγές. Σημειώνεται ότι τούτο σαφώς ήταν εις γνώσιν του υπευθύνου επεξεργασίας. Μάλιστα και οι ίδιοι οι υπάλληλοι της HSBC επισήμαιναν σε μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την εταιρεία Runner ότι οι πληροφορίες που ζητούσαν για λογαριασμό της HSBC θα έπρεπε να αναζητηθούν από το εκκαθαριστικό της εφορίας, ενώ και ο εκπρόσωπος ακόμη του υπευθύνου επεξεργασίας, ερωτηθείς κατά τη διαδικασία ακρόασης, δεν υποστήριξε ότι υπήρχε κάποια νόμιμα προσβάσιμη πηγή, από την οποία δικαιολογημένα να πίστευαν οι υπάλληλοι της HSBC ότι προέρχονται τα δεδομένα.

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι οι όροι στις σχετικές συμβάσεις του υπευθύνου επεξεργασίας με τις εταιρείες Runner και ΑΤΤΡ περί ευθύνης των τελευταίων για τη νομιμότητα λήψης των στοιχείων, δεν μπορεί να άρουν την αντίστοιχη ευθύνη του υπευθύνου επεξεργασίας αναφορικά με τη λήψη των στοιχείων από πλευράς του, διότι ζήτησε και αγόρασε λίστες βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων που έθετε ο ίδιος και τα οποία κατά κανόνα προϋποθέτουν - προκειμένου να δημιουργηθεί η σχετική λίστα στοιχείων - τη δυνατότητα μη εξουσιοδοτημένης πρόσβασης σε βάσεις προσωπικών δεδομένων (κριτήριο αυτού του είδους αποτελεί, όπως προαναφέρθηκε, το ετήσιο εισόδημα, το οποίο μάλιστα εμφανίζεται στη λίστα που ο υπεύθυνος επεξεργασίας αγόρασε από την ΑΤΤΡ).

Σημειώνεται επίσης ότι, με βάση τα ευρήματα του ελέγχου, προκύπτει ότι για τις λίστες που έλαβε ο υπεύθυνος επεξεργασίας, υπήρξε και κάποιου είδους πρόσβαση στη βάση δεδομένων του Τειρεσία, πιθανότατα από τον υπεύθυνο επεξεργασίας που, ως τράπεζα, έχει πρόσβαση στη βάση του Τειρεσία για τους σκοπούς που καταρχάς ορίζουν οι με αριθ. 24 και 25/2004 Αποφάσεις της Αρχής (ΦΕΚ Β'/684/11-5-2004), σε καμία όμως περίπτωση για τον σκοπό της άμεσης προώθησης προϊόντων ή υπηρεσιών, χωρίς αίτηση του ενδιαφερομένου

για κατάρτιση σύμβασης (π.χ. δανείου) με την τράπεζα ή ενεργή σύμβαση (βλ. και άρθρο 40 του ν. 3259/2004, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει). Επισημαίνεται ότι, παρόλο που ο εκπρόσωπος του υπευθύνου επεξεργασίας ερωτήθηκε κατά την ακρόαση για την πρόσβαση στον Τειρεσία, δεν παρέσχε απάντηση ούτε προφορική ούτε με το υποβληθέν έγγραφο υπόμνημά του. Εξάλλου, κατά την ακρόαση τέθηκε γενικότερα το ερώτημα περί της ακριβούς διαδικασίας που ακολουθείτο για την επεξεργασία και εκκαθάριση των λιστών, ωστόσο ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απάντησε ούτε κατά την ακρόαση ούτε με το έγγραφο υπόμνημά του.

Επίσης, σημειώνεται ότι απάντηση δεν δόθηκε και σε συμπληρωματική διευκρίνιση που ζητήθηκε αναφορικά με το ακριβές είδος μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που τηρούνται στην Αγγλία (το ερώτημα αυτό τέθηκε σε σχέση με το γεγονός ότι το πλήθος μηνυμάτων που υποβλήθηκαν στην Αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7961/11-12-2012 έγγραφο (ψηφιακό δίσκο) ήταν πολύ μικρό, σε συνδυασμό και με τη σχετική, μη πειστική κατά την εκτίμηση της Αρχής, δικαιολόγηση της εταιρείας με το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1455/27-02-2013 έγγραφο).

Από όλα τα στοιχεία του φακέλου (βλ., ιδίως, τα ευρήματα του ελέγχου ως προς το είδος των δεδομένων που περιείχαν οι επίμαχες λίστες, το περιεχόμενο των σχετικών ηλεκτρονικών μηνυμάτων μεταξύ της HSBC και των εταιρειών Runner και ATTP, και το αναφερθέν παράπονο που διατύπωσε προς την HSBC παραλήπτης διαφημιστικού μηνύματος της τελευταίας), προκύπτει σαφώς ότι δεν είχε ληφθεί η συγκατάθεση των υποκειμένων των δεδομένων για την εν λόγω συλλογή δεδομένων, τα δεδομένα δεν ελήφθησαν από πηγές δημόσια προσβάσιμες που προορίζονται για την παροχή πληροφοριών στο ευρύ κοινό ούτε τα ίδια τα υποκείμενα είχαν δημοσιοποιήσει τα δεδομένα τους για συναφείς σκοπούς, και αυτά ήταν εις γνώσιν του υπευθύνου επεξεργασίας.

Περαιτέρω, προκύπτει ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας αγόρασε, τήρησε σε αρχείο και επεξεργάστηκε για δικούς του οικονομικούς σκοπούς λίστες με παρανόμως συλλεχθέντα προσωπικά δεδομένα και παραβίασε τις διατάξεις του άρθρου 4 για τη νομιμότητα κάθε συλλογής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς επίσης και τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 2472/1997.

8. Η επικοινωνία, για σκοπούς προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών, με τα πρόσωπα των οποίων τα στοιχεία υπήρχαν στις ως άνω λίστες γινόταν (βλ. τα ευρήματα του ελέγχου) είτε μέσω τηλεφώνου είτε μέσω ταχυδρομικής επιστολής. Σημειώνεται τέλος ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας για όσο διάστημα ήταν σε ισχύ ο ν. 3471/2006 πριν την τροποποίησή του από το ν. 3917/2011 είχε την υποχρέωση λήψης συγκατάθεσης των υποκειμένων των δεδομένων

για να ενεργεί τηλεφωνικές κλήσεις.

9. Ενόψει της βαρύτητας της παράβασης που διαπιστώθηκε, του πλήθους των προσώπων στα οποία αφορούσαν τα δεδομένα που συνελέγησαν, του είδους αυτών, καθώς και του γεγονότος ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας σκοπούσε με τις ανωτέρω ενέργειες οπωσδήποτε να αποκομίσει κέρδος, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας η προβλεπόμενη στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 κύρωση που αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας και η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της παράβασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή:

1) Επιβάλλει, με βάση τα άρθρα 19 παρ. 1 στοιχ. στ' και 21 του ν. 2472/1997, στην Τράπεζα HSBC BANK PLC Ελλάδος πρόστιμο εβδομήντα πέντε χιλιάδων (75.000) Ευρώ για την ως άνω διαπιστωθείσα παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997, καθώς επίσης και καταστροφή κάθε σχετικής λίστας με προσωπικά δεδομένα που συλλέχτηκε με τον τρόπο που αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσας κατά παραβίαση των ως άνω άρθρων, με ακόλουθη ενημέρωση της Αρχής.

2) Απευθύνει, με βάση το άρθρο 19 παρ. 1 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, σύσταση στην Τράπεζα HSBC BANK PLC Ελλάδος να συμμορφώνεται, αναφορικά με την προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών, σε όσα προβλέπονται στο άρθρο 11 του ν. 3471/2006, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και στις σχετικές Κανονιστικές Πράξεις και Οδηγίες της Αρχής.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Μελπομένη Γιαννάκη