

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 15-09-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5596-1/15-09-2017

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 107/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 13.09.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής και Γρηγόριος Τσόλιας, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, ειδική επιστήμονας - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ...(ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/5596/24.07.2017) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ» διαβιβάζει την αίτηση του Α και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α με την προαναφερόμενη αίτησή του ζητεί να λάβει από το Νοσοκομείο Θριάσιο « (...) επικυρωμένα ακριβή φωτοαντίγραφα

όλων των εγγράφων εκ του ιατρικού φακέλου της Β (...), καθώς και κάθε σχετικού ιατρικού εγγράφου που συσχετίζεται με το ως άνω επισυμβάν στις ... τροχαίο ατύχημα που τηρείται στο αρχείο του Νοσοκομείου αυτού». Την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει την έγκληση που έχει υποβάλει η Β με την από ... ένορκη κατάθεση για την πρόκληση σε βάρος της σωματικής βλάβης εξαιτίας του τροχαίου ατυχήματος που έλαβε χώρα την ..., καθώς και προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης που έχει ασκήσει μεταξύ άλλων και σε βάρος του η Β (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...) ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Αυτοκινήτων), με την οποία ζητεί να της επιδικαστεί αλληλέγγυα και εις ολόκληρο αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ζημίας και της ηθικής βλάβης που υπέστη από το κατωτέρω ατύχημα. Ακολούθως, ο Α, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Θεόδωρου Σκαπινάκη, υπέβαλε στην Αρχή με την από ... (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6162/21.08.2017) αίτηση, μεταξύ άλλων, αντίγραφο της προαναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών. Σύμφωνα με την αγωγή αποζημίωσης, την ... και ώρα ... η Β οδηγούσε το υπ' αρ. κυκλοφορίας ... αυτοκίνητό της, χωρίς να υπερβαίνει τα 50 χλμ/ώρα, όταν αίφνης εμφανίστηκε το υπ' αρ. κυκλοφορίας ... αυτοκίνητο του Α, ο οποίος παραβίασε ανεπίτρεπτα το σήμα υποχρεωτικής διακοπής της πορείας (STOP), με αποτέλεσμα να εξέλθει απότομα και με μεγάλη ταχύτητα να επιπέσει με το αριστερό τμήμα του αυτοκινήτου του επί του κανονικώς κινούμενου οχήματός της. Συνεπεία της ανωτέρω πρόσκρουσης η Α διακομίσθηκε με ασθενοφόρο του ΕΚΑΒ στο Νοσοκομείο Ελευσίνας Θριάσιο όπου διαγνώσθηκε «*κάκωση αριστερού γόνατος, κάκωση δεξιάς ποδοκνημικής, κάκωση και μώλωπες αριστερού βραχιόνιου, μώλωπες κάτω κοιλίας, κάκωση ρινός και θλάση θώρακος*», κρίθηκε προσωρινά ανίκανη για οποιαδήποτε δραστηριότητα για διάστημα δέκα πέντε (15) ημερών, ενώ παράλληλα συνεστήθη να αποφεύγει οποιαδήποτε βαριά σωματική εργασία για διάστημα τουλάχιστον τεσσάρων (4) μηνών. Το άρρεν τέκνο της ενάγουσας, γεννηθέν την ..., το οποίο επέβαινε στο όχημά της, διακομίσθηκε με ασθενοφόρο του ΕΚΑΒ στο Νοσοκομείο Παίδων «Αγλαΐα Κυριακού», όπου εξετάσθηκε στα εξωτερικά ιατρεία της Β' Χειρουργικής Κλινικής και του Β' Ορθοπαιδικού Τμήματος, χωρίς να διαπιστωθούν κακώσεις, κατάγματα ή λοιπά παθολογικά ευρήματα. Με την προαναφερομένη αίτηση ο Α να ανταποδείξει τους ισχυρισμούς της αντιδίκου του, ενάγουσας στην ένδικη αγωγή, ότι δήθεν υπέστη, εξαιτίας του ως άνω ατυχήματος τους βαρύτερους τραυματισμούς που επικαλείται. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών έχει προσδιοριστεί για την Επιπλέον, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι το Πταισματοδικείο

Αθηνών με την υπ' αρ. απόφασή του κατά την τακτική δικάσιμο της έκανε δεκτό το αίτημα του δικηγόρου υπεράσπισης του κατηγορουμένου για τα αδικήματα των άρθρων 26 παρ. 2, 314 παρ. 1β, 315 παρ.1 και 24 του ν.4055/2012 Α για αναβολή, προκειμένου ο τελευταίος να εξετάσει την εγκυρότητα των προσκομιζόμενων από την Β ιατρικών πιστοποιητικών και εγγράφων και ανέβαλε για κρείσσονες αποδείξεις σε ρητή δικάσιμο για την

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β και τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου Ελευσίνας Θριάσιο, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι οι σκοποί επεξεργασίας συνίστανται, πρώτον, στην υπεράσπισή του ενώπιον του Πταισματοδικείου Αθηνών, όπου φέρεται κατηγορούμενος για τα αδικήματα των άρθρων 26 παρ. 2, 314 παρ.1β και 315 παρ. 1 ΠΚ, συνεπεία του τροχαίου ατυχήματος που έλαβε χώρα την και, δεύτερον, προκειμένου να αντικρούσει τους ισχυρισμούς που προβάλλει η Β με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών για την επιδίκαση χρηματικής αποζημίωσης για τη βλάβη της υγείας της και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη λόγω του τραυματισμού της κατά αυτοκινητιστικό ατύχημα που έλαβε χώρα την ...,

για το οποίο και τις συνέπειές του γίνεται εκτενής αναφορά στο ιστορικό.

3. Οι προβαλλόμενοι σκοποί επεξεργασίας συνάδουν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Αναφορικά, πρώτον, με τον προβαλλόμενο σκοπό της υπεράσπισής του ενώπιον του Πταισματοδικείου Αθηνών για το αδίκημα της σωματικής βλάβης από αμέλεια σε βάρος της Β η Αρχή με σειρά αποφάσεών της έχει κρίνει ότι δεν επιλαμβάνεται σχετικά με τη νομιμότητα της συλλογής και χρήσης προσωπικών δεδομένων, όταν εκκρεμεί δίκη ή διενεργείται προανάκριση ή κύρια ανάκριση¹. Και τούτο, διότι αρμόδιος να κρίνει, στο πλαίσιο της αξιολόγησης των αποδεικτικών μέσων ή του ανακριτικού υλικού, αν η συλλογή και χρήση των δεδομένων είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2472/1997 είναι ο δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η ποινική υπόθεση. Το αυτό δέχθηκε η Αρχή και στην περίπτωση της προκαταρκτικής εξέτασης (άρθρο 31 ΚΠΔ)². Οίκοθεν νοείται ότι εάν ο κατηγορούμενος θεωρεί ότι, για την υπεράσπισή του, ενόψει των ισχυρισμών που προβάλλει κατά την κύρια ανάκριση, προανάκριση, αλλά και κατά την εκδίκαση της υποθέσεως, καθώς και των ζητημάτων που ανακύπτουν, απαιτούνται και άλλα ιατρικά πιστοποιητικά από τον φάκελο νοσηλείας του τρίτου, τα πορίσματα των εργαστηριακών εξετάσεων στις οποίες τυχόν υποβλήθηκε κ.ά., πέραν εκείνων που υπάρχουν στη δικογραφία που σχηματίσθηκε ή αναφέρονται στον κατάλογο των αναγνωστέων εγγράφων ή αναφέρονται στα πρακτικά και την πρωτόδικη απόφαση ότι αναγνώσθηκαν, είναι δυνατόν να ζητήσει από τον διενεργούντα την ανάκριση ή το Δικαστήριο, εφόσον κρίνει ότι τα στοιχεία αυτά είναι απαραίτητα για την υπεράσπισή του και την ουσιαστική διερεύνηση της υποθέσεως, να τεθούν στη δικογραφία ή να αναβληθεί από το Δικαστήριο η εκδίκαση της υποθέσεως για περισσότερες αποδείξεις, και να διατάξει να τεθούν στη δικογραφία με μέριμνα της εισαγγελικής αρχής ή και του ιδίου, κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις (βλ ενδεικτικά 352 παρ. 3 ΚΠΔ). Συνεπώς η αίτηση δεν μπορεί να ικανοποιηθεί για τον εν λόγω σκοπό, καθώς ισχύουν οι ειδικότερες διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι οποίες υπερισχύουν του νόμου 2472/1997. Όσον αφορά, δεύτερον, τον προβαλλόμενο σκοπό της αντίκρουσης της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών η χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων, ήτοι του συνόλου του ιατρικού φακέλου της Β παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του

¹ βλ. ιδίως αποφάσεις 147/2001, 31/2005, 49/2005, 10/2006, 75/2013 και 66/2017 δημοσιευμένες στην ιστοσελίδα της Αρχής.

² βλ. αποφάσεις 71/2014 και 155/2014, δημοσιευμένες στην ιστοσελίδα της Αρχής.

ν.2472/1997, καθώς ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας μπορεί να επιτευχθεί με την χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού, στο οποίο θα περιγράφεται το ιατρικό ιστορικό της Β (παθήσεις της υγείας της, κατάσταση στην οποία διακομίσθηκε στο Νοσοκομείο, έκταση και φύση των τραυμάτων που υπέστη, τρόπος αντιμετώπισης των προβλημάτων που εμφάνιζε, θεραπευτική και φαρμακευτική αγωγή, η εν γένει κατάσταση της υγείας της όταν εξήλθε από το Νοσοκομείο, οι υποδείξεις που έγιναν ως προς την παρακολούθηση της εξέλιξής της καταστάσεώς της), η σημερινή κατάσταση της υγείας, και η τυχόν θεραπευτική και φαρμακευτική αγωγή που ακολουθείται. Το Νοσοκομείο Ελευσίνας Θριάσιο, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, την Β για τη διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Ελευσίνας Θριάσιο, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό με το αναφερόμενο στο σκεπτικό περιεχόμενο που αφορά στην Β μόνο για το σκοπό της αντίκρουσης της και σε βάρος του ασκηθείσας ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών αγωγής αποζημίωσης –κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσης– αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει την τελευταία.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου