



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 04-11-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6811-1/04-11-  
2016

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 105/2016**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 2.11.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6811/25.10.2016 αίτημα του το Γενικό Νοσοκομείο Χ διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν ο αιτών δύναται να λάβει ιατρική γνωμάτευση για την κατάσταση της υγείας του Β. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να πληροφορηθεί α) το ιατρικό ιστορικό του Β (συμπεριλαμβανομένης της πληροφορίας εάν έχει νοσηλευθεί και προηγουμένως στο νοσοκομείο), β) εάν ο Β ταυτίζεται με τον Γ που αναφέρεται στην αγωγή και γ) με βάση ποια στοιχεία το νοσοκομείο βεβαιώνει σε ιατρική γνωμάτευση ότι ο ασθενής διεκομίσθη με ΕΚΑΒ στο νοσοκομείο. Τα δεδομένα αυτά ζητεί ο Α, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημίωσης

ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που έχει ασκήσει ο Β κατά- μεταξύ άλλων- και κατά του αιτούντος με ορισθείσα δικάσιμο την ...-...-... (αρ. καταθ. δικογρ. .../.../2016). Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Β, ο Α ήταν υπαίτιος της προκλήσεως εκρήξεως σε πρατήριο υγρών καυσίμων λόγω αναφλέξεως εύφλεκτης ύλης και υπέστη εγκαύματα και εμφάνισε αναπνευστική δυσχέρεια εξαιτίας των οποίων νοσηλεύθηκε στο Γενικό Νοσοκομείο Χ και ακολούθως διεκομίσθη στην Πλαστική Χειρουργική Κλινική του Ψ.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και πληρούνται οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Β.

3. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Βάσει της προβλέψεως του άρθρου 4 ν. 2472/1997 και την θεσπιζόμενη με αυτή αρχή της αναλογικότητας, τα δεδομένα που τελούν υπό επεξεργασία δεν πρέπει να είναι περισσότερα απ' όσα απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό της επεξεργασίας. Εν προκειμένω για την ικανοποίηση της εν λόγω αρχής της αναλογικότητας αρκεί η χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού, στο οποίο θα αναφέρεται ο τρόπος μεταφοράς

του Β στο νοσοκομείο από τον τόπο του ατυχήματος, η αιτία του ατυχήματος, η προκληθείσα βλάβη της υγείας, η θεραπεία και η εξέλιξη αυτής, εάν ο ίδιος είχε νοσηλευθεί προηγουμένως για άλλη αιτία στο αυτό νοσοκομείο. Το αίτημα περί βεβαιώσεως από το Νοσοκομείο εάν εάν ο Β ταυτίζεται στα έγγραφα που τηρούνται σε αυτό με τον Γ δεν μπορεί να γίνει δεκτό, διότι δεν τυγχάνει σύμφωνο προς την αρχή της αναλογικότητας, αφού ενάγων του οποίου την αγωγή θα αντικρούσει ο αιτών, είναι ο Β και όλα τα ανωτέρω στοιχεία του ιατρικού πιστοποιητικού θα αφορούν αυτόν ως ενάγοντα, είναι δε αδιάφορο για τον ως άνω σκοπό της επεξεργασίας, αν ταυτίζεται η όχι με το προαναφερόμενο πρόσωπο. Αν βέβαια στα αρχεία του νοσοκομείου δεν εμφανίζεται, ως μεταφερθέν την εν λόγω ημερομηνία και νοσηλευθέν για την αυτή αιτία πρόσωπο, ο ανωτέρω, αλλά άτομο με άλλα στοιχεία, θα γίνει σχετική αναφορά στο οικείο πιστοποιητικό. Το Νοσοκομείο υποχρεούται, βάσει του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 να ενημερώσει προηγουμένως τον Β για την ανωτέρω χορήγηση των προσωπικών δεδομένων του.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Χ να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό που αφορά τον Β με το αναφερόμενο ανωτέρω περιεχόμενο, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει για την αντίκρουση αγωγής αποζημιώσεως από εργατικό ατύχημα που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης, αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως τον Β.

**Ο Αν. Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**