



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 12-09-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4625-3/12-09-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 104/2017 (Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Πέμπτη, 27.7.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας.

Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Χαράλαμπος Τσιλιώτης και Γρηγόριος Τσόλιας σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος Αντώνιος Συμβώνης και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Παναγιώτης Ροντογιάννης. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθ. Πρωτ ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/5113/04-07-2017 αρ. πρωτ. Νοσοκ...) αίτημα το Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών ΚΑΤ ερωτά την Αρχή αν είναι σύμφωνη με τη νομοθεσία περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η χορήγηση δεδομένων υγείας του Α στον Β για δικαστική χρήση. Ο Β ζητεί τον πλήρη ιατρικό φάκελο του Α που υφίσταται στο Νοσοκομείο ΚΑΤ, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημιώσεως 86.400 Ευρώ λόγω βλάβης της υγείας του, αλλά και προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που έχει ασκήσει ο Α μεταξύ άλλων και κατά του ιδίου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με ορισθείσα δικάσιμο την ... (αρ. καταθ. Δικογρ

....). Με την αγωγή του ο Α ισχυρίζεται πως ο αιτών μετά του πατέρα του προέβησαν σε βίαιες ενέργειες εις βάρος του, τραυματίζοντας τον με αιχμηρό αντικείμενο στην κοιλιακή και θωρακική χώρα. Στη συνέχεια ο ίδιος διακομίσθηκε επειγόντως στο Νοσοκομείο ΚΑΤ, όπου χειρουργήθηκε και νοσηλεύτηκε για μια εβδομάδα. Μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου του Α από το Νοσοκομείο ΚΑΤ ο αιτών θέλει να αποδείξει ότι η επικαλούμενη κατάσταση της υγείας του ενάγοντος αφενός δεν οφείλεται σε δικές του ενέργειες και αφετέρου η πραγματική έκταση και η φύση της βλάβης, όπως αυτή διαπιστώθηκε από το Νοσοκομείο, δεν συμφωνεί με εκείνη που ισχυρίζεται στην αγωγή ότι υπέστη.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδικοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.
3. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο Β ζητεί τον πλήρη ιατρικό φάκελο του Α που τηρείται στο Νοσοκομείο ΚΑΤ, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημιώσεως για βλάβη της υγείας του που έχει ασκήσει ο τελευταίος μεταξύ άλλων και κατά του ιδίου, όπως εκτίθεται στο ιστορικό της παρούσης. Μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου του Α από το Νοσοκομείο ΚΑΤ ο αιτών θέλει να αποδείξει ότι η επικαλούμενη κατάσταση της υγείας του ενάγοντος αφενός δεν οφείλεται σε δικές του ενέργειες και αφετέρου η πραγματική έκταση και φύση της βλάβης όπως αυτή διαπιστώθηκε από το Νοσοκομείο, δεν συμφωνεί με την επικαλούμενη με την αγωγή.
4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7

παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Ωστόσο, η χορήγηση του πλήρους ιατρικού φακέλου αντιβαίνει στην αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), καθώς ο αυτός σκοπός θα μπορούσε να επιτευχθεί με ηπιότερα και εξίσου αποτελεσματικά μέσα, όπως μέσω της χορηγήσεως ιατρικού πιστοποιητικού στο οποίο θα αναγράφεται η διαγνωσθείσα πάθηση, ο χρόνος νοσηλείας και η προτεινόμενη θεραπεία του Α στο Νοσοκομείο ΚΑΤ. Μέσω του πιστοποιητικού αυτού το αρμόδιο δικαστήριο θα είναι σε θέση να κρίνει εάν η προκληθείσα βλάβη στον Α είναι απότοκος της συμπεριφοράς του αιτούντος. Το Νοσοκομείο ΚΑΤ οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, τον Α για την διαβίβαση προσωπικών του δεδομένων στον Β πριν από τη διαβίβαση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Νοσοκομείο ΚΑΤ να χορηγήσει στον Β ιατρικό πιστοποιητικό κατά τα διαλαμβανόμενα στην απόφαση του Α για δικαστική χρήση όπως αυτή εξειδικεύεται στο ιστορικό της παρούσης, αφού προηγουμένως το νοσοκομείο ενημερώσει τον Α.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου