



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 04-11-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6467-1/04-11-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 104/2016 (Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 2.11.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6467/17.10.2016 αίτηση το Γενικό Νοσοκομείο Χ (εφεξής Νοσοκομείο) διαβιβάζει αίτηση του Α και ζητεί την άδεια της Αρχής για τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων της Β στον Α για δικαστική χρήση. Συγκεκριμένα, η Β άσκησε αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. δικογρ. .../. με ορισθείσα δικάσιμο την ...-...-) – μεταξύ άλλων- κατά του Α, με την οποία ζητεί την καταβολή δαπανών νοσηλείας, διαφυγόντων κερδών, αποζημιώσεως και χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης επικαλούμενη πρόκληση από τον εναγόμενο Α σωματικών βλαβών. Συγκεκριμένα, η Β ισχυρίζεται ότι της προκάλεσε κρανιοεγκεφαλικές κακώσεις και σοβαρές σωματικές βλάβες που προκάλεσαν αναπηρία της κατά ποσοστό 15%. Ο αιτών ζητεί να λάβει από το Νοσοκομείο αντίγραφα των κλινικών και

παρακλινικών εξετάσεων της ασθενούς Β, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση της ανωτέρω αγωγής. Τέλος, από τα τηρούμενα στην Αρχή αρχεία και μητρώα, δυνάμει του άρθρου 19 του ν.2472/1997, προκύπτει ότι η Αρχή με τις αποφάσεις 60/2016 και 90/2016 παρέσχε άδειες στο Διαγνωστικό Θεραπευτικό Κέντρο Χ και τον Οργανισμό Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό σχετικά με την κατάσταση της υγείας της Β στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης υποθέσεως.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 931 ΑΚ, η αναπηρία ή η παραμόρφωση που προξενήθηκε στον παθόντα λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη κατά την επιδίκαση της αποζημιώσεως, αν επιδρά στο μέλλον του.
3. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί να λάβει από το Νοσοκομείο αντίγραφο των κλινικών και παρακλινικών εξετάσεων της ασθενούς Β προκειμένου να το χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση της αγωγής που έχει ασκήσει αυτή.
4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Όμως, κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997), θα πρέπει η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων κι εν προκειμένω η χορήγηση αυτών να περιορίζεται μόνο σε όσα είναι αναγκαία για την επίτευξη του σκοπού της επεξεργασίας. Ως εκ τούτου η χορήγηση αντιγράφων των διενεργηθεισών κλινικών και παρακλινικών εξετάσεων, όπως ζητείται από τον Α, ξεπερνά το ως άνω μέτρο της αναγκαιότητας, καθώς σε αυτές ενδέχεται να διαλαμβάνονται προσωπικά δεδομένα που δεν είναι

απαραίτητα για την αντίκρουση της κατ' αυτού αγωγής. Προς τούτο αρκεί η χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού στο οποίο θα διαλαμβάνονται στοιχεία που αναφέρονται στο ιατρικό ιστορικό της Β και ειδικότερα στον βαθμό αναπηρίας και την έκταση της βλάβης που προκλήθηκε στην υγεία της και θα αξιολογηθούν από το δικαστήριο που θα αποφανθεί για το εάν συντρέχει λόγος αποζημιώσεως αυτής από τον εναγόμενο ως και καταβολής χρηματικής ικανοποίησεως λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη από την σε βάρος της ως άνω αδικοπραξία και ποιο θα είναι ύψος αυτών. Οίκοθεν νοείται ότι αν το δικαστήριο κρίνει ότι για τον σχηματισμό δικανικής πεποιθήσεως ως προς την αιτία και την έκταση της επελθούσης βλάβης υγείας της Β απαιτείται η διαβίβαση ολοκλήρου του ιατρικού φακέλου, τότε θα ζητήσει περαιτέρω στοιχεία κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις. Το Νοσοκομείο οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, την Β για την διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α, πριν από τη διαβίβαση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Χ να χορηγήσει στον αιτούντα Α ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της υγείας της Β στο οποίο θα αναγράφεται ο βαθμός αναπηρίας και η έκταση της βλάβης που προκλήθηκε στην υγεία της προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υποθέσεως, αφού προηγουμένως το νοσοκομείο ενημερώσει την Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου