



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 08-08-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4924/08-08-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 104/2014

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 09-04-2014, σε συνέχεια της από 05-03-2014 συνεδρίασής της και κατόπιν αναβολής της συζήτησης κατά την 12-02-2014, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Λ. Κοτσαλής, Α.-Ι. Μεταξάς, Δ. Μπριόλας, Α. Συμβώνης, ως εισηγητής, Π. Τσαντίλας και Κ. Χριστοδούλου, τακτικά μέλη. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστησαν οι ειδικοί επιστήμονες-υπάλληλοι του Τμήματος Ελεγκτών Ι. Λυκοτραφίτης, Γ. Ρουσόπουλος και Α. Χρυσάνθου, ως βοηθοί εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού, ως γραμματέας, μετά από εντολή του Προέδρου.

Στη συνεδρίαση της 05-03-2014 και μετά από κλήση της Αρχής (με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/8173/24-12-2013 έγγραφο) παρέστησαν η Α και ο Γεώργιος Μανιάτης, δικηγόρος, και εξέφρασαν τις απόψεις τους.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Αρχή πραγματοποίησε στις 19 και 22 Οκτωβρίου 2012 επιτόπιο διοικητικό έλεγχο στις εγκαταστάσεις που διατηρούν από κοινού οι εταιρείες «PANNEP ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ε.Π.Ε.» και «ADD ONE

ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», σύμφωνα με το άρθρο 19 στοιχ. η) του ν. 2472/1997. Μετά από την ολοκλήρωση του ελέγχου, η ομάδα ελέγχου συνέταξε το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8024/17-12-2013 πόρισμα.

Κατά τον έλεγχο, και μετά από ανάλυση των πειστηρίων, προέκυψαν στοιχεία για την Α (εφεξής Α και υπεύθυνος επεξεργασίας), όσον αφορά σε επεξεργασία, χωρίς συγκατάθεση των υποκειμένων, μη δημόσια διαθέσιμων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/8173/24-12-2013 κλήση της Αρχής εστάλη στον υπεύθυνο επεξεργασίας περιγραφή των πειστηρίων που συνελέγησαν και άπτονται του αντικειμένου των δραστηριοτήτων του.

Κατά την αρχική εξέταση των πειστηρίων της υπόθεσης βρέθηκε το υπ' αριθμ. 00002 τιμολόγιο (invoice) προς την Α με ημερομηνία έκδοσης 27/12/2011, που εκδόθηκε από την Daimad Trading Ltd, όπου και φαίνεται αγορά αρχείου εμπορικού ενδιαφέροντος με αντίτιμο 120 Ευρώ. Η Αρχή απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1638/05-03-2013 επιστολή, ζητώντας διευκρινίσεις. Η Α με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1966/15-3-2013 απάντησή της ισχυρίστηκε ότι το εν λόγω τιμολόγιο αφορούσε σε αρχείο του οποίου το περιεχόμενο είχε σχέση με έρευνα της τούρκικης επιχειρηματικής αγοράς. Υποστήριξε ότι το αρχείο περιείχε στοιχεία για τους επιχειρηματικούς κλάδους της χώρας αυτής καθώς και τον αριθμό επιχειρήσεων ανά κλάδο, προκειμένου να διερευνηθεί η δυνατότητα επέκτασης των δραστηριοτήτων της. Τα συμπεράσματα της έρευνας την οδήγησαν στην απόφαση να μην δραστηριοποιηθεί στη συγκεκριμένη χώρα και ως εκ τούτου δήλωσε ότι δεν αποθήκευσε το αγορασθέν αρχείο.

Στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8024/17-12-2013 πόρισμα ελέγχου των δύο εταιρειών που αναφέρθηκαν παραπάνω αναφέρεται ότι βρέθηκαν στοιχεία από τα οποία αποδεικνύεται ότι η Α έλαβε από τις εταιρείες αυτές αρχεία με προσωπικά δεδομένα, τα οποία περιέχουν τα εξής: προσωπικά στοιχεία οικιακών πελατών, διαχωρισμένων ανά εισόδημα, με πληροφορίες για τον αριθμό μελών οικογενείας, αναπηρία (ΑΜΕΑ) και κατοχή σκάφους.

Από τα ευρήματα του πορίσματος επισημαίνονται ιδιαίτερα τα παρακάτω:

α) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 8/10/2008 από Α@hol.gr προς info@runner.net.gr με θέμα “Ο Ιογαγιάσμος mas”, όπου αναγράφεται «Αγαπητή ..., Σύν '-μη ανακτήσιμο

τιμήμα-’ σας στέλνω την =ανάλυση του λογαριασμού =μας. Ευχαριστώ,Α».

β) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 13/3/2011 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr με θέμα «Super Market & Δια ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ σημητές», όπου αναγράφεται «Θα ήθελα να μου πείτε τον αριθμό των Super Markets σε Αθήνα κα ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ Επαρχία (ξεχωριστά) και των Διακοσμητών εσωτερικών ή άλλων χώρων επίσης για Αθήνα και Επαρχί ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ πελάτης μας έχει ενημερωθεί για τη χρέωση των 100 Ευρώ στην περίπτωση που δεν αγοραστεί κάποια ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ίστα ή μέρος της λίστας».

γ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 23/3/2011, συνέχεια του ως άνω β), όπου αναγράφεται « Περιμένω νέα σα ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ για τις παρακάτω λίστες, καθώς επίσης και τη λίστα των ΚΑΔ. Σας παρακαλώ για την ανταπόκρισή σα ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ και στα 2 σήμερα».

δ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 23/3/2011, απάντηση στα ως άνω β) και γ), στο οποίο αναφέρεται «Σας στέλνω τους ΚΑΔ καθώς και τις μετρήσεις που είναι ΑΤΤΙΚΗ ΕΠΑΡΧΙΑ ΘΕΣ/Ν ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ΚΗ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ 85
240 20 MINI ΜΑΡΚΕΤ 4600 10000 850
ΔΙΑΚΟΣΜΗΤΕΣ 920 430 160 ΚΑΤΟΧΟΙ ΣΚΑΦΩΝ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ΥΝΟΛΟ 105000».

ε) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 7/3/3007 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr (κοινοποίηση στην info@runner.net.gr) με θέμα “RE: databases request”, όπου αναγράφεται «Parakalo gia tin apostoli tis vasis dedomenon tis katigorias 3 me metatropi tou eponymou se aitiatiki, klitiki se xehoristi kolona tou arxeiou .xls 3. Oles tis kataskevastikes & texnikes etairies tou N.Attikis (ola ta eidi ton epixeiriseon AE, EPE, OE klp. kai atomikes epixeiriseis) gia tis ypoloipes (1 & 2) tha sas enimeroso syntoma».

στ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 2/3/2007, που προηγείται του ως άνω ε), με θέμα “databases request”, όπου αναγράφεται «xreiazomai ta parakato 1. Epixeiriseis olon ton kladon me tziro apo 5 ekat. Euro kai pano, me edra to N.Attikis. Edo xreiazomai kai stelexi: Oikonomiko Difthinti kai Diefthinonta Symvoulo, yparxoun? 2. Kafeteries, estiatoria, alysidies estiatorion kai grigorou fagitou, nyxterina kent Επαρχί ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’!Η·genika maziki estiasi & psyxagogia), 5000 megalytes

epixeiriseis panelladika vasei tzirou. 3. Oles tis kataskevastikes & texnikes etairies tou N.Attikis (ola ta eidi ton epixeiriseon AE, EPE, OE klp. kai atomikes epixeiriseis) Sas parakalo enimeroste me to syntomotero dynaton gia ti diathesimotita ton parapano».

ζ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 19/12/2007 από A@hol.gr προς info@runner.net.gr και runner@otenet.gr, όπου αναγράφεται «Θα θέλαμε ακόμη: • Θεσσαλονίκη 1000 ιδιώτες • Καλαμάτα 1000 ιδιώτες • Πάτρα 1000 ιδιώτες • Λάρισα 500 ιδιώτες • Ρόδο 500 ιδιώτες • Ιωάννινα 500 ιδιώτες εισόδημα από 20.000€ και πάνω ηλικία 30-55».

η) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 21/12/2007, συνέχεια του ως άνω ζ), όπου αναγράφεται «> pote na perimenoume afti ti lista pou sas zitisame stis 29/12?»

θ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 10/7/2012 από runner1@otenet.gr προς A@hol.gr, όπου αναγράφεται «Σε συνέχεια της επικοινωνίας μας σας ενημερώνω ότι για την ΤΖΙΑ οι αριθμοί είναι Κάτοικοι 1800 Ιδιοκτήτες κατ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ κίων 710».

ι) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 29/9/2011 από A@hol.gr προς runner1@otenet.gr, όπου αναγράφεται «Κύριε Β, Χρειαζόμαστε αυτή τη βάση: Ιδιώτες υψηλού εισοδήματος (υ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ηλότερο εισόδημα – γιατροί, εισοδηματίες, ποιες άλλες κατηγορίες παρουσιάζουν υψηλό εισόδη ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ Μπορείτε να με συμβουλέψετε?), ιδιοκτήτες ακινήτων (κύρια κατοικία ή/και εξοχική) με τη μέγισ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ δυνατή επιφάνεια, στις περιοχές Διόνυσος 14576, Ντράφι 19009, Πόρτο Ράφτη 19003, Ιπποκράτειος Πολιτεία 19014, Α ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ίδναι 19014, Πεντέλη 152 XX, Σαρωνίδα 19013 (ή 18020 δεν είμαι σίγουρη), Ανάβυσσος 19013, Παλαιά Φώκαια 19013 Χρειαζόμαστε 10 ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ records, ονοματεπώνυμ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’, επάγγελμα, διεύθυνση, ΤΚ, Πόλη, τηλέφωνο».

ια) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 25/7/2008 από A@hol.gr προς info@runner.net.gr και runner@otenet.gr με θέμα “Gerakas data base”, όπου αναγράφεται «παρακαλώ για την αποστολή του αρχείου των αρ. τηλεφώνων του Γέρακα μέσω e-mail σήμερα. Συνημμένα θα βρείτε στοιχεία για την τιμολόγηση».

ιβ) Αλληλογραφία μέσω ηλ. ταχυδρομείου στις 21/7/2008 που αφορά σε πώληση από την Runner μέσω της A@hol.gr στην Infoassist αρχείου με «αριθμούς που είναι ενεργοποιημένοι και τα στοιχεία των κατόχων τους (Ονοματεπώνυμο, διεύθυνση, ταχ.

κώδικα, πόλη, τηλέφωνο και σε κάποιες περιπτώσεις και επάγγελμα)» για τα ranges
«2103578000 2103579999, 2106610000 2106615999, 2103560000
2103569999, 2103540000 2103549999, 2103530000 2103539999, 2103510000
2103510999, 2106660000 2106661999, 2106600000 2106609999, 2106046000
2106049999, 2106619300 2106619999, 2106619000 2106619299, 2106618000
2106618999, 2106617000 2106617999, 2106616100 210661“-μη ανακτήσιμο
τμήμα-’ 2106616000 2106616099, 2103574000 2103574999»

ιγ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 7/7/2008 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr, με θέμα “Fw: list order”, όπου αναγράφεται «αρακαλώ για την αποστολή των 10.000 records για Θεσσαλονίκη, τιμολόγηση Infoassist όπως συνημμένο αρχείο».

ιδ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 3/6/2008 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr, με θέμα “list order” που προηγείται του ως άνω ιγ). Στο μήνυμα αναγράφεται «Χρειαζόμαστε για την Infoassist τα παρακάτω:Επαρχία, ιδιώτες, με εισόδημα άνω των 10.000€για αρχ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ αι κατά προτίμηση περιοχές όπως Χαλκίδα, Θήβα, Πάτρα, Λάρισα, Θεσσαλονίκη, Βόλο, Γιάννενα, Τρίπολη. 10.000 records ανά περιοχή. Πότε μπορείτε το συντομότερο να μας την στείλετε?».

ιε) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 19/6/2008 από A@hol.gr προς info@runner.net.gr και runner@otenet.gr με θέμα “logariasmos”, όπου αναγράφεται «Περιμένω νέα από την Infoa ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ σχετικά με τη βάση που έχετε ετοιμάσει. Εν τω μεταξύ και εφόσον έχετε πληρωθεί από τις εταιρίες Infoassist & Eutorel, θα πρέπει άμεσα να τακτοποιήσουμε το λογαριασμό μας μέχρι σήμερα (δείτε συ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ μένο xls συμφωνίας). Παρακαλώ ενημερώστε με σχετικά με την έκδοση του τιμολογίου μου προς εσάς και την πληρωμή μου την ίδια ημέρα, όπως έχουμε συμφωνήσει».

ιστ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 11/6/2008 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr με θέμα “FW: list erotiseis?”, όπου αναγράφεται «Παρακαλώ ετοιμάστε και αυτή τη λίστα για την Infoassist για όλη την Ελλάδα.Πότε το συντομότερο μπορούμε να έχουμε και τις 2 βάσεις? Με τις πληρωμές από Infoassist και Eurotel είστε OK? Πραγματοποιήθη αν?».

ιζ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 3/6/2008, που προηγήθηκε του ως άνω ιστ). Στο

μήνυμα αναγράφεται « Κύριε Β καλημέρα, Μπορείτε να μας βοηθήσετε με τα παρακάτω? Είναι για την Infoassist. Υπάρχουν τέτοια στοιχεία? Κάτοικοι περιοχών Κατερίνη, Λάρισα, Βόλος, Καρδίτσα, Τρίκαλα, Θήβα, Λιβαδειά, Χαλκίδα.Χαρακτηριστικά: Εγγεγραμμένοι άνεργοι, Χήρες- Χωρισμένες (Μονογονεϊκές οικογένειες με γυναίκα αρχηγό), Οικονομικοί μετανάστες, Πολύτεκνες οικογένειες,, Πολύτεκνες οικογένειες, Αμεα».

η) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 3/6/2008, απάντηση στο ως άνω ιζ), όπου αναγράφεται «Από τις παρακάτω κατηγορίες, έχουμε μ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ο πολύτεκνες οικογένειες και οικονομικούς μετανάστες. Αν σας ενδιαφέρει να κάνουμε μέτρηση, ενημερώστε με».

ιθ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 3/6/2008, απάντηση στο ως άνω η), όπου αναφέρεται «Ναι παρακαλώ προχωρήστε στη μέτρηση για τις περιοχές που σας έδωσα αλλά και πανελλαδικά (σύνολο χώρας)».

κ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 25/1/2007 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr (κοινοποίηση info@runner.net.gr), όπου αναγράφεται «το παρακάτω request από έναν πελάτη μου στο εξωτερικό. Θα χρειαστεί να στείλω το κόστος ΑΜΕΣΑ. Αφού λάβετε το mail επικοινωνήστε μαζί μου το συντομότερο δυνατόν.Για την Κύπρο έχετε βάσεις δ ομένων?Ευχαριστώ,Α 694 Top 100 enterprise companies, according to annual revenue, from each of the following verticals: - telecommunications (fixed and mobile operators, internet providers, etc.) - finance sector (banking, insurance, other finance) - government & public administration (federal agencies - such as ministries, as well as local government - such a ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ nicipalities, but also post office, justice institutions, public security & defence, utilities, etc.) - manufacturing - shipping industry 2. Top 100 companies (according to annual revenue) from other verticals not listed above, like retail, services (transportation, logistics), etc.3. For group 1, we need the below listed contact details for representatives of the following positions: - CIO, IT Director, Technical Director, Head of IT Department - top responsible on for IT purchases - IT manager, Deputy IT Director, Chief Security Officer/Director/Manager, Storage Manager - second responsible person for IT purchases - Network Manager, System Engineer, Security Administrator, IT Specialist, Business Continuity/Data

Recovery Specialist Following contact details are required: - name & surname - exact name of the contact's position (job title) - company name, postal address, line of business (as per specification received from IB 20- telephone number (direct preferred) - direct email address».

κα) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 27/11/2007 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr και info@runner.net.gr με θέμα “database request URGENT”, όπου αναγράφεται «> θα ήθελα να μου στείλετε βάση δεδομένων αλλοδαπών που διαμένουν στην Ελλάδα όπως παρακάτω: 1000 records: αλλοδαποί, άνδρες & γυναίκες, που διαμένουν στην Αττική, ηλικίας από 30 ετών και πάνω 1000 records: επιχειρήσεις ιδιοκτησίας αλλοδαπών (Βαλκάνια, Ευρώπη ή/και πω Ανατολή) με Έ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ γωγική & εξαγωγική δραστηριότητα και τζίρο άνω των 20.000 Ευρώ Αυτή η λίστα θα είναι ένα δείγμα που θα αγοράσουμε για δοκιμή όπως σας είχα πει και από το τηλέφωνο. Αν όλα πάνε καλά ο αριθμός της επόμενης λίστας που θα χητήσουμε θα ξεπερνά τις 30-50.000 records».

κβ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 25/1/2008 από A@hol.gr προς runnner@otenet.gr με θέμα “New list request Borth Greece”, όπου αναγράφεται «Θα θέλαμε να μας πείτε πόσα records υπάρχουν με τα παρακάτω κριτήρια: Βόρεια Ελλάδα, Νομοί: Πιερίας, Κοζάνης, Ημαθίας, Καστοριάς, Φλώρινας, Πέλλας, Κιλκίς, Σερρών, Θεσσαλονίκης, Χαλκιδικής, Δράμας, Έβρου, Καβάλας, Ροδόπης, Ξάνθης Ιδιώτες ηλικίας 35-55 ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ών, με εισόδημα >50.000 Ευρώ. Είναι για μεσιτικό γραφείο, χρειάζονται διευθύνσεις και τηλέφωνα».

κγ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 25/10/2008 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr και info@runner.net.gr, όπου αναγράφεται «παραγγέλνω τη βάση δεδομένων των 3.000 μεγαλύτερων επιχειρήσεων στην Ελλάδα βάσει τζίρου, με ότι στοιχεία υπάρχουν όσον αφορά στα διευθυντικά στελέχη. Πείτε μου σας παρακαλώ πότε μ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ρώνα την έχω το συντομότερο δυνατόν? Είναι πολύ πολύ επείγουσα».

κδ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 16/7/2008 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr με θέμα “Timologio No 195”, όπου αναγράφεται «Στο τιμολόγιό μου Νο 195/23.06.08 έχω κάνει λάθος στον υπολογισμό του ΦΠΑ. Είν ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ΤΕ· 250,80 και το σύνολο 1570,64. Αν θέλετε κάνετε τη διόρθωση στο πρωτότυπο. Εγώ κάνω τη

διόρθωση στο αντίγραφο και στο στέλεχος».

κε) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 31/10/2008 από runner@otenet.gr προς A@hol.gr, όπου αναγράφεται «Σας στέλνω το αρχείο που ζητήσατε. Το κόστος είναι :
3.000 χ 0,14 € = 420 € -έκπτωση 40% 168 € -----
252 €+ΦΠΑ 19% 47,88 ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ -----
299,88 €». Στο μήνυμα επισυνάπτεται μη ανακτήσιμο αρχείο με όνομα "**runner6.xls**".

κστ) Αλληλογραφία στις 28/12/2011 μεταξύ Runner και A@hol.gr, όπου η Runner αποστέλλει στην A@hol.gr τους αριθμούς και τα IBAN των τραπεζικών λογαριασμών της. Αναφέρει δε «χρεώσεις 1- βαση 5990 χρέωση 503.15 (έχετε πληρωσει 618,88) 2- βαση 1500 χρέωση 108 3-βαση 1000 χρεωση 1204 ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ συνολο 731,15 – 618,88 ποσο πληρωμής 112,27» και ζητά τη διεύθυνση που θα σταλούν τα τιμολόγια.

κζ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 7/9/2011 από A@hol.gr προς runner1@otenet.gr με θέμα “Re: μηχανικοί”, όπου αναφέρεται «Μπορείτε να με ενημερώσετε το συντομότερο δυνατόν για το κόστος αποστολής html e-mail στους παρακάτω επαγγελματίες?»

κη) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 7/9/2011 από runner1@otenet.gr προς A@hol.gr με θέμα «Προσφορά για αποστολή Newsletter», όπου αναφέρεται «Σας στέλνω ειδική προσφορά για Μαζική αποστολή Newsletter από μέρος μας: 1.- Πακέτο newsletter / 1 φορές τον μήνα , κόστος 550 € φπα / μήνα ή την φορά
2.- Πακέτο newsletter / 2 φορές τον μήνα , κόστος 900 € + φπα / μήνα ή την φορά Χαρακτηριστικά της εφαρμογής:
Αποστολές Newsletter άμεσα ή σε προγραμματισμένη ημερομηνία».

κθ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 8/9/2011, απάντηση στο ως άνω κη), όπου αναφέρεται «Σε πόσα contacts ανά επάγγελμα αποστέλλεται το newsletter?»

λ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 8/9/2011, απάντηση της Runner στο ως άνω κθ), όπου αναγράφεται «Το αρχείο που θα στείλουμε είναι 700.000 εκ των οποίων 72.000 επικοινωνίες είναι μηχανικοί και κατασκευαστές χωρίς να ξέρουμε όμως την ειδικότητα».

λα) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 8/9/2011, απάντηση στο ως άνω λ), όπου

αναγράφεται «Κύριε Β, Στέλνω τα mail σας και στον κμπάρο μου (Γ). Θα επικοινωνήσει στη συνέχεια εκείνος μαζί σας για το πώς θα προχωρήσουν. Επίσης σας υπενθυμίζω ότι εκκρεμεί και η έκδοση ενός τιμολογίου στα στοιχεία Δ (είναι η σύζυγος του κου Γ και συνεργάτιδά μου). Παρακαλώ να το φροντίσουμε και αυτό άμεσα. Ευχαριστώ, Α».

λβ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 8/3/2011 από A@hol.gr προς Add Shop με θέμα “VIP list order ΕΠΕΙΓΟΝ”, όπου αναγράφεται «Σας στέλνω την παραγγελία μας γ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ τη VIP list. 1500 records με στοιχεία: ονοματεπώνυμο, διεύθυνση, ταχ. κώδικα, πόλη, επάγγελμα, τηλέφωνο Επαγγέλματα: γυναίκες επιχειρηματίες που διαμένουν στην Αθήνα με το υψηλότερο εισόδημα μοντέλα TV persons γυναίκες (παρουσιάστριες-δημοσιογράφοι – π.χ. Έλλη Στάη, Όλγα Τρέμη, Ελένη Μενε ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ κη, Χριστίνα Λαμπίρη, κλπ.) σχεδιαστές μόδας ελληνικές επιχειρήσεις βιομηχανίας και εμπο ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ας ρούχων (π.χ. BSB, Raxevsky, Mariel, κλπ.) Αν βγάλετε το σύνολο ανά κατηγορία, μιλάμε για να σας πω πόσα records ανά κατηγορία θα μας στείλετε. Ενημε ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ώστε μας πότε μπορείτε να τη στείλετε. Ευχαριστώ Α 694..... Η τιμολόγηση θα γίνει στα στοιχεία Δ μαζί με την άλλη τιμολόγηση που εκκρεμεί». Η παραγγελία ακυρώθηκε με νέο μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 16/3/2011 λόγω ακύρωσης της ενέργειας από τον πελάτη της Α.

λγ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 1/12/2008, που αναφέρεται «> Ευχαριστώ, αλλά χρειάζομαι και τις ατομικές, γιατί οι εταιρίες που μου στείλατε βγαίνουν κοντά στις 1100 και είναι λίγες, υπολογίζω ότι στην Ελλάδα υπάρχουν τουλάχιστον 3-4000 εταιρίες (μαζί με τις ατομικές) που ασχολούνται με την πληροφορική. Α».

λδ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 30/10/2008 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr, όπου αναγράφεται «Σ παραγγέλνω τη βάση δεδομένων των 3.000 μεγαλύτερων επιχειρήσεων στην Ελλάδα βάσει τζίρου, με ότι στοιχεία υπάρχουν όσον αφορά στα διευθυντικά στελέχη. Πείτε μου σας παρακαλώ πότε μρώ να την έχω το συντομότερο δυνατόν? Είναι πολύ πολύ επείγουσα ανάγκη. Μάλλον θα τιμολογήσετε εμένα κατευθείαν».

λε) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 28/12/2011, απάντηση στο ως άνω κστ), όπου αναγράφεται «Τα τιμολόγια θα πρέπει να αποσταλούν στις διευθύνσεις στις οποίες έχουν

εκδοθ ‘-μη ανακτήσιμο τμήμα-’ ί. Μέχρι το τέλος της εβδομάδας θα σας έχουμε καταθέσει και τα χρήματα.»

λστ) Μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 2/3/2007 από A@hol.gr προς runner@otenet.gr με θέμα «Ιδιοκτήτες κατοικιών Ολυμπιακού Χωριού», όπου αναγράφεται «Υπάρχει περίπτωση να έχετε βάση δεδομένων των ιδιοκτητών των κατοικιών του Ολυμπιακού Χωριού? Είναι 2.400 κατοικίες.»

Τέλος, στη βάση δεδομένων πελατών της PANNEP (“timolog.dbf”) περιλαμβάνονται και τα στοιχεία της Α.

Με το υπ’ αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1825/20-03-2014 απαντητικό της υπόμνημα η Α υποστηρίζει ότι «α) δεν τυγχάνει υπεύθυνη επεξεργασίας ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, β) στην εταιρεία, την οποία διατηρούσε, ουδέποτε τηρήθηκαν και δεν τηρούνται αρχεία (φάκελοι και ηλεκτρονικά αρχεία, κ.λ.π.) του τύπου βάσης δεδομένων με πληροφορίες που αφορούν σε νομικά ή φυσικά πρόσωπα και γ) οι οιοσδήποτε κατά καιρούς πληροφορίες που, ενδεχομένως, της χορηγήθηκαν και κατ’ επέκταση εκείνη χορήγησε σε πελάτες της δεν αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα». Επαναλαμβάνει δε τους ισχυρισμούς της αναφορικά με το τιμολόγιο, όπως αυτοί διατυπώθηκαν στο υπ’ αριθμ. Γ/ΕΙΣ/1966/15-3-2013 έγγραφό της προς την Αρχή.

Επιπρόσθετα, αναφέρει ότι «συνεργάστηκε, κατά διαστήματα και περιστασιακά, με τις εταιρείες PANNEP και Daimad, αναφορικά με την προμήθεια βάσεων δεδομένων, των οποίων τα δεδομένα είναι διαθέσιμα σε δημόσια προσβάσιμες πηγές τόσο για εργασίες δικές της που αφορούν στη μελέτη αγορών και στη διεξαγωγή συμπερασμάτων για αυτές, όσο και στη διάθεση τους σε πελάτες της με σκοπό τη διενέργεια προωθητικών ενεργειών μέσω τηλεφωνικής επικοινωνίας ή αποστολή υλικού μέσω ταχυδρομείου. Οι λόγοι της συνεργασίας της αποκλειστικά με τις ως άνω εταιρείες ήταν η νομιμότητα της δημιουργίας και προμήθειας των βάσεων δεδομένων έχοντας, πάντοτε ως γνώμονα, ότι αυτές οι εταιρείες τηρούν αυστηρά τα περί του νόμου προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα».

Με βάση το υπόμνημά της, η Α έχει συνεργαστεί στο παρελθόν με την εταιρεία Δ & ΣΙΑ ΟΕ, στα πλαίσια παροχής υπηρεσιών, ενώ η εταιρεία Infoassist Α.Ε. ήταν πελάτης της, με τον οποίο είχε συμβάσεις παροχής υπηρεσιών από την 21/2/2007 έως 21/2/2008,

από την 1/4/2008 έως 1/4/2009 και από 1/8/2012 έως 31/7/2013. Οι εν λόγω συμβάσεις αφορούσαν, συνοπτικά: α) στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών με τη διαμόρφωση επικοινωνιακής στρατηγικής, την ενίσχυση και διατήρηση της δημόσιας εικόνας και τη δημιουργία εσωτερικής οργανωτικής υποδομής που θα προωθεί με συνέπεια και συνέχεια την επικοινωνιακή στρατηγική της, και β) στην κατάθεση προτάσεων σχεδιασμού και υλοποίησης προγραμμάτων για τη δημιουργία μιας αμφίδρομης επικοινωνίας της Infoassist ΑΕ με τα κοινά.

Αναφέρει δε ότι ουδέποτε έλαβε αρχεία, τα οποία αφορούν σε ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, ενώ ζητούσε να χορηγηθούν πληροφορίες με βάση κριτήρια, τα οποία έθεταν οι πελάτες της. Η Α μεσολαβούσε για τη χορήγηση αυτών των πληροφοριών. Παραδέχεται ότι κάποιες φορές ζητήθηκαν στοιχεία οικονομικά, φυσικών ή νομικών προσώπων, αρνείται όμως ότι αυτά χορηγήθηκαν σε εκείνη ή σε κάποιον πελάτη της.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερθέντων στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και αναφορά στα διαμειφθέντα της συνεδρίασης της 05-03-2014, άκουσε τον εισηγητή και τους βοηθούς εισηγητή, οι οποίοι στη συνέχεια αποχώρησαν, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) ν. 2472/1997, ως υπεύθυνος επεξεργασίας ορίζεται όποιος «...καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός...». Η Οδηγία 95/46/ΕΚ περιέχει αντίστοιχο ορισμό στο άρθρο 2 στοιχ. δ) με μόνη διευκρινιστική προσθήκη -την οποία δεν αποκλείει το γράμμα και το πνεύμα του ελληνικού νόμου- ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας καθορίζει *από μόνος του ή από κοινού με άλλους* το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, προβλέποντας έτσι ότι η πολυπλοκότητα των εννόμων σχέσεων, των συναλλακτικών και τεχνολογικών αναγκών μπορεί να οδηγεί σε περισσότερους υπευθύνους επεξεργασίας για την ίδια ή διαφορετική, επιμέρους εργασία στο ευρύτερο πλαίσιο της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. δ) ν. 2472/1997.

Όπως διευκρινίζει Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29 της Οδηγίας 95/46 στην υπ' αριθμ. 1/2010 Γνώμη της για τις έννοιες του «υπευθύνου επεξεργασίας» και του «εκτελούντος την επεξεργασία», η έννοια του υπευθύνου επεξεργασίας αποτελεί αυτόνομη έννοια του ενωσιακού δικαίου. Για το χαρακτηρισμό δε κάποιου ως υπευθύνου επεξεργασίας, βαρύτητα δίδεται στο λειτουργικό κριτήριο, δηλαδή υπεύθυνος επεξεργασίας είναι αυτός που καθορίζει το σκοπό ή/και τα ουσιώδη, τουλάχιστον, στοιχεία του τρόπου της επεξεργασίας.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 1 του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών.

Επίσης, στο ίδιο άρθρο αναφέρεται ότι τα δεδομένα θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών επεξεργασίας (αρχή της αναλογικότητας).

3. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2472/1997, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνο όταν το υποκείμενο έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, εκτός εάν συντρέχει μία από τις προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου εξαιρέσεις, οπότε είναι νόμιμη η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το αρ. 2 του ν. 2472/1997, ως συγκατάθεση νοείται «κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως που εκφράζεται με τρόπο σαφή, και εν πλήρη επιγνώσει, και με την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο της επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν».

Για τη συγκεκριμένη επεξεργασία, το σύννομο της επεξεργασίας χωρίς συγκατάθεση κρίνεται με βάση τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε) του ν. 2472/1997, αφού δεν συντρέχει άλλος λόγος επεξεργασίας από όσους αναφέρονται στο ίδιο άρθρο. Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς συγκατάθεση όταν «η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας (...), και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία

αναφέρονται τα δεδομένα και δεν τίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».

4. Ειδικότερα, αναφορικά με τους όρους για την νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς της άμεσης εμπορίας ή διαφήμισης, η Αρχή ρύθμισε το σχετικό ζήτημα στην υπ' αριθμ. 26/2004 Απόφαση-Οδηγία για τη «νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τους σκοπούς της άμεσης εμπορίας ή διαφήμισης και της διαπίστωσης πιστοληπτικής ικανότητας». Η Αρχή αναγνωρίζει την απευθείας προώθηση ως νόμιμη δραστηριότητα στο πλαίσιο του δικαιώματος της ελεύθερης ανάπτυξης οικονομικών δραστηριοτήτων και γενικότερα του δικαιώματος της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας. Αυτό θεμελιώνεται από την επιλογή τόσο του ενωσιακού όσο και του εθνικού νομοθέτη να προβλέπει το δικαίωμα αντίρρησης σε τέτοιες δραστηριότητες και όχι να τις απαγορεύει. Ωστόσο, στη βάση της γενικής θεωρίας της ορθής ισορροπίας των αντικρουόμενων ατομικών δικαιωμάτων (δικαίωμα της προσωπικότητας και δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων) καθορίζονται οι κανόνες για τη νόμιμη συλλογή και χρήση των προσωπικών δεδομένων.

Σε αυτό το πλαίσιο, η συλλογή και χρήση προσωπικών δεδομένων για το σκοπό της απευθείας προώθησης επιτρέπεται: α) με τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, ή β) χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου όταν τα δεδομένα συλλέγονται από αα) δημόσιους καταλόγους (π.χ. τηλεφωνικούς καταλόγους συνδρομητών, επαγγελματικούς καταλόγους όπως ο Χρυσός Οδηγός, καταλόγους εμπορικών εκθέσεων ή το νέο γενικό εμπορικό μητρώο για εταιρείες και εμπόρους), ή ββ) όταν το ίδιο το υποκείμενο των δεδομένων δημοσιοποίησε τα δεδομένα του για συναφείς σκοπούς ή γγ) βάσει της πελατειακής σχέσης ή συναλλακτικής επαφής. Τα δεδομένα που συλλέγονται για τους προαναφερθέντες σκοπούς μπορούν να περιλαμβάνουν μόνο όνομα, ταχυδρομική διεύθυνση και επάγγελμα.

5. Στην υπό κρίση περίπτωση, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι η Α είχε διαρκή συνεργασία με την εταιρεία Runner αρχικά αλλά και αργότερα με την εταιρεία Daimad η οποία εξέδιδε τα τιμολόγια. Η Α, όπως προκύπτει από το φάκελο της υπόθεσης έλαβε προσωπικά δεδομένα που αφορούσαν τόσο σε εταιρείες (χωρίς διάκριση στον αν σε αυτές περιλαμβάνονται Ο.Ε. ή Μον. ΕΠΕ) αλλά

και φυσικών προσώπων-ιδιωτών, για λογαριασμό της ίδιας αλλά και πελατών της. Αποδεικνύεται ότι το τιμολόγιο της 27-12-2011, αξίας 120 ευρώ, έχει εκδοθεί σε αντάλλαγμα αρχείων που αφορούν σε φυσικά πρόσωπα διαχωρισμένα με διάφορα κριτήρια. Ο ισχυρισμός ότι το αρχείο αυτό περιείχε στοιχεία έρευνας για την τούρκικη επιχειρηματική αγορά καταρρίπτεται, καθώς όλες οι σχετικές επαφές κάνουν λόγο για στοιχεία φυσικών προσώπων και επαγγελματιών στην Ελλάδα (π.χ. μηχανικοί, κατασκευαστές, γυναίκες επιχειρηματίες). Παράλληλα, σε πολλά από τα ερωτήματα για λήψη αρχείων με προσωπικά δεδομένα που η Α απευθύνει στις RANNER και Daimad χρησιμοποιούνται ως κριτήρια μη δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες, όπως εισόδημα, κατοχή ακινήτου, κατοχή σκάφους, αριθμό μελών οικογένειας, ενεργοποιημένοι αριθμοί τηλεφώνων. Ακόμα και στις περιπτώσεις που η Α ενεργούσε για λογαριασμό πελατών της, αυτή καθόρισε τον τρόπο με τον οποίο θα αποκτηθούν τα δεδομένα τα οποία της ζητούσαν αυτοί, απευθυνόμενη στις εταιρείες PANNEP και Daimad. Επομένως, προκύπτει ότι η Α επεξεργάστηκε αρχεία φυσικών προσώπων με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία παρέλαβε από τις εταιρείες PANNEP και Daimad. Συνεπώς, σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) του ν. 2472/1997, η Α αποτελεί τον υπεύθυνο της επεξεργασίας για τα δεδομένα αυτά.

Ο συγκεκριμένος σκοπός επεξεργασίας είναι καθορισμένος, σαφής και, κατ' αρχήν νόμιμος. Ωστόσο, η αγορά των εν λόγω αρχείων έγινε, όπως προκύπτει από τα ευρήματα του ελέγχου, με βάση συγκεκριμένα κριτήρια, όπως αναφέρθηκαν παραπάνω, ως προς τα πρόσωπα που θα περιέχονται σε αυτές. Επιπλέον, οι σχετικές πληροφορίες δεν μπορούν να προκύψουν από δημόσια προσβάσιμες πηγές και δεν περιορίζονται σε όσα η Αρχή έχει ορίσει. Ως εκ τούτου, βάσει των ανωτέρω, η Α παραβίασε τις θεμελιώδεις επιταγές που οι διατάξεις του άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997 θέτουν για τη νομιμότητα κάθε συλλογής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

6. Ενόψει της βαρύτητας της παράβασης που διαπιστώθηκε, του πλήθους των περιπτώσεων που διαπιστώθηκε ότι ελήφθησαν αρχεία με προσωπικά δεδομένα, του είδους των προσωπικών δεδομένων, καθώς και του γεγονότος ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας σκοπούσε με τις ανωτέρω ενέργειες οπωσδήποτε να αποκομίσει κέρδος, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας η

προβλεπόμενη στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 κύρωση που αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας και η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της παράβασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή επιβάλλει, με βάση τα άρθρα 19 παρ. 1 στοιχ. στ' και 21 του ν. 2472/1997, στην Α πρόστιμο 6.000 Ευρώ για την ως άνω διαπιστωθείσα παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997, καθώς επίσης και καταστροφή κάθε σχετικού αρχείου με προσωπικά δεδομένα που συλλέχτηκε με τον τρόπο που αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσας κατά παραβίαση των ως άνω άρθρων, με ακόλουθη ενημέρωση της Αρχής.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου