



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 04-11-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3344-1/04-11-2016

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 103/2016 (Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 2.11.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/3344/26.05.2016 αίτησή του το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, Τοπικό Κατάστημα Α, διαβιβάζει την από ...-...-... αίτηση της ασφαλιστικής εταιρείας «Ευρωπαϊκή Πίστη» (κατόπιν παραγγελίας του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Β) και με αυτό τον τρόπο ζητεί την άδεια της Αρχής για την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων του ασφαλισμένου στην Ευρωπαϊκή Πίστη Γ για δικαστική χρήση. Συγκεκριμένα, ο Γ άσκησε αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά του Δ και της Ευρωπαϊκής Πίστης με την οποία ζήτησε την καταβολή αποζημιώσεως λόγω της σωματικής βλάβης, αλλά και της υλικής ζημίας (καταστροφή μοτοσυκλέτας) και της ηθικής βλάβης που υπέστη συνεπεία του οφειλομένου σε υπαιτιότητα του πρώτου τροχαίου ατυχήματος. Εις ολόκληρο με τον πρώτο εναγόμενο ευθύνεται η δεύτερη

εναγόμενη αιτούσα ασφαλιστική εταιρεία, η οποία είχε αναλάβει με σύμβαση ασφαλίσεως του δικύκλου του την έναντι τρίτων αστική ευθύνη. Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η .../... απόφαση του ΜονΠρωτΘεσ, η οποία η οποία την έκανε εν μέρει δεκτή. Κατά της αποφάσεως αυτής ασκήθηκε έφεση από τον ενάγοντα και την δεύτερη των εναγομένων, επί της οποίας εκδόθηκε η .../.... απόφαση του Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία έκανε δεκτές αμφότερες κι εξαφάνισε την πρωτόδικη απόφαση κάνοντας εν μέρει δεκτή την ασκηθείσα αγωγή. Εν συνεχεία, ο ενάγων στην αρχική δίκη άσκησε εκ νέου αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά των αυτών εναγομένων Δ και της ασφαλιστικής εταιρείας (αρ. καταθ. δικογρ. .../.. με ορισθείσα δικάσιμο την ..-...-...) για αποκατάσταση των περαιτέρω ζημιών που υπέστη από το ατύχημα που δεν καταλαμβάνονται από το δεδικασμένο της τελεσίδικης ως άνω αποφάσεως.

Η ασφαλιστική εταιρεία με την προαναφερόμενη αίτησή της ζητεί να λάβει από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ αντίγραφο των αποφάσεων υγειονομικών επιτροπών ΚΕΠΑ και της αποφάσεως συνταξιοδοτήσεως του Γ, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση της αγωγής που έχει ασκήσει αυτός και κατά της εταιρείας με αίτημα να υποχρεωθεί αυτή εις ολόκληρο με τον εναγόμενο να καταβάλει πρόσθετη αποζημίωση βάσει του άρθρου 931 ΑΚ καθώς και λόγω απώλειας εισοδημάτων (929 ΑΚ).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και πληρούνται οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 931 ΑΚ, «η αναπηρία ή η παραμόρφωση που προξενήθηκε στον παθόντα λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη κατά την επιδίκαση της αποζημίωσης, αν επιδρά στο μέλλον του».

3. Επειδή στην κρινόμενη υπόθεση, η Ευρωπαϊκή Πίστη ζητεί να λάβει από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ αντίγραφο των αποφάσεων υγειονομικών επιτροπών ΚΕΠΑ του ασθενούς Γ για το χρονικό διάστημα από τον Μάρτιο του 2013 έως και σήμερα προκειμένου να το χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση της αγωγής που έχει ασκήσει αυτός κατά της ασφαλιστικής εταιρείας.
4. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει, κατ' αρχήν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Όμως, κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας (προσφορότητα-αναγκαιότητα) των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997), θα πρέπει η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων κι εν προκειμένω η χορήγηση αυτών να περιορίζεται μόνο σε όσα είναι αναγκαία για την επίτευξη του σκοπού της επεξεργασίας. Ως εκ τούτου η χορήγηση αντιγράφων των αποφάσεων της υγειονομικής επιτροπής ΚΕΠΑ, όπως ζητείται από την Ευρωπαϊκή Πίστη, υπερβαίνει το ως άνω μέτρο της αναγκαιότητας, καθώς σε αυτές ενδέχεται να διαλαμβάνονται προσωπικά δεδομένα που δεν είναι απαραίτητα για την αντίκρουση της κατ' αυτής αγωγής. Προς τούτο αρκεί η χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού στο οποίο θα διαλαμβάνονται στοιχεία που αναφέρονται στο ιατρικό ιστορικό του Γ και ειδικότερα την έκταση της βλάβης που προκλήθηκε στην υγεία του και στον βαθμό αναπηρίας που του προκάλεσε, τα οποία θα αξιολογηθούν από το δικαστήριο που θα αποφανθεί για το εάν συντρέχει λόγος αποζημιώσεως του Γ από την ασφαλιστική εταιρεία και ποιο θα είναι ύψος αυτής. Το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, τον Γ για την διαβίβαση προσωπικών του δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Πίστη, πριν από τη διαβίβαση.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ να διαβιβάσει τα ανωτέρω ευαίσθητα δεδομένα του Γ στην αιτούσα Ευρωπαϊκή Πίστη υπό τους αναφερόμενους στο αιτιολογικό περιορισμούς, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υποθέσεως, αφού προηγουμένως ενημερώσει τον Γ για τη διαβίβαση αυτή.

**Ο Αν. Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατσαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**