



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 26-10-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/911-1/26-10-2016

ΑΠΟΦΑΣΗ 102/2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 19.10.2016 και ώρα 10.00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, Γρηγόριος Τσόλιας και Παναγιώτης Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου, Χαράλαμπου Ανθόπουλου, και Αντώνιου Συμβώνη αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Μαρία Αλικάκου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με τη με αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/911/15.2.2016 αίτησή του ο Α, δικηγόρος Αθηνών, υπέβαλε στην Αρχή αίτημα για λήψη άδειας προκειμένου, όπως εξειδικεύει ο αιτών στο με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3495/02.6.2016 υπόμνημά του, να χορηγήσει για δικαστική χρήση στον Β έγγραφα που έχει στο αρχείο του ως δικηγόρος. Η δε χορήγησή τους αναφέρει ο αιτών ότι είναι αναγκαία προκειμένου ο Β να επικαλεστεί και να αποδείξει ενώπιον ποινικών και πολιτικών δικαστηρίων παράνομη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών του δεδομένων από τον Γ, δικηγόρο Αθηνών. Ειδικότερα, τα έγγραφα, τα οποία επισυνάπτονται στην υπό κρίση αίτηση και για την χορήγηση των οποίων ο αιών ζητά την άδεια της Αρχής είναι τα εξής:

α) η με αριθμ. πρωτ. .../...-...-... αναφορά του Α προς τον Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, β) το

από ...-...-2013 Υπόμνημα του Γ προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, με τα έγγραφα και δικόγραφα που επικαλέστηκε και προσκόμισε με αυτό γ) η από ...-...-... έφεση του Γ προς το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, δ) η με αριθμ. .../... απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών με τα πρακτικά της και ε) η με αριθμ. πρωτ. .../...-...-... αίτηση του Α προς τον Πρόεδρο του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου.

Τα ως άνω έγγραφα ο αιτών κατέχει στο αρχείο του ως εμπλεκόμενο μέρος σε πειθαρχική υπόθεση σε βάρος του Γ. Ειδικότερα, ο Α υπέβαλε ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών αναφορά κατά του δικηγόρου Αθηνών Γ για παράβαση του Κώδικα Δεοντολογίας Δικηγόρων κατά την εκδίκαση υπόθεσης αντιδικίας των εν διαστάσει συζύγων, Β, εντολέως του αιτούντος και Δ, εντολέως του Γ. Ο αιτών αναφέρει στην υπό κρίση αίτηση ότι κατά την ως άνω πειθαρχική διαδικασία, ο Γ προσεκόμισε και επικαλέστηκε, μεταξύ άλλων, καταδικαστικές σε βάρος του Β αποφάσεις του Πλημμελειοδικείου Αθηνών. Για το λόγο αυτό, ο Α ζητά από την Αρχή την άδεια να χορηγήσει τα ως άνω έγγραφα στον Β προκειμένου ο τελευταίος να υπερασπισθεί τα δικαιώματά του ενώπιον δικαστηρίου για παράβαση του Ν.2472/1997 και χρηματική ικανοποίηση με βάση το άρθρο 23 του Ν. 2472/1997.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία «απλών» προσωπικών δεδομένων. Αντίστοιχα η νομιμότητα της επεξεργασίας ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων καθορίζεται στη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 του ως άνω νόμου. Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή η χορήγηση σε τρίτο ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν σε ποινικές διώξεις ή καταδίκες κατ' εξαίρεση είναι νόμιμη κατόπιν άδειας της Αρχής, εάν τα αιτούμενα δεδομένα είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου. Περαιτέρω, το άρθρο 12 παρ. 2 στοιχ. α' του ως άνω νόμου ορίζει ότι το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να λαμβάνει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας όλα τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, καθώς και να πληροφορείται την προέλευσή τους, ενώ το άρθρο 11 παρ. 1 του ίδιου νόμου επιβάλλει στον υπεύθυνο επεξεργασίας υποχρέωση ενημέρωσης του υποκειμένου των δεδομένων .

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α, δικηγόρος Αθηνών, απηύθυνε με την ιδιότητα του υπεύθυνου επεξεργασίας στην Αρχή αίτηση και ζητεί την άδεια της Αρχής προκειμένου να χορηγήσει στον Β τα έγγραφα που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας και περιέχονται στο αρχείο του. Τα δε έγγραφα ο Β προτίθεται να τα χρησιμοποιήσει ενώπιον δικαστηρίων για υποστήριξη παράνομης επεξεργασίας ευαίσθητων προσωπικών του δεδομένων. Από δε την εξέταση των στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, για την χορήγηση των οποίων ο αιτών Α ζητεί την άδεια της Αρχής, αναφέρονται στο πρόσωπο του Β και, συνεπώς, ως υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα πρόσβασης σ' αυτά (άρθρ. 12 ν.2472/1997) και δικαιούται να τα λάβει. Κατόπιν τούτου, ο αιτών, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, όχι απλά δύναται, αλλά οφείλει σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις να χορηγήσει στον Β τα έγγραφα που περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά του δεδομένα, ήτοι το αιτούμενο υπόμνημα που υπέβαλε ο Γ ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών καθώς και τα έγγραφα και δικογραφία που προσκόμισε και επικαλέσθηκε με αυτό και την έφεση ενώπιον του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου. Ωστόσο, επειδή τα εν λόγω έγγραφα περιέχουν και «απλά» προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να χορηγήσει στο υποκείμενο των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων μόνο το μέρος που το αφορά, κάνοντας την παρακάτω περιγραφόμενη στάθμιση για το μέρος των εγγράφων που περιέχουν προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων.

Ειδικότερα, όσον αφορά στα λοιπά έγγραφα, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, αυτά δεν περιέχουν προσωπικά δεδομένα του Β, αλλά «απλά» προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων. Συνεπώς, για την χορήγηση των εν λόγω εγγράφων σε τρίτο θα πρέπει να στοιχειοθετείται υπέρτερο έννομο συμφέρον του τρίτου, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του Ν. 2472/1997. Η δε κρίση για την ύπαρξη υπέρτερου έννομου συμφέροντος εναπόκειται στον υπεύθυνο επεξεργασίας, όπως πάγια κρίνει η Αρχή (βλ. με αρ. 4/2009 Γνωμοδότηση της Αρχής) και η οποία υπόκειται στον έλεγχο των πολιτικών δικαστηρίων, εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας είναι ιδιώτης, όπως στην υπό κρίση υπόθεση. Προς τούτο ενδείκνυται η έρευνα της αναγκαιότητας και προσφορότητας των δεδομένων προς επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. Σε κάθε περίπτωση ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να ενημερώσει τα υποκείμενα των δεδομένων για την τυχόν χορήγησή τους σε τρίτο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή κρίνει ότι η υπό εξέταση αίτηση είναι άνευ αντικειμένου.

Ο αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου